

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Proceso Ordinario Laboral No. 023-2020-00310** la parte demandante dentro del término legal **NO SUBSANÓ** la demanda.

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada dentro de los términos señalados legalmente, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento ha generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/03 y el decreto reglamentario 2354/12  
Código de verificación: 5C2a2E76808a4798518a0e4204a864b3c8311010baa703347e0791  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:23 AM  
Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 19 FEB 2021 se notifica al autc.  
anterior por anotación en el Estado No. 20  
El Secretario, [Firma]

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It discusses how advanced software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The final part of the document provides a summary of the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and up-to-date.



1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order and include the following: Mr. J. H. Smith, Mr. W. B. Jones, Mr. C. D. Brown, Mr. E. F. Green, Mr. G. H. White, Mr. I. J. Black, Mr. K. L. Gray, Mr. M. N. Blue, Mr. O. P. Red, Mr. Q. R. Purple, Mr. S. T. Yellow, Mr. U. V. Orange, Mr. W. X. Silver, Mr. Y. Z. Gold, Mr. A. B. Bronze, Mr. C. D. Iron, Mr. E. F. Steel, Mr. G. H. Copper, Mr. I. J. Lead, Mr. K. L. Zinc, Mr. M. N. Tin, Mr. O. P. Nickel, Mr. Q. R. Cobalt, Mr. S. T. Nickel, Mr. U. V. Manganese, Mr. W. X. Magnesium, Mr. Y. Z. Calcium, Mr. A. B. Sodium, Mr. C. D. Potassium, Mr. E. F. Lithium, Mr. G. H. Beryllium, Mr. I. J. Boron, Mr. K. L. Carbon, Mr. M. N. Nitrogen, Mr. O. P. Oxygen, Mr. Q. R. Fluorine, Mr. S. T. Chlorine, Mr. U. V. Bromine, Mr. W. X. Iodine, Mr. Y. Z. Barium, Mr. A. B. Strontium, Mr. C. D. Radium, Mr. E. F. Polonium, Mr. G. H. Astatine, Mr. I. J. Francium, Mr. K. L. Actinium, Mr. M. N. Thorium, Mr. O. P. Uranium, Mr. Q. R. Neptunium, Mr. S. T. Plutonium, Mr. U. V. Americium, Mr. W. X. Curium, Mr. Y. Z. Berkelium, Mr. A. B. Californium, Mr. C. D. Einsteinium, Mr. E. F. Fermium, Mr. G. H. Mendelevium, Mr. I. J. Nobelium, Mr. K. L. Lawrencium, Mr. M. N. Rutherfordium, Mr. O. P. Dubnium, Mr. Q. R. Seaborgium, Mr. S. T. Bohrium, Mr. U. V. Hassium, Mr. W. X. Tennessine, Mr. Y. Z. Oganesson.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Proceso Ordinario Laboral No. 023-2020-00323** la parte demandante dentro del término legal **NO SUBSANÓ** la demanda.

Sírvase proveer;

  
**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada dentro de los términos señalados legalmente, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con pleno valor jurídico, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/20 y el decreto reglamentario 2354/13  
Código de verificación: c55ad4fe0320416150a57112e89783344832c4b23361605dc1c0731485cb0  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:21 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No.                     

El Secretario, 

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

5300 S. LINDSAY DRIVE

CHICAGO, ILLINOIS 60637

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Proceso Ordinario Laboral No. 023-2020-00330** la parte demandante dentro del término legal **NO SUBSANÓ** la demanda.

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada dentro de los términos señalados legalmente, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 31d118891408248ee18dfe02310cbe7712ca7840284b292895d9e9104512  
Documento generado en 18/02/2021 08:22:47 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 29

El Secretario, [Firma]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

5300 S. DICKINSON DRIVE

CHICAGO, ILLINOIS 60637

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Proceso Ordinario Laboral No. 023-2020-00336** la parte demandante dentro del término legal **NO SUBSANÓ** la demanda.

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada dentro de los términos señalados legalmente, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 226/012  
Código de verificación: 2c3d7baf783b091a0b2f2342404727cd5a4e0220c0b0e608c9a3484f709  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:45 AM  
Válida este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialsamajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario. \_\_\_\_\_

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and blurring.



1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET  
CHICAGO, ILL. 60637  
TEL: 773-936-3000



1. The first of these is the fact that the  
the system is not a simple one.  
It is a complex one, and it is  
not a simple one.

2. The second of these is the fact that the  
the system is not a simple one.  
It is a complex one, and it is  
not a simple one.

3. The third of these is the fact that the  
the system is not a simple one.  
It is a complex one, and it is  
not a simple one.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, que llego informando que el apoderado judicial de la actora allego escrito (correo electrónico) mediante el cual pretende dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior. Dentro del proceso radicado bajo el Nro. **023-2020-00306**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **RUBEN DARIO MAYA RESTREPO** identificado con la C.C. Nro. **41.361.185** y T.P. Nro. **18.161** del C. S. de la J., como apoderado judicial de **GRACIELA CRUZ DE WILCHES**, en los términos y con las facultades conferidos.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, presentada por **GRACIELA CRUZ DE WILCHES** en contra de:

- la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA** representado legalmente por el Dr. **ROBERTO VÉLEZ VALLEJO** o quien haga sus veces.

En consecuencia **NOTIFIQUESE** personalmente a la demandada del contenido del presente auto y córraseles traslado de la demanda mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término legal de DIEZ (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, procedan a contestarla por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso, en especial las documentales solicitadas en el acápite de pruebas del libelo demandatorio.**

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527999 y el decreto reglamentario 230412  
Código de verificación: 60e4e5d7892e405d80231e931eaa24446164427bdc6826432b7f1659dc9  
Documento generado en 19/02/2021 05:22:42 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 70

El Secretario, [Firma]

1. 1992年12月1日以前，在北京市区范围内，凡持有北京市公安局核发的《北京市机动车辆行驶证》的机动车辆，其所有人或管理人应当于1993年1月1日前，持行驶证、号牌、车辆照片、车主身份证明、购车发票、完税证明、安全技术检验合格证明、交通事故责任强制保险单、北京市公安局核发的《北京市机动车辆行驶证》等材料，向北京市公安局交通管理部门申请办理机动车登记注册手续。

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00090/2018 de YOLANDA CAMACHO TAPIERO** contra la sociedad **HOME SALUD S.A.S., ALIANSALUD S.A.S. y E.P.S. FAMISANAR LTDA.**, la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó a las demandadas en legal forma (fl. 329., 342 y 384), allegándose por cada una el respectivo escrito con el cual pretenden dar contestación a la demanda, dentro del término legal (fl. 558-566, 410-428 y 611-644).

EL SECRETARIO,

CAMILO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.**

**RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la **Dra. JOHANNA RICAURTE ROJAS**, identificada con la C.C. No. 1.013'592.088 y T.P. No. 192.404 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la demandada **HOME SALUD S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido (fl. 341).

Igualmente, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la **Dra. SANDRA LILIANA PEREZ VELASQUEZ**, identificada con la C.C. No. 52'346.885 y T.P. No. 241.726 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada **E.P.S. FAMISANAR S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido (fl. 567).

Del mismo modo, **RECONOCE PERSONERÍA** al **Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con la C.C. No. 79'985.203 y T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demanda **ALIANSALUD E.P.S. S.A.**, en los términos y para los fines a que se contrae el poder que se le otorga (fl. 363).

De otro lado, y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de las respectivas contestaciones de la demanda presentadas por las entidades accionadas, en donde se observa que las mismas cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S, y en razón a ello, **SE LES TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En cuanto al llamamiento en garantía que pretende la demandada **EPS FAMISANAR S.A.S.** (590-593), se observa que la empresa **HOME SALUD S.A.S.** ya se encuentra vinculada al proceso como demandada, y es por lo que, al definirse de fondo el presente asunto, es allí que se determinará lo pertinente en relación con la vinculación de la demandante, y se decidirá lo concerniente a las pretensiones de la demanda; y conforme a estas razones, se negará el llamamiento en garantía solicitado (fl. 590-593).

Ahora en cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que presenta la sociedad **HOME SALUD S.A.S.**, se observa que le asiste el derecho de convocar a la sociedad aseguradora denominada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** (fl. 385-409), conforme al art. 64 del C.G.P., para exigir que ésta responda por una eventual condena en su contra, sobre el pago de salarios y prestaciones reclamados en el presente asunto por la parte demandante, en razón a la Póliza No. 21-45-101180604 (fls. 389-391).

Por lo anterior, se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que presenta la demandada **HOME SALUD S.A.S.**, para convocar a la presente actuación a la sociedad aseguradora denominada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, a quien se le

**NOTIFICARÁ PERSONALMENTE** este proveído a su representante legal o a quienes hagan sus veces, en la Carrera 11 N° 90-20, de la ciudad de Bogotá, advirtiéndosele que cuentan con **Diez (10) días hábiles** para intervenir en el proceso por intermedio de apoderado judicial, contados a partir del día siguiente al de su notificación, lo cual harán con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Hágaseles entrega de copia del libelo demandatorio y de la respectiva contestación, al igual, que del escrito de llamamiento en garantía, debidamente autenticados por la Secretaría del Despacho, cuyas copias serán a cargo de la sociedad **HOME SALUD S.A.S.**

Una vez cumplidas las diligencias anteriores, vuelva el expediente a Despacho para efectos de resolver lo pertinente al señalamiento de la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE.-**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Codigo de verificación: 4391643af6a3e29391216a566c77a5d7f6240845a06646c0cb4ce97887ad18  
Documento generado en 19/02/2021 09:22:38 A.M.  
Válido este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**19 FEB 2021**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica al mult  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario. \_\_\_\_\_



1918  
1919  
1920  
1921  
1922  
1923  
1924  
1925  
1926  
1927  
1928  
1929  
1930  
1931  
1932  
1933  
1934  
1935  
1936  
1937  
1938  
1939  
1940  
1941  
1942  
1943  
1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025



Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00410/2019 de JORGE ORLANDO MORENO HERREÑO** contra la sociedad **TRANSPORTES ESPECIALES DE TURISMO T.E.T. S.A.S.**, y la sociedad **TRANSPORTES GALAXIA S.A.**, la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó en legal forma a la demandada **TRANSPORTES ESPECIALES DE TURISMO T.E.T. S.A.S.** (fl. 178), allegándose por esa sociedad el respectivo escrito con el cual pretenden dar contestación a la demanda, dentro del término legal (fl. 183-198).

De otro lado, le informo que la sociedad **TRANSPORTES GALAXIA S.A.**, dentro del término legal no se ha presentado a notificarse del presente proceso, a pesar de habersele enviado el Aviso de Notificación Judicial y haberlo recibido (fl. 172-173), y debido a ello, la apoderada de la parte demandante solicita el emplazamiento de dicha sociedad ( correo electrónico).

Igualmente, la apoderada de la parte demandada la sociedad **TRANSPORTES ESPECIALES DE TURISMO T.E.T. S.A.S.** presenta solicitud a efecto de que se le de aplicación a la contumacia conforme al artículo 30 del C.P.T.S.S., en razón a que no existe ninguna actuación dentro de los últimos seis (6) meses (fl. 271).

EL SECRETARIO,

  
CAMILO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, sea lo primero advertir, como es visto, ya se encuentra trabada la litis con una de las demandadas en la presente actuación, y por ende no se cumplen los presupuestos contemplados en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T.S.S. para ordenar el archivo del expediente; aunado a ello, se viene efectuando las respectivas gestiones para la notificación a la sociedad **TRANSPORTES GALAXIA S.A.** como se observa a folios 166-168 y 173-175 del expediente; por lo cual, resulta improcedente la solicitud de aplicación de la contumacia respecto de esta sociedad.

De otro lado, **SE ORDENA** conforme al artículo 29 del C.P.T.S.S. en concordancia con el artículo 293 del C.G.P., **EMPLAZAR** por medio de **EDICTO** a la sociedad la sociedad **TRANSPORTES GALAXIA S.A.**, para que dentro del término de diez (10) días hábiles comparezca a notificarse personalmente de la existencia del presente proceso, lo cual, vencidos éstos se entenderá surtido el emplazamiento, advirtiéndole además en éste, que se le ha designado Curador Ad Litem.

Las publicaciones se deberán realizar por una sola vez un día domingo en alguno de los periódicos – **EL ESPECTADOR o EL TIEMPO** –, de amplia circulación nacional, en la forma señalada en el artículo 108 del C.G.P.

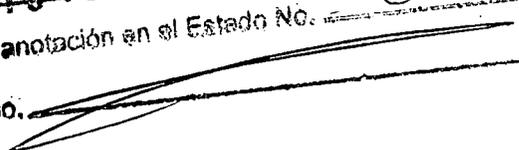
Igualmente, desígnese Curador Ad Litem, para que represente los intereses de la sociedad **TRANSPORTES GALAXIA S.A.-**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.-**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2324/12  
Código de verificación: 8c12446311539805689461b32509148c31c1c3f166a25eca09280217687b676  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:30 AM  
Válido este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 19 FEB 2021 se notifica el sub  
anterior por anotación en el Estado No.                       
El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez informando que dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2013-00699** obra escrito presentado por la parte demandante, donde se libre mandamiento de pago.

Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, se ordena por secretaría se libre el correspondiente oficio a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado el presente proceso en debida forma a este Juzgado, esto es, como proceso Ejecutivo y como quiera que es este Despacho el competente para conocer de la presente demanda ejecutiva interpuesta por **SUSY MANUELA REUIZ GONZALEZ** en contra de **FLAVIO ELIECER MAYA ESCOBAR**, conforme al artículo 305 y siguientes del C. G. P., aplicable por expresa remisión a nuestro procedimiento laboral a voces del artículo 145 del C. P. T. y S. S., se dispone que previo a dar trámite a la misma, por Secretaría se **LIBRE OFICIO** remitiendo la presente demanda a la oficina judicial para que sea abonada por reparto como **PROCESO EJECUTIVO**.

Líbrese el correspondiente oficio.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD' A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5e325e096e61632b775f6e665b8477f9e2067a1434e11c121e0e8804735  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:35 AM

Valida este documento electrónico en la siguiente URL: <http://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**19 FEB 2021**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al despacho del señor juez el expediente No. **023-2019-00820**, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto calendarado el día **6 de agosto de 2020**, publicado en el estado del 10 de agosto de 2020 (fl.58).

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, **SE ABSTIENE** de resolver el recurso de reposición contra el auto de fecha **6 de agosto de 2020**, por presentarse por fuera del término consagrado en el artículo 63 del C.P.T. y S.S.

Por lo anterior, se ordena estarse a lo ordenado en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

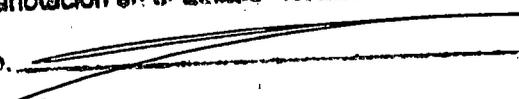
**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A.  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 538c18882a3d9574c0c70e22464ee27967a05a4247c773a02ae407b932663  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:34 AM  
Valde éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 20

El Secretario. 

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Informando al señor Juez que el expediente No. **023-2017-00504**, obra escrito allegado por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte ejecutante el escrito allegado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE,**

**El juez,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con pleno valor jurídico, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2354/12

Código de verificación: aaa8f6181e07044eb81021e3c7eb34641946d0f05c2ca5e20845278230a1e  
Documento generado en 18/02/2021 05:22:33 AM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 2

El Secretario, 

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the lower-left quadrant of the page. The text is faint and difficult to decipher, but appears to consist of several lines of cursive or semi-cursive script.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez informando que dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2017-00608** obra escrito presentado por el apoderado de la parte demandante solicita se libre el mandamiento de pago.  
Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 18 de febrero de 2021.

Se ordena por secretaría se libre el correspondiente oficio a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado el presente proceso en debida forma a este Juzgado, esto es, como proceso Ejecutivo y como quiera que es este Despacho el competente para conocer de la presente demanda ejecutiva interpuesta por **ABDELINO BLANCO VELOZA** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al artículo 305 y siguientes del C. G. P., aplicable por expresa remisión a nuestro procedimiento laboral a voces del artículo 145 del C. P. T. y S. S., se dispone que previo a dar trámite a la misma, por Secretaría se **LIBRE OFICIO** remitiendo la presente demanda a la oficina judicial para que sea abonada por reparto como **PROCESO EJECUTIVO**.

De otra parte, se **REQUIERE** bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P., al **Dr. JUAN MIGUEL VILLA LORA** en su condición de representante legal o quien haga sus veces de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por el término de cinco (5) días a fin de que certifique a este Juzgado el cumplimiento dado a las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, así como al pago de las costas procesales y agencias en derecho.

Líbrese los correspondientes oficios.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: 97ad33b66113489e8e35379940e61272742418734dacc0454e23c0110ba4  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.amajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 2

El Secretario

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

5720 S. UNIVERSITY AVE.

CHICAGO, ILL. 60637

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021.  
Informando al señor Juez que el expediente ordinario laboral No. **023-2018-00631**, que la apoderada judicial de la actora solicita se continúe el trámite procesal que corresponda. Así mismo se indica que a la fecha no existen curadores de la lita de auxiliare de la justicia.

Sírvase Proveer,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

~~Bogotá D. C., 18 de febrero de 2021.~~

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que a la fecha no existen CURADOR AD LITEM, se ordena por secretaria se designe nueva terna de CURADOR AD LITEM, de la lista de auxiliares de la justicia.

Una vez se posesione y dé contestación de la demanda, ingrese el expediente al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ec5506e135ed33c0fad32546d226e477e45d2b3b3cd6fca2d91960e40c6d9

Documento generado en 18/02/2021 09:22:31 AM

Valida este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 2

El Secretario.

Handwritten text, possibly a signature or date, located at the bottom center of the page. The text is faint and difficult to decipher, but appears to include a date and a name.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00280**, la parte demandante dentro del término legal presentó escrito, de una parte indicando acerca de la aclaración de auto anterior, y de otra parte escrito mediante el cual pretende subsanar la demanda (correo electrónico). Así mismo se indica que por error involuntario se profirió auto el 21 de febrero de 2021, siendo que el día 26 de noviembre de 2020, se resolvió acerca del recurso presentado.

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, como quiera que mediante auto del 26 de noviembre de 2020, se resolvió acerca del recurso presentado por la actora, y que por error involuntario se profirió nuevamente el día 21 de febrero de 2021, por lo que se declara la nulidad de este último auto.

Ahora, se verifica que pese a que la apoderada de los actores allegó escrito de subsanación de la demanda (correo electrónico), se evidencia la pluralidad de demandantes.

Al respecto, frente a ello, señala el artículo 25A del CPT y SS, que:

*"También podrá acumularse en una demanda pretensiones de varios demandantes contra el mismo o varios demandados cuando provengan de igual causa, o versen sobre el mismo objeto, o deban servirse de las mismas pruebas aunque sea diferente el interés jurídico"*

Ahora bien, al amparo del anterior precepto legal se advierte en el presente caso que ninguno de los presupuestos para la acumulación de demandantes se materializa, **dado que la causa en cada uno de los cinco (5) promotores es disímil entre sí**, pues, de una lectura del escrito de subsanación se concluye que el extremo temporal inicial, los cargos desempeñados, los salarios devengados y los contratos de trabajo son completamente diferentes, siendo únicamente el común denominador para todos los demandados..

Igualmente, **no versan sobre el mismo objeto, toda vez que las pretensiones declarativas y condenatorias persiguen acreencias laborales e indemnizatorias por extremos temporales, salarios y cargos diferentes**. Aunado a que las pruebas relacionadas son completamente diferentes, al punto que cada actor tiene su propio acápite de pruebas que no guardan relación entre sí con cada uno de los demandantes.

Conviene precisar que, el solo hecho de que cada uno de los gestores de la demanda pretendan el pago de las prestaciones sociales ya sea de tipo legal o extralegales, ello no es suficiente para dar por cumplido los requisitos previstos en el artículo 25A, pues, dicho precepto legal **no prevé la acumulación de demandantes bajo el supuesto de unidad de materia y unidad de empresa, como parece entenderlo la apoderada judicial**. De aceptarse tal tesis, sería tanto admitir que es procedente la acumulación de demandantes en una misma demanda de todos los afiliados o pensionados del país pertenecientes a un mismo fondo administrador para reclamar la pensión o su reliquidación.

Considero que lejos está de materializarse el principio de economía procesal en este preciso caso, dado que las actuaciones judiciales con tan alto números de demandantes (5) con diferentes hechos y pruebas que sustentan sus pretensiones, no permiten que fluyan de manera rápida, pues, el solo debate probatorio hará engorroso y traumático el buen adelantamiento del proceso. Lo anterior sin tener en cuenta, la precaria infraestructura con la que cuenta esta sede judicial para atender el buen desenvolvimiento de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., y hoy audiencias virtuales.

Conforme a lo anterior, procede este Despacho a **RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por **MARTIN EMILIO PRIETO PINZON, FRANKLIN GOMEZ y FABIO NELSON RODRIGUEZ TORRES**.

En consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/199 y el decreto reglamentario 2364/12  
Codigo de verificación: 62574166418f6877837f649e268e89af8aed343bb5a10b496fca0f6ca8c34a  
Documento generado en 15/02/2021 09:22:30 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
19 FEB 2021  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00254**, la parte demandante dentro del término legal presentó escrito mediante el cual pretende subsanar la demanda (correo electrónico).

Sírvase proveer;

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~  
Secretario

## JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se verifica que pese a que el apoderado de los actores allegó escrito de subsanación de la demanda (correo electrónico), se evidencia la pluralidad de demandantes.

Al respecto, frente a ello, señala el artículo 25A del CPT y SS, que:

*"También podrá acumularse en una demanda pretensiones de varios demandantes contra el mismo o varios demandados cuando provengan de igual causa, o versen sobre el mismo objeto, o deban servirse de las mismas pruebas aunque sea diferente el interés jurídico"*

Ahora bien, al amparo del anterior precepto legal se advierte en el presente caso que ninguno de los presupuestos para la acumulación de demandantes se materializa, dado **que la causa en cada uno de los cinco (5) promotores es disímil entre sí**, pues, de una lectura del escrito de subsanación se concluye que el extremo temporal inicial, los cargos desempeñados, los salarios devengados y los contratos de trabajo son completamente diferentes, siendo únicamente el común denominador para todos los demandados.

Igualmente, **no versan sobre el mismo objeto, toda vez que las pretensiones declarativas y condenatorias persiguen acreencias laborales e indemnizatorias por extremos temporales, salarios y cargos diferentes**. Aunado a que las pruebas relacionadas son completamente diferentes, al punto que cada actor tiene su propio acápite de pruebas que no guardan relación entre sí con cada uno de los demandantes.

Conviene precisar que, el solo hecho de que cada uno de los gestores de la demanda pretendan el pago de las prestaciones sociales ya sea de tipo legal o extralegales, ello no es suficiente para dar por cumplido los requisitos previstos en el artículo 25A, pues, dicho precepto legal **no prevé la acumulación de demandantes bajo el supuesto de unidad de materia y unidad de empresa, como parece entenderlo la apoderada judicial**. De aceptarse tal tesis, sería tanto admitir que es procedente la acumulación de demandantes en una misma demanda de todos los afiliados o pensionados del país pertenecientes a un mismo fondo administrador para reclamar la pensión o su reliquidación.

Considero que lejos está de materializarse el principio de economía procesal en este preciso caso, dado que las actuaciones judiciales con tan alto números de demandantes (5) con diferentes hechos y pruebas que sustentan sus pretensiones, no permiten que fluyan de manera rápida, pues, el solo debate probatorio hará engorroso y traumático el buen adelantamiento del proceso. Lo anterior sin tener en cuenta, la precaria infraestructura con la que cuenta esta sede judicial para atender el buen desenvolvimiento de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., y hoy audiencias virtuales.

Conforme a lo anterior, procede este Despacho a **RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por **DIEGO ARMANDO SUCRE MENDEZ, CARLOS ARTURO OTAVO FERNANDEZ, MARIA ESTELLA BOTERO JIMENEZ, MARTHA ANDREA BERNAL PIÑEROS y NATHALY AJIACO OSORIO.**

En consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

EL JUEZ,

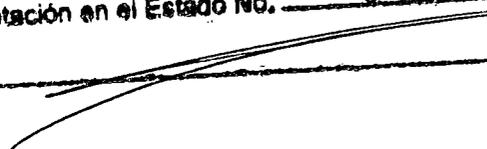
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/19 y el decreto reglamentario 2564/12  
Código de verificación: c07900c8514484b07826a77a400a3c9918537244ca32e94836da3640492  
Documento generado en 19/02/2021 09:22:24 AM  
Validez de este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 2

El Secretario. 

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00295**, obra escrito presentado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, sin haber sido notificado personalmente.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, atendiendo que dentro del expediente no obra diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, pero si se advierte que se allegan escritos en donde pretenden dar contestación a la demanda correspondientemente; es por lo que, una vez notificado el presente auto por Estado, **SE LE TENDRÁ POR NOTIFICADA LA DEMANDA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** conforme al artículo 301 del C.G.P.

De otra parte, se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS**, identificada con la C.C. Nro. **52.454.425** y T.P. Nro. **121.126** del C. S. de la j., como apoderada judicial especial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y con las facultades él conferidas, y como apoderada judicial especial sustituta a la Dra. **KAREN JULIETH NIETO TORRES**, identificada con la C.C. Nro. **1.023.932.298** y T.P. Nro. **280.121** del C. S. de la j., como apoderada judicial especial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y con las facultades él conferidas.

Una vez vencidos los términos de contestación, vuelva el expediente a Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con póliza válida jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 134c387f2c0673b11a9118c733284c0974aba7943:552b34c315b843541c8  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:29 AM

Válido este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el sub-  
anterior por anotación en el Estado No. 20

El Secretario: \_\_\_\_\_



1917  
1918  
1919  
1920  
1921  
1922  
1923  
1924  
1925  
1926  
1927  
1928  
1929  
1930  
1931  
1932  
1933  
1934  
1935  
1936  
1937  
1938  
1939  
1940  
1941  
1942  
1943  
1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00247**, obra escrito presentado por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, sin haber sido notificado personalmente.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 3 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, atendiendo que dentro del expediente no obra diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDEO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, pero si se advierte que se allegan escritos en donde pretenden dar contestación a la demanda correspondientemente; es por lo que, una vez notificado el presente auto por Estado, **SE LE TENDRÁ POR NOTIFICADA LA DEMANDA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** conforme al artículo 301 del C.G.P.

De otra parte, se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **DANIELA PALACIO VARONA**, identificada con la C.C. Nro. **1.019.132.452** y L.P. Nro. **24.981** del C. S. de la j., como apoderada judicial especial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDEO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en los términos y con las facultades ella conferidas.

Una vez vencidos los términos de contestación, vuelva el expediente a Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD.A.  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/95 y el decreto reglamentario 2364/12  
Codigo de verificación: 85c3c2092733e37f4e4018c9957022807f164a4db3aac324242e4e60553  
Documento generado en 18/02/2021 10:22:27 AM  
Válida este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 20

El Secretario:

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive or semi-cursive script.

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00297**, obra escrito presentado por la demandada **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**, sin haber sido notificado personalmente.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALBANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 3 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, atendiendo que dentro del expediente no obra diligencia de notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**, pero si se advierte que se allegan escritos en donde pretenden dar contestación a la demanda correspondientemente; es por lo que, una vez notificado el presente auto por Estado, **SE LE TENDRÁ POR NOTIFICADA LA DEMANDA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** conforme al artículo 301 del C.G.P.

De otra parte, se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **MARÍA ISABEL VINASCO LOZANO**, identificada con la C.C. Nro. **5.006.455** y T.P. Nro. **159.961** del C. S. de la j., como apoderada judicial especial de la demandada **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.**, en los términos y con las facultades ella conferidas.

Una vez vencidos los términos de contestación, vuelva el expediente a Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

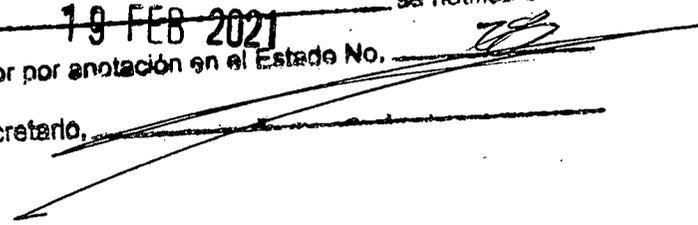
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3399ac0e74a73e55e44537282701817e92321a1906a7153c914244531a04  
Documento generado en 16/02/2021 09:22:26 AM

Valga éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 FEB 2021 se notifica el sur  
anterior por anotación en el Estado No. 18

El Secretario, 



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, el Proceso ordinario LABORAL No. 023-2020-00111 de JENNY PAOLA ROBAYO PINZON contra LA AFP. PROTECCION S.A. y SANDRA ELVIRA PULIDO LINARES, informado que a la fecha la demandada – AFP. PROTECCION S.A., no allego dirección de notificaciones de SANDRA ELVIRA PULIDO LINARES.

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 18 de febrero de 2021.

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, se **REQUIERE** bajo los apremios del Artículo 44 del C.G.P., el cual impone desde multa hasta el arresto, al representante legal de la AFP. PROTECCION S.A., y a su apoderada judicial, para que en el término de cinco (5) días se sirvan allegar la dirección de notificaciones de SANDRA ELVIRA PULIDO LINARES.

Líbrese los correspondientes oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2204/12

Código de verificación: 128c8b38499d46b7486683d82205107cc7d16336a3d5d658a4597721091  
Documento generado en 18/02/2021 09:22:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
19 FEB 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario. \_\_\_\_\_

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET  
CHICAGO, ILL. 60637