

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veintiuno (2021).** Al despacho del señor Juez, informando que se hace necesaria la vinculación de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, dentro de la tutela radicada bajo el No. **023-2021-0101**. Sírvase proveer.

~~CAMILO D ALEMÁN ALDANA~~  
Secretario.

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se ordena **VINCULAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**, representada por el Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ** o quien haga sus veces, a fin de que se pronuncie respecto a los hechos y pretensiones incoadas por el accionante en la presente acción de tutela.

Deberán dar contestación dentro del **término de dos (2) horas siguiente al recibo**, informándole que el incumplimiento le acarreará las sanciones legales pertinentes.

Así mismo se requiere al apoderado de la parte demandante a fin de que allegue el poder que lo faculta para actuar dentro de la presente acción de tutela, para lo cual se le concede el **término de dos (2) horas siguiente al recibo**, so pena de declarar la nulidad de todo lo actuado.

Notifíquese por el medio más expedito, anexando copia del traslado.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 18c4d3af5bd3b088fbc7c2837e4363bc253a0c025132e60e450b09352769150  
Documento generado en 09/03/2021 11:38:09 AM  
Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 10 MAR 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 31

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00338**, la parte demandante dentro del término legal presento escrito mediante el cual pretende subsanar la demanda (correo electrónico).

Sírvase proveer;

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

## **JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 9 de marzo de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se verifica que pese a que la apoderada de los actores allegó escrito de subsanación de la demanda (correo electrónico), se evidencia la pluralidad de demandantes.

Al respecto, frente a ello, señala el artículo 25A del CPT y SS, que:

*"También podrá acumularse en una demanda pretensiones de varios demandantes contra el mismo o varios demandados cuando provengan de igual causa, o versen sobre el mismo objeto, o deban servirse de las mismas pruebas aunque sea diferente el interés jurídico"*

Ahora bien, al amparo del anterior precepto legal se advierte en el presente caso que ninguno de los presupuestos para la acumulación de demandantes se materializa, dado **que la causa en cada uno de los nueve (9) promotores es disímil entre sí**, pues, de una lectura del escrito de subsanación se concluye que el extremo temporal inicial, los cargos desempeñados, los salarios devengados y los contratos de trabajo son completamente diferentes, siendo únicamente el común denominador para todos los demandados..

Igualmente, **no versan sobre el mismo objeto, toda vez que las pretensiones declarativas y condenatorias persiguen acreencias laborales e indemnizatorias por extremos temporales, salarios y cargos diferentes.** Aunado a que las pruebas relacionadas son completamente diferentes, al punto que cada actor tiene su propio acápite de pruebas que no guardan relación entre sí con cada uno de los demandantes.

Conviene precisar que, el solo hecho de que cada uno de los gestores de la demanda pretendan el pago de las prestaciones sociales ya sea de tipo legal o extralegales, ello no es suficiente para dar por cumplido los requisitos previstos en el artículo 25A, pues, dicho precepto legal **no prevé la acumulación de demandantes bajo el supuesto de unidad de materia y unidad de empresa, como parece entenderlo la apoderada judicial.** De aceptarse tal tesis, sería tanto admitir que es procedente la acumulación de demandantes en una misma demanda de todos los afiliados o pensionados del país pertenecientes a un mismo fondo administrador para reclamar la pensión o su reliquidación.

Considero que lejos está de materializarse el principio de economía procesal en este preciso caso, dado que las actuaciones judiciales con tan alto números de demandantes (3) con diferentes hechos y pruebas que sustentan sus pretensiones, no permiten que fluyan de manera rápida, pues, el solo debate probatorio hará engorroso y traumático el buen adelantamiento del proceso. Lo anterior sin tener en cuenta, la precaria infraestructura con la que cuenta esta sede judicial para atender el buen desenvolvimiento de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., y hoy audiencias virtuales.

Conforme a lo anterior, procede este Despacho a **RECHAZAR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por **LUCY STELLA ESCOBAR, BLANCA INES BARON CESPEDES, REINA MARIELA VERGEL DE RODRIGUEZ, CLARA INES ANGEL ERAZO, MARIA CLARA CENCHILA BARRIOS, CECILIA BELIA RODRIGUEZ, ISABEL DEL SOCORRO ROMERO DE MARTINE, MARGENIA DEL SOCORRO VILLADIEGO VILLADIEGO y BLANCA INES BERNAL MANCERA.**

En consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO VILLADIEGO VILLADIEGO DE SOCORRO S.S.  
De conformidad con lo establecido en el artículo 104 del Código de Procedimiento Laboral y el artículo 124 del Código de Procedimiento Civil.  
Código de artículo: 104 del Código de Procedimiento Laboral y el artículo 124 del Código de Procedimiento Civil.  
Fecha del documento: 2021/03/10 15:28:42

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 10 MAR 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 3/

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 8 de marzo de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00358**, la parte demandante dentro del término legal presento escrito mediante (correo electrónico) el cual pretende subsanar la demanda, sin que se haya pronunciado expresamente frente a los numerales 2°, 3°, 4° y 5° de las causales indmisorias de la demanda.

Sírvase proveer;

  
**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 9 de marzo de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, el Despacho dispone **RECHAZAR** la presente demanda dado que no se allego con el escrito subsanatorio de la demanda pronunciamiento expreso acerca a lo ordenado en las causales segunda, tercera, cuarta y quinta inadmisorias, conforme se indicó en auto del 14 de diciembre de 2020, en consecuencia, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la misma y sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, y se dispone el **ARCHIVO** de la actuación, previa desanotación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

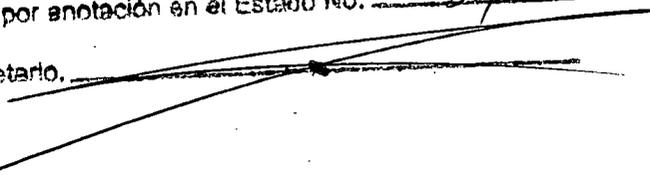
**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con Firmas electrónicas, conforme al plan piloto judicial, conforme a la Ley 527/19 y el Decreto 1471 de 2014 (Ley 527/19 y el Decreto 1471 de 2014)  
Este documento fue generado en Bogotá, Colombia, el 09/03/2021 a las 11:38:13 AM.  
Verifique este documento descargado en la página URL: <http://firma.sjbdm.com/pdfs/pe/09032021113813AM>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 10 MAR 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 31

El Secretario, 





**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que obra escrito de la actora mediante el cual pretende dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior (correo electrónico). Dentro del proceso radicado bajo el No. No. **023-2020-003339**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 9 de marzo de 2021.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **SEIDY SOLEDAD MARTIN SANCHEZ** identificada con la C.C. Nro. **1.026.589.596** y T.P. Nro. **341.425** del C. S. de la J., como apoderada judicial especial principal y al Dr. **CESAR LEANDRO PENAGOS VILLARRAGA** identificado con la C.C. Nro. **80.819.967** y T.P. Nro. **249.522** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial suplente y de **LINA MARCELA RAMIREZ GIRALDO** en los términos y con las facultades a ellos conferidos.

Por reunir los requisitos, **ADMITESE** la presente demanda de **LINA MARCELA RAMIREZ GIRALDO** en contra de:

- **KABTA – ECO S.A.S.**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 271 de 2000 y el decreto reglamentario 2341 de 2000.  
Código de verificación: 7186c05d838757d089d75527d48e5296018eb70c7d5592ac033807d3978  
Documento generado en 00/03/2021 11:32:53 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <http://procesojudicial.zamajudicial.gov.co/firmaelectronica>

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
**10 MAR 2021**  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 3/

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que obra escrito de la actora mediante el cual pretende dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior (correo electrónico). Dentro del proceso radicado bajo el No. No. **023-2020-00352**.  
Sírvasse proveer,

**CAMILO D ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 9 de marzo de 2021.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARON** identificado con la C.C. Nro. **70.114.927** y T.P. Nro. **33.513** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **JORDY SANTIBAÑEZ CASTAÑEDA** en los términos y con las facultades a ellos conferidos.

Por reunir los requisitos, **ADMITESE** la presente demanda de **JORDY SANTIBAÑEZ CASTAÑEDA** en contra de:

- **BRINKS DE COLOMBIA S.A.**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: e1a67053aa843c4d5cc822691f52b259ca4e4530aa018f9476a2012aa7845  
Documento generado en 09/03/2021 11:33:05 AM  
Valga este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtransjudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
**10 MAR 2021**  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 31  
El Secretario, \_\_\_\_\_

