

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021). Al despacho del señor Juez, el Incidente de desacato **023-2021-0106**, informando que la accionada no se pronunció acerca a lo ordenado en auto anterior. Sírvase Proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe que antecede previamente a decidir el fondo del incidente y concluyendo con la etapa de requerimiento que dispone el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 (medidas pertinentes que adopta el Juez), dispone el Despacho requerir **POR ULTIMA VEZ** al **Dr. GERMAN DAVID CARDOZO ALARCON** identificado con C.C. No. 79.541.744, en su calidad de **GERENTE REGIONAL BOGOTÁ D.C.** de la **NUEVA EPS** o quien haga sus veces, para que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente auto, proceda a demostrar el cumplimiento a la providencia proferida por este Despacho de fecha **19 de marzo de 2021**.

**Adviértase que cumplido lo anterior, se procederá a la resolución del incidente y se impondrán las sanciones legales.**

Accionante: **HELMUTH FELIPE JARA ROA**, Identificado con T.I. No. **1.220.216.503**, **derechos tutelados:** a la salud; **autorizar y suministrar de manera inmediata el medicamento ERITROPOYETINA 1000/ML (POLVO PARA INYECCIÓN), ordenado y prescrito por su médico tratante desde el pasado 06 de noviembre y 04 de diciembre de 2020.**

Líbrese el respectivo oficio.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 310 480 0000  
Correo electrónico: fignacio@juzgado23labordelcircuito.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 64

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021.** Informando que  
llego de la oficina judicial la presente acción de tutela la cual se radico bajo el No.  
**023-2021-00240.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021.**

**AVÓQUESE** conocimiento de la acción de tutela instaurada en nombre propio  
presentada por **EDITH RAMIREZ** identificado (a) con C.C. No. **28.611.938** en  
contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN  
INTEGRAL A LAS VICTIMAS** representado legalmente por su director Dr.  
**RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE** o quien haga sus veces.

Notifíquese a la accionada de la presente acción a efectos de que ejerza el  
derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes,  
informando acerca de la petición radicada referente a la indemnización por hecho  
víctimizante, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente acción  
de tutela.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS VEINTICUATRO (24)  
HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL  
INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES  
PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 236-012

Código de verificación: E3d04370944881028663a38f2d94573248c2e8e8d05f094c1c7826a3d892  
Documento generado en: 13/05/2021 03:35:54 AM

Validez de este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 69

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 11 de marzo de 2021.** Informando que  
llego de la oficina judicial la presente acción de tutela la cual se radico bajo el No.  
**023-2021-00242.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021.**

**AVÓQUESE** conocimiento de la acción de tutela instaurada en nombre propio  
presentada por **VICTOR JULIO GUTIERREZ ROJAS** identificado (a) con C.C. No.  
**3.142.151** en contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y**  
**REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** representado legalmente por su  
director Dr. **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE** o quien haga sus  
veces.

Notifíquese a la accionada de la presente acción a efectos de que ejerza el  
derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes,  
informando acerca de la petición radicada referente a la ayuda humanitaria  
prioritaria, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente acción  
de tutela.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS VEINTICUATRO (24)**  
**HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL**  
**INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES**  
**PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2264/02

Código de verificación: 858e0512c78482ec3b04414110c93105d85508197cd44a2842ba5322948f  
Documento generado en: 11/05/2021 13:31:51 AM

Valide este documento electrónico en: <http://www.cadajudicial.gov.co/validador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el autc

anterior por anotación en el Estado No. 69

El Secretario, \_\_\_\_\_





**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 11 de mayo de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que dentro del presente expediente – Accion de tutela – Incidente de Desacato **Nro. 023-2021-00032**, obra escrito presentado por parte de la accionante, solicitando se continúe el tramite incidental. Finalmente se informa que mediante auto del 11 de mayo de 2021 se ordenó el archivo de las diligencias. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, **NO SE ACCEDE A LO SOLICITADO**, dado que la petición ya fue resuelta mediante autos calendados los días 24 de febrero, 1° y 11 de marzo de 2021.

Por lo tanto, se ordena a estarse a lo resuelto en dichos autos, en firme, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL CIRCUITO  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C. Teléfono: (57) 1 234 5678  
Correo electrónico: fip@juzgado23lab.circuito.gov.co  
Sitio web: www.juzgado23lab.circuito.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 11 2 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 69

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo el No. **023-2021-00012**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **ALBEIRO FERNANDEZ OCHOA**, identificado con la C.C. Nro. **98.627.109** y T.P. Nro. **96-446** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **BELEN SANCHEZ SANABRIA**, en los términos y con las facultades a él conferidos.

En su lugar por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **BELEN SANCHEZ SANABRIA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal **Dr. CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de **quien haga sus veces**, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ PROMOTOR  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
FIRMA AUTÉNTICA DEL JUEZ PROMOTOR DEL CIRCUITO LABORAL VEINTITRÉS DE BOGOTÁ D.C. EN VIRTUD DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 175 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO LABORAL Y DEL ARTÍCULO 100 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.  
CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO LABORAL: ARTÍCULO 175 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO LABORAL Y DEL ARTÍCULO 100 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.  
CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL: ARTÍCULO 100 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 60  
El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2020-00420**. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **CESAR LEONARDO NEMPEQUE CASTAÑEDA** identificado con la C.C. No. **80.211.681** y T.P. No. **194.439** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **LIZETH CATHERIN LOPEZ RODRIGUEZ** en los términos y facultades otorgados.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por de **LIZETH CATHERIN LOPEZ RODRIGUEZ** en contra de la sociedad **MEGALINEA S.A.**, y **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

En consecuencia **NOTIFIQUESE** personalmente a la demandada del contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación, procedan a contestarla por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso, en especial las documentales solicitadas en el acápite de pruebas del libelo demandatorio.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/05 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c204310788a1192d6fc2787ba18252b40254a37fc2ba331e93379ca3c8014d7  
Documento generado en: 11/05/2021 13:34:50 AM

Validez de este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 11 2 MAY 2021

se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 023-2020-00420

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo el No. **023-2021-00029**.  
Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado con la C.C. Nro. **71.688.624** y T.P. Nro. **67.542** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **LUIS IGNACIO GUZMAN RAMIREZ**, en los términos y con las facultades a él conferidos.

En su lugar por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **LUIS IGNACIO GUZMAN RAMIREZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal **Dr. CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de **quien haga sus veces**, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo el No. **023-2021-00025.**

**Sírvase proveer.**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2021.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, sería del caso entrar a efectuar el estudio de la admisión de la presente demanda, sin embargo, se hace necesario traer a colación lo que preceptúa el artículo 4º de la Ley 1285 de 2009 "por medio de la cual se reforma la Ley 270 de 1996 Estatutaria de la Administración de Justicia", al señalar que la Rama Judicial del poder Público está constituida, entre otros despachos, por los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y a su turno, el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010 modificadorio en lo pertinente del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, prevé que los jueces Municipales de Pequeñas Causas "*...conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente...*", la cual según las voces del artículo 3º de dicha normatividad, modificadorio del numeral 2º del artículo 20 de del C.P.C., norma aplicable al procedimiento laboral por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S., establece que la determinación de la cuantía se efectuará por el valor de la suma de todas las pretensiones acumuladas al momento de la presentación de la demanda.

Así las cosas, el Despacho al verifica que la cuantía de las pretensiones, encuentra que estas **NO EXCEDEN EL EQUIVALENTE A LOS 20 S.M.L.M.V.**, y por ende el trámite a seguir corresponde al de los procesos de única instancia, y por eso, tal como lo establece la Ley 1395 del 12 de Julio de 2010, y dando aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 11-8266 de junio 28 de 2011, el Despacho **RECHAZA** la presente demanda por **FALTA DE COMPETENCIA**, y ordena se remita al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales

(Reparto) para que sea abonado como un **Proceso de Única Instancia y repartido a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales**, previa desanotación en los libros radicadores del despacho.

**LÍBRESE** el respectivo **OFICIO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

ED  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO  
ABOGADO EJECUTOR DEL PROCESO DE REPARTO  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO EJECUTOR DEL PROCESO DE REPARTO  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO EJECUTOR DEL PROCESO DE REPARTO  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO EJECUTOR DEL PROCESO DE REPARTO

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
el día **12 MAY 2021** se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 001  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2020-00097**, por error involuntario no se plasmó en auto anterior el mes que corresponde la fecha en la que se llevara a cabo la audiencia pública citada. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 10 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se **ACLARA** el auto anterior en el sentido que la fecha que corresponde la citación para audiencia pública es para el día **21 DE MAYO DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:00 DE LA MAÑANA**; en cuanto a lo demás estese a lo resuelto en autos anteriores.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CO. A.  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 1 234 5678  
Correo electrónico: fpeñaranda@juzgado23lab.circuito.gov.co  
Página web: www.juzgado23lab.circuito.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy EL 2 MAY 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 64  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 023-2016-00578**, por error involuntario no se plasmó en auto anterior el mes que corresponde la fecha en la que se llevara a cabo la audiencia pública citada. Sírvasse proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALBANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., 10 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se **ACLARA** el auto anterior en el sentido que la fecha que corresponde la citación para audiencia pública es para el día **26 DE MAYO DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:00 DE LA MAÑANA**; en cuanto a lo demás estese a lo resuelto en autos anteriores.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA  
SECRETARÍA  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C., Colombia  
Teléfono: (57) 1 254 1234  
Correo electrónico: fpeñaranda@juzgado23labo.cjcc.gov.co  
Sitio web: www.juzgado23labo.cjcc.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 17 2 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 023

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, informando que a la fecha ninguna de los curadores ad litem designados han tomado posesión al cargo designado como curador ad litem. Dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2019-00673**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

## **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 10 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que a la fecha los curadores ad litem designados no han tomado posesión al cargo o comunicaron su no aceptación al mismo por haberse posesionado en el cargo designado en otros procesos de otros juzgados.

Que los artículos 1º y 2º del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.

ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.

(...).

Ahora, de acuerdo a lo establecido en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., que reza:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...).

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. **En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.**

(...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Que la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, indico que:

(...).

Los abogados que son nombrados curadores *ad litem*, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de los auxiliares de la justicia sí sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera además, que se trata de una carga que no es desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada (...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Por lo anterior, se hace necesario el nombramiento de abogado inscrito y en ejercicio, para el cargo de curador ad litem; por lo que se nombra al Dr. **JUAN CARLOS MORALES NARANJO** identificado con la C.C. No. **79.836.525**, y T.P. No. **302.335** del C. S. de la J., como **curador ad litem**, dentro del proceso de la referencia, y con quien se continuara el trámite procesal correspondiente, y defienda los intereses de los emplazados. Así mismo se le notificara en la Calle 79 Nro. 64 – 26 Oficina 201 y en el correo electrónico [misterjcm@yahoo.com.au](mailto:misterjcm@yahoo.com.au)

Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO  
ABOGADO DEL NEGRILL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
El presente documento es una copia de un documento original que se encuentra en el expediente de este proceso.  
El presente documento es una copia de un documento original que se encuentra en el expediente de este proceso.  
El presente documento es una copia de un documento original que se encuentra en el expediente de este proceso.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 64  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00018**.  
Sírvese proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **GLORIA MERCEDES NIÑO MURILLO**, identificada con la C.C. No. **1.088.275.233** y T.P. No. **242.222** del C. S. de la J., como apoderada judicial especial de **MARÍA EMILIA SUAREZ MOLINA** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Frente a las pretensiones incoadas, deberá indicar cuales son **principales y cuales son subsidiarias, cuales son declarativas, y cuales son condenatorias**; contrariando lo ordenado en el artículo 12 numeral 6 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S.
2. Deberá aclara en la demanda y en los hechos a quien demanda, dado que en algunas partes nombra a la AFP PROTECCION y en otras a la AFP PORVENIR.
3. Debe aclara si lo pretendido es el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, o si por el contrario pretende la devolución de los saldos o como lo manifiesta –“el pago de la sustitución de la pensión de invalidez” (pretensión #2)
4. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a la disposición en la Ley 507/20 y el decreto reglamentario 2314/17

Código de verificación: a5f1cfa54a10866c0b191564d9f446c46cda09a114a2a8456b091076877630

Documento generado en: 10/05/2021 09:34:58 AM

Validez del documento electrónico en la plataforma de gestión de procesos judiciales

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 17 2 MAY 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00019**. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **RAFAEL AUGUSTO AMAYA RUEDA**, identificado con la C.C. No. **79.901.189** y T.P. No. **256.165** del **C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **EMPERATRIZ PÑA FAJARDO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Frente a las pretensiones incoadas, deberá indicar cuales son **principales y cuales son subsidiarias, cuales son declarativas, y cuales son condenatorias**; contrariando lo ordenado en el artículo 12 numeral 6 de la ley 712 del 2001; que modifico el C.P. del T. y S.S.
2. Frente al hecho Numero 4 se presenta una indebida acumulación de hechos, aspecto que deberá
3. corregir.
4. Frente a las pretensiones enlistadas en los párrafos 5, 6, 7 y 8 deberá aclararlos, ya que se redactaron como hechos y no como pretensiones.
5. Deberá allegar el lugar de notificaciones del demandante, dado que no es entendible que sea el mismo lugar del profesional del derecho.
6. Sobre la prueba testimonial deberá indicar, **sobre qué hechos concretos van a declarar**. Además, deberá ceñirse a lo solicitado en el inciso primero del artículo 212 del Código General del Proceso, el cual reza, (...) *Quando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar de donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba. (...)*.
7. Deberá arrimar al expediente la documental numero 1 de las pruebas documentales.
8. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de

rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

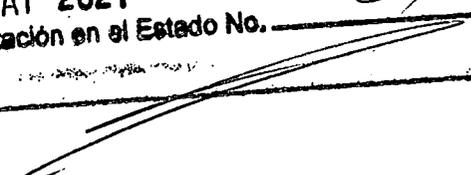
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2304/12

Código de verificación: d3655462956812225acc036410036c91a368c1d313a704fcc831dcde817b

Documento generado en: 12/05/2021 09:34:56 AM

Valida este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 12 MAY 2021 se notifica el autc  
anterior por anotación en el Estado No. 69  
El Secretario. 



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00008**.  
Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **EILSON ANDRES RIVERA CARDENAS**, identificado con la C.C. No. **1.032.357.792** y T.P. No. **256.427 del C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **DORA LIDIA GONZALEZ ESPITIA** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2304/12

Código de verificación: 04196302938771812708210503a0ca2d0c18591a857721c50181504c795e

Documento generado en 10/05/2021 09:21:12 AM

Valide este documento electrónico en: <http://www.transparencia.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 64

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00009**.  
Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **WALTER ANDRES RONCANCIO CORREDOR**, identificado con la C.C. No. **1.023.861.557** y T.P. No. **315.741 del C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **OSCAR FERNANDO MATINEZ FRANCO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 220412

Código de verificación: 46d3cc224e3137fcb1841f5bc9cc5dca30051e91ab72b1203aa53241647e6c31  
Documento generado en 10/05/2021 09:34:51 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.registraduria.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00010**. Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **BRIGUITTE ANDREA CASTILLO PEÑA**, identificada con la C.C. No. **1.121.860.627** y T.P. No. **338.685 del C. S. de la J.**, como apoderada judicial especial de **OSCAR OSWALDO AMAYA CURBELO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.
2. Deberá allegar la totalidad de los correspondientes Certificado de Existencia y Representación legal de las demandadas, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2264-12

Código de verificación: ad6ca7fanc8a2d7f93c1478urcc3d8d4ar3a7a6f0d4b019527382a5a518847a8

Documento generado en 10/05/2021 09:24:50 AM

Valde este documento en: <https://www.cajacris.com/verificador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 62

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00013** Sírvase proveer,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **JOSE HENRY OROZCO MARTINEZ**, identificado con la C.C. No. **84.457.923** y T.P. No. **193.982** del **C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **MARÍA CLAUDIA MESA SERRANO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.
2. Deberá allegar los correspondientes Certificado de Existencia y Representación legal de las demandadas, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...).

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3835c294d85ba84c1255143c57b0c667b0c63a49978187e212da1edd7d4

Documento generado en: 10/05/2021 09:34:42 AM

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 64

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00015** Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **ERIKA ALEJANDRA CARDONA LONDOÑO**, identificada con la C.C. No. **52.217.845** y T.P. No. **149.566 del C. S. de la J.**, como apoderada judicial especial de **LEONOR GARCIA TAMAYO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2304/12

Código de verificación: d91b63e027eb2d59c93d746492283bc57d577d579933e32786cad6882b  
Documento generado en 10/05/2021 09:34:46 AM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <http://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 11 2 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 69

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00017**. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **JOSE IGNACIO ARIAS VARGAS**, identificado con la C.C. No. **12.113.270** y T.P. No. **149.566** del **C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **DANNA FERNANDA GUAVITA CASTRILLON** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2384/12

Código de verificación: 1594628a85cb7c2772c10a794e20a1339f462255446269243183c81e  
Documento generado en 10/05/2021 09:34:42 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TemaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 69

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00016**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., 10 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **ANGIE KATHERIN MARTINEZ NIÑO**, identificada con la C.C. No. **1.032.464.732** y T.P. No. **319.104 del C. S. de la J.**, como apoderada judicial especial de **ROQUE LARA RODRIGUEZ** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

C.U.A

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: ece4124ee513d18833c5a05b44078f44be5287b452062815ee83ebc333da  
Documento generado en 10/05/2021 09:34:44 AM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 66

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00022**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **ANA XIMENA GOMEZ GONZALEZ**, identificada con la C.C. No. **1.026.579.817** y T.P. No. **307.125 del C. S. de la J.**, como apoderada judicial especial de **YEIMY MILENA LOPEZ BOCANEGRA** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

U.D.A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con Sema electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7d7f216e26d7e98eb370c3d51e4998c475c7478d004b1642855c72057798e0  
Documento generado en: 11/05/2021 10:34:42 AM

Val de este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procedidodigital.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
11 MAY 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 64

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00023**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se abstiene de reconocer personería adjetiva para actuar al Dr. **BRAYAN ANDREY LEON RODRIGUEZ**, identificado con la C.C. No. **1.024.551.442** y T.P. No. **310.125 del C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **ADRIANA PATRICIA MARTINEZ OSPINA** dado que no se allego poder que lo faculte para presentar la presente demanda ordinaria laboral.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá allegar las pruebas documentales enlistadas en los numerales 8 a 12, de la demanda.
2. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento ha generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamento 2364 12

Código de verificación: 4C866E82082708748709949572544741a3917540558a7433b0ba1324  
Documento generado en: 11/05/2021 10:34:47 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesajudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
11 MAY 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00024**. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **CARLOS FERNANDO GONZALEZ JUSTINICO**, identificado con la C.C. No. **79.291.315** y T.P. No. **96.317 del C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **ROSA DEL CARMEN CORAL IBARRA** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

C.D.A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con Firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el Decreto reglamentario 2384/12

Código de verificación: 10026489436447769d1bf3a928358ad33ba0838f3355f6f6e5543a92083ab2  
Documento generado en: 11/05/2021 10:24:40 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 04

Secretario



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo la partida No. **023-2021-00027**. Así mismo se informa que la presente demanda fue rechazada por el Juzgado Quinto Municipal del Pequeñas Causas en Laboral de Bogotá D.C. Sírvase proveer,

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se abstiene de reconocer personería para actuar a la Dra. **GERALDYN CELY REALPE** identificado con la C.C. No. **1.010.248.210**, por cuanto el numeral 4 del artículo 30 del Decreto – Ley 196 de 1971, modificado por el artículo 1° de la ley 583 de 2000, los estudiantes adscritos a los consultorios jurídicos no puede actuar en procesos laborales que excedan los 20 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, por lo que deberá de constituir apoderado judicial, conforme se establece para este tipo de procesos.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL CIRCUITO  
ALCALDÍA LOCAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado por el sistema de gestión de procesos judiciales de la Alcaldía Local del Circuito de Bogotá D.C. y no requiere de firma física.  
Fecha de emisión: 11/05/2021 10:04:15 AM

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 64

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00028**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se abstiene de reconocer personería adjetiva para actuar al Dr. **BRAYAN ANDREY LEON RODRIGUEZ**, identificado con la C.C. No. **1.024.551.442** y T.P. No. **310.125** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **MARTHA CECILIA ANDRADE TRUJILLO** dado que no se allego poder que lo faculte para presentar la presente demanda ordinaria laboral.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/89 y el decreto reglamento 2264-12

Código de verificación: d82c9b437dca2d7fa82979816a55c03899f15848710a055eaf31995281

Documento generado en: 11/05/2021 10:34:42 AM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el autc

anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00030**. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D. C., 11 de mayo de 2021.

Se abstiene de reconocer personería adjetiva para actuar al Dr. **WILSON ANDRES RIVERA CARDENAS**, identificado con la C.C. No. **1.032.357.792**, como apoderado judicial especial de **LAUDITH QUINTERO LOZANO** dado que el poder que se allega no se encuentra completo que lo faculte para presentar la presente demanda ordinaria laboral.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá allegar los correspondientes Certificado de Existencia y Representación legal de las demandadas, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...)".
2. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 44608E321e1bba51cc657b950e8d132ae21531546ca48a0848a520d413  
Documento generado en 11/05/2021 10:34:42 AM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 69

El Secretario. [Firma]



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **11 de mayo de 2021.** Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2018 00535**, informándole que el proceso fue abonado como ejecutivo, y la parte demandante aportó solicitudes presentadas ante las entidades demandadas a través de las cuales requiere el cumplimiento de sentencia, y algunos documentos con el fin de acreditar que no se ha dado cumplimiento a la sentencia, además, Colpensiones se pronunció frente al requerimiento efectuado. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, el despacho observa que **LUIS ERNESTO RODRÍGUEZ RAMÍREZ** por intermedio de apoderado judicial promovió proceso ejecutivo a continuación de ordinario laboral para que se libre mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** teniendo como fundamento la sentencia proferida por el Despacho el día 12 de junio de 2019, que fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 30 de junio de 2020.

Así las cosas, como quiera que la obligación reclamada por la parte demandante está contenida en una providencia judicial debidamente ejecutoriada, al tenor de los artículos 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 422 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, se libraré mandamiento de pago por las condenas impuestas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **LUIS ERNESTO RODRÍGUEZ RAMÍREZ** de condiciones civiles conocidas en el expediente, y contra **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, por los siguientes conceptos:

a. Por la obligación de hacer, consistente en devolver a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del demandante Luis Ernesto Rodríguez Ramírez, como cotizaciones, bonos pensionales, saldos de la cuenta individual, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es, con los rendimientos que se hubieren causado, sin la posibilidad de efectuar descuento alguno, ni por administración ni por cualquier otro concepto, dadas las consecuencias de la ineficacia.

**Parágrafo:** Se autoriza efectuar el descuento del dinero que transfirió a la AFP Porvenir con ocasión al traslado de fondo solicitado por el demandante el 1 de diciembre de 1999.

b. Por las costas del proceso que ascienden a la suma de \$800.000.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **LUIS ERNESTO RODRÍGUEZ RAMÍREZ** de condiciones civiles conocidas en el expediente, y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, por los siguientes conceptos:



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número **2017 00639** informándole que se notificó el mandamiento de pago a la demandada, sin que haya sido realizado pronunciamiento alguno; que los Bancos Caja Social, Occidente, BBVA, Itau, Pichincha, Bancoomeva dieron respuesta a los oficios de embargo, sin que se haya hecho efectiva alguna medida cautelar; que el demandante manifestó que los Bancos GNB Sudameris, Agrario y Av Villas, no recibieron los oficios de embargo, además, solicitó copia del acta de notificación, y el decreto de medidas cautelares; y finalmente el apoderado de la demandada presentó renuncia al poder. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el Informe secretarial que antecede, el Despacho se dispone dictar la siguiente,

#### **SENTENCIA**

Mediante auto del 6 de agosto de 2020 este juzgado libró mandamiento de pago contra la **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, teniendo en cuenta la sentencia proferida por este Juzgado el día 22 de noviembre de 2018, y que confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el día 22 de agosto de 2019.

En dicha providencia se ordenó notificar el mandamiento de pago a la ejecutada por estado, conforme lo dispone el artículo 306 del Código General del Proceso, para correr traslado de la ejecución por el término legal.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA,**

Surtido en debida forma el traslado del mandamiento de pago proferido el 6 de agosto de 2020, no se presentaron excepciones de mérito, por lo que, no queda más a este despacho que ordenar seguir adelante la ejecución, conforme lo dispone el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, y ordenar la práctica de la liquidación del crédito, la cual podrá ser presentada por cualquiera de las partes, en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

Ahora bien, en virtud de la solicitud presenta por la parte demandante, se accederá parcialmente a las medidas cautelares solicitadas, con el fin de no incurrir en exceso en las mismas.

De otra parte, en atención a que el demandante informó que los oficios de embargo dirigidos a los Bancos GNB Sudameris, Banco Agrario, y Banco Av Villas, no fueron recibidos, indicando entre otras razones que se trataba de copias, y que no habían sido remitidos a través del correo del Juzgado, **se ordena que los oficios dirigidos a estos Bancos sean entregados de forma personal al demandante**, y en ese sentido, el mismo deberá solicitar la respectiva cita para el ingreso a la sede judicial, oportunidad en la cual además podrá obtener copia del acta de notificación de mandamiento de pago.

Finalmente, en atención a que se advierte que la renuncia al poder presentada por el apoderado de la entidad ejecutada reúne los requisitos previstos en el artículo 76 del Código General del proceso, se requiere a la ejecutada con el fin de que constituya apoderado judicial, que la represente en el proceso.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra la **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, para las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR LA PRÁCTICA DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**, la cual deberá ser presentada por cualquiera de las partes, conforme lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de los créditos, ingresos en dinero u otros derechos semejantes que le pertenezcan a la **EJECUTADA CORPORACIÓN NUESTRA IPS, EN COVERSALUD IPS, COMO EN EL CENTRO MÉDICO FAMILIAR CALLE 80, CMF SOACHA, IPS CHÍA, IPS EL ROSAL, IPS FUSAGASUGÁ; IPS FUSAGASUGÁ-SEDE ODONTOLÓGICA.**

Las medidas quedan limitadas a la suma de setenta millones de pesos (\$70.000.000), conforme lo dispone el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, en virtud del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por Secretaría, librar los oficios de embargo correspondientes.

**CUARTO: ORDENAR** se entreguen de forma personal al demandante los oficios de embargo dirigidos a los Bancos GNB Sudameris, Banco Agrario, y Banco Av Villas.

**QUINTO: REQUERIR** a la entidad ejecutada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, con el fin de que **constituya apoderado judicial que la represente** en el proceso. Por Secretaria, comuníquese a la entidad ejecutada, por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el expediente No. 64

El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2018 00339** informándole que la apoderada de la sociedad ejecutante solicitó el reajuste de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, no es procedente acceder a la solicitud presentada por la parte ejecutante, teniendo en cuenta que no existe evidencia en el expediente que se han tramitado los oficios de embargo, respecto de la medida cautelar decretada mediante auto del 1 de agosto de 2018, la cual se encuentra acorde con lo dispuesto en el mandamiento de pago, y en su lugar, se ordena por Secretaría, se actualicen los oficios referidos a la fecha, con el fin de que la parte interesada realice el correspondiente trámite.

Finalmente, se **ordena a la parte demandante realice la notificación del mandamiento del pago a la sociedad ejecutada**, conforme a las disposiciones del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

18  
Firma de Fab  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ EJECUTOR  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C. Teléfono: (57) 313 4500000  
Correo electrónico: j33@judicial.gov.co  
Sitio web: www.judicial.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el autc anterior por anotación en el Estado No. 64

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2017 00521** informando que el apoderado del demandante solicitó se remita el proceso ejecutivo ante la Superintendencia de Sociedades, con el fin de que haga parte integrante del proceso de liquidación; y que el apoderado de Ecopetrol solicitó se libre mandamiento de pago por las costas del proceso ordinario. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, al verificar el certificado de existencia y representación de la ejecutada Integral de Servicios Técnicos SAS, se evidencia que la Superintendencia de Sociedades declaró la apertura del proceso de liquidación judicial de los bienes y haberes de la sociedad referida, y de conformidad a **lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006**, corresponde remitir al Juez del Concurso todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos, **pues al continuarse los mismos la actuación será nula, y su declaratoria corresponde al Juez del Concurso.**

De otra parte, no es procedente acceder a la solicitud presentada por el apoderado de Ecopetrol, si se tiene en cuenta que en la sentencia proferida por el Despacho el día 27 de noviembre de 2018 se dispuso únicamente condenar en costas a la demandada Integral de Servicios Técnicos SAS, y a favor de los demandantes, decisión que fue confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, mediante sentencia del 6 de noviembre de 2019.

En mérito de lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** las presentes diligencias a la Superintendencia de Sociedades para lo de su competencia, conforme a lo expuesto en la parte motiva. Líbrese el oficio respectivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** la desanotación del presente proceso, tanto en el sistema como en los libros radicadores del Juzgado.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de ejecución, presentada por el apoderado de Ecopetrol.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C. Teléfono: (57) 1 251 1212  
Correo electrónico: fignaciano@juzgado23labogota.gov.co  
Sitio web: www.juzgado23labogota.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_

se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2020 00453** informando que se advierte que la sociedad en contra de la cual se libró mandamiento de pago se **encuentra en estado de liquidación**, y en ese sentido corresponde remitir el presente proceso a la Superintendencia de Sociedades.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

**Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, al verificar el certificado de existencia y representación de la sociedad ejecutada, se evidencia que la sociedad se encuentra disuelta y en estado de liquidación, por ende, no debió librarse mandamiento de pago, dado que de conformidad a lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, corresponde remitir al Juez del Concurso todos los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra el deudor, con el objeto de que sean tenidos en cuenta para la calificación y graduación de créditos, y al continuarse los mismos la actuación será nula, y su declaratoria corresponde al Juez del Concurso.

En mérito de lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** las presentes diligencias a la Superintendencia de Sociedades para lo de su competencia, conforme a lo expuesto en la parte motiva. Librese el oficio respectivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** la desanotación del presente proceso, tanto en el sistema como en los libros radicadores del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C., Colombia  
Teléfono: (57) 310 450 0000  
Correo electrónico: fip@juzgado23labo.cj.cj.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2011 00617** informando que la parte ejecutada no efectuó pronunciamiento frente a actualización de la liquidación del crédito presentada; que Bancolombia dio respuesta al oficio de embargo; y la apoderada del PAR ISS solicitó entrega de título judicial. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

~~JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ~~

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, procede el Despacho al estudio de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y se advierte que si bien se calcularon en debida forma las mesadas pensionales, en relación con el año 2020 no se tuvo en cuenta el incremento de la mesada pensional que se está pagando por Colpensiones, por lo que, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, procede el Despacho a modificar la liquidación del crédito presentada, quedando por la suma de \$9.063.115, conforme a la liquidación realizada por el Despacho que se anexa al proceso.

Ahora bien, frente a la solicitud presentada por la apoderada del **PAR ISS**, debe **señalarse que no es procedente la entrega de título judicial, dado que no se ha acreditado el pago total de la obligación en el presente proceso.**

De otra parte, considera el Despacho necesario **REQUERIR NUEVAMENTE A COLPENSIONES**, con el fin de que informe sobre las gestiones adelantadas para dar cumplimiento a la sentencia base de la presente ejecución.

Por Secretaría, líbrese y tramítese el correspondiente oficio, adjuntando copia de la acta de audiencia (fl. 148).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

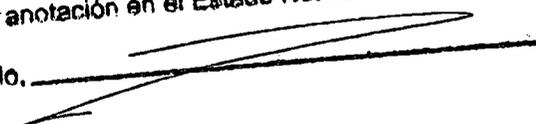
Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Foto del documento fue generada con firma electrónica y cambia con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 234 de 2002

Código de verificación: 09185ccdfbae5738c429d771081332c30ca35f7781d7e1925016d0d512931  
Documento generado en: 11/05/2021 10:34:32 AM

Valido este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
El día 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 64  
El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2021. Al Despacho del señor Juez el expediente número **2014 00387** informándole que se interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto anterior, a través del cual se rechazó el incidente de regulación de honorarios. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho observa que, en efecto, el apoderado judicial de la parte demandante interpuso en tiempo recurso de reposición frente al auto que rechazó el incidente de regulación de honorarios, proferido el 8 de abril de 2021, notificado el 9 de abril por anotación en el estado, por considerar que el mismo sí fue interpuso dentro del término de treinta días dispuesto para ello.

Conforme a lo anterior, el Despacho procede nuevamente a verificar si el incidente de regulación de honorarios se interpuso dentro del término de treinta días contemplado en el **artículo 76 del Código General del Proceso**, y llega a la **misma conclusión de que fue presentado por fuera de este término, dado que si bien se contabiliza en días hábiles, el mismo venció el día 30 de agosto de 2019, y el incidente fue presentado hasta el día 6 de noviembre**, sin que pueda considerarse que durante los lapsos en que el expediente estuvo al Despacho se suspendió el término.

Así las cosas como quiera que no existen argumentos sobre los cuales debe modificarse la posición expuesta en el auto que rechazó el incidente de regulación de honorarios, **no se repone el referido auto.**

Ahora bien, de acuerdo a lo dispuesto el artículo 65 numeral 5, del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **se concede el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante, contra el auto de fecha 8 de abril de 2021, ante el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, en el efecto suspensivo.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma de  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ  
Este documento fue generado por el sistema de gestión de expedientes del Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.  
Código de expediente: 2014 00387  
Fecha de generación: 11/05/2021 10:23:22

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 12 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 68

El Secretario.