





**FI. 213**

INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del señor Juez, informando que la accionante no se pronunció respecto de la respuesta dada en la acción de tutela radicada bajo el número No. **023-2020-00412**.

Sírvase proveer.-

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Visto y evidenciado el anterior Informe secretarial, se observa que la entidad accionada aportó al proceso copia de la respuesta mediante la cual procedieron a dar cumplimiento a lo anteriormente solicitado y protegido por esta instancia, y en la cual se evidencia que la orden dada se cumplió. En consecuencia, dispone este Despacho dar por cumplida la sentencia proferida el **16 de diciembre de 2020**, dentro de la acción de tutela adelantada por **FLOR GRACIELA HEREDIA PIÑEROS**. Y se procede a dar cumplimiento al numeral **CUARTO** de la sentencia.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

AV  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento ha generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2364 de 2001.  
Código de verificación: 6228881cc46c825e423117b38a74333438423518ac6473115a041b0a1  
Documento generado en 15/05/2021 13:45:44 AM  
Válido este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 19 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., dieciocho (18) de mayo dos mil veintiuno (2021)-** Al Despacho del señor Juez, informando que las entidades accionadas presentan escritos dentro de la acción de tutela radicada bajo el número No. **023-2020-0215**.

Sírvase proveer.-

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo dos mil veintiuno (2021).**

Visto y evidenciado en anterior Informe secretarial, del escrito presentado por las accionadas **JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. y DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, córrasele traslado a la **ACCIONANTE** por el término de Dos (2) días, a fin de que se pronuncie al respecto, so pena de tener el fallo por cumplido.

En firme el presente auto, remítase a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez;

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

MV

*Firmado Por:*

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: e54919ee91ed2cbu64929b73b243a4cdc0a38ba19fbbca2f77e87ae276d8e0d1  
 Documento generado en 18/05/2021 10:45:49 AM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
 Hoy 19 MAY 2021 se notifica el auto  
 anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
 El Secretario. \_\_\_\_\_

**Fl. 41**

INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., **dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**. Al Despacho del señor Juez, informando que el accionante no se pronunció respecto de la respuesta dada en la acción de tutela radicada bajo el número No. **023-2021-00222**.

Sírvase proveer.-

~~**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario~~

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).**

Visto y evidenciado el anterior Informe secretarial, se observa que la entidad accionada aportó al proceso copia de la respuesta mediante la cual procedieron a dar cumplimiento a lo anteriormente solicitado y protegido por esta instancia, y en la cual se evidencia que la orden dada se cumplió. En consecuencia, dispone este Despacho dar por cumplida la sentencia proferida el **05 de mayo de 2021**, dentro de la acción de tutela adelantada por **JUAN BAUTISTA FARFAN ROMERO**. Y se procede a dar cumplimiento al numeral **CUARTO** de la sentencia.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

LV  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con Firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2134 de 17  
Código de verificación: 7aF8a8a6de5a7e7a2140088342ac2578084a4005763a76dc6c62605d7cd  
Documento generado en 19/05/2021 10:45:52 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 MAY 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 60

El Secretario. ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 18 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, informando que a la fecha no existe lista de auxiliares de la justicia de curadores ad litem, por lo que se hace necesario hacer nombramiento de Curador Ad litem. Dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2018-00550**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 18 de mayo de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que a la fecha los curadores ad litem designados no han tomado posesión al cargo o comunicaron su no aceptación al mismo por haberse posesionado en el cargo designado en otros procesos de otros juzgados.

Que los artículos 1° y 2° del Decreto 196 de 1971 establecen que:

(...).

ARTICULO 1o. La abogacía tiene como función social la de colaborar con las autoridades en la conservación y perfeccionamiento del orden jurídico del país, y en la realización de una recta y cumplida administración de justicia.

ARTICULO 2o. La principal misión del abogado es defender en justicia los derechos de la sociedad y de los particulares. También es misión suya asesorar, patrocinar y asistir a las personas en la ordenación y desenvolvimiento de sus relaciones jurídicas.

(...).

Ahora, de acuerdo a lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., que reza:

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...).

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. **En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.**

(...). (Negrilla y subrayado propio del despacho).

Que la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C- 083 de 2014, indico que:

(...).

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de mayo de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo la partida No. **023-2021-00048**.

Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 18 de mayo de 2021.

Se abstiene de reconocer personería para actuar a la Profesional del derecho **Dra. PIEDAD AMPARO ZUÑIGA QUINTERO**, identificado con la C.C. No. **35.460.729**, dado que no se encuentra facultado por **ZOBIEIDA MARGARITA CARRIAZO BERDUGO**, para interponer la presente acción.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá allegar los correspondientes Certificado de Existencia y Representación legal de las demandadas, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "*La prueba de existencia y representación legal, (...) ya que no es comprensible que se indique que no fue posible obtenerlos, pero si se allega el de la sociedad demandante.*"
2. Debe acreditar el agotamiento de la vía gubernativa frente a la entidad que pretende demandar, conforme al artículo 6° del CPTSS, modificado por el artículo 4 de la ley 712 de 2001.
3. Deberá allegar la totalidad de las pruebas documentales y anexos enlistados en sus correspondientes acápite.
4. Deberá indicar en el correspondiente acápite de la demanda, así como en el poder **la clase de proceso, que pretende iniciar**; dado que en **materia laboral existen procesos ordinarios de única y primera instancia**, de acuerdo al capítulo XIV del CPTSS, contrariando así lo ordenado en el artículo 12 numeral 5 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S., que reza, (...) 5. *La indicación de la clase de proceso.*
5. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las





178

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 4 de marzo de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2014 00183** informándole que la apoderada de la demandante solicitó se libre mandamiento de pago por intereses moratorios, y costas del proceso ejecutivo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 4 de marzo de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, el despacho observa que **MARÍA CONSUELO RAMÍREZ** por intermedio de apoderada judicial promovió proceso ejecutivo a continuación de ordinario laboral para que se libre mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, teniendo como fundamento la sentencia proférída por este Juzgado el día 4 de julio de 2014, que fue revocada en su numeral segundo por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 30 de abril de 2015.

Así las cosas, como quiera que la obligación reclamada por la parte demandante está contenida en una providencia judicial debidamente ejecutoriada, al tenor de los artículos 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 422 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **MARÍA CONSUELO RAMÍREZ**, de condiciones civiles conocidas en el expediente, y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

a. Por la diferencia que se genere por intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 3 de julio de 2006 y hasta el 1 de noviembre de 2015 (fecha en que se realizó el pago de mesadas pensionales adeudadas, y en la que además se realizó el reconocimiento de intereses moratorios por la suma de \$21.120.255 – fl. 73).

b. Por las costas del presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO:** Las sumas determinadas en los numerales anteriores deberán ser pagadas por la parte demandada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la

notificación de este proveído, conforme lo dispone el artículo el artículo 431 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Conforme a lo establecido en el artículo 612 del Código General del Proceso, se **ORDENA** notificar el presente mandamiento de pago, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal Adriana Guillen, o de quien haga sus veces.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente mandamiento personalmente a la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma por  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ  
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO  
Código de Procedimiento Civil del Poder Judicial de la Federación en la 1ª Sala de lo Civil y del Trabajo y del Poder Judicial de la Federación  
Código de Procedimiento Civil del Poder Judicial de la Federación en la 1ª Sala de lo Civil y del Trabajo y del Poder Judicial de la Federación  
Código de Procedimiento Civil del Poder Judicial de la Federación en la 1ª Sala de lo Civil y del Trabajo y del Poder Judicial de la Federación

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 05 MAR. 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 28

El Secretario, [Firma]

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 19 MAY 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 66

El Secretario, [Firma]



