

7

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 25 de junio de 2021.** Informando que  
llego de la oficina judicial la presente acción de tutela la cual se radico bajo el No.  
**023-2021-00320**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., 25 de junio de 2021.**

**AVÓQUESE** conocimiento de la acción de tutela instaurada en nombre propio  
presentada por **LUCY TAPIERO BOCANEGRA** identificado (a) con C.C. No.  
**36.292.066** en contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** representado legalmente por su  
director **Dr. RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE** o quien haga sus  
veces.

Notifíquese a la accionada de la presente acción a efectos de que ejerza el  
derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes,  
informando acerca de la petición radicada referente a la indemnización por hecho  
víctimizante, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente acción  
de tutela.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS VEINTICUATRO (24)  
HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL  
INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES  
PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CCA

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el Decreto reglamentario 2362 de 2002.

Código de verificación: 40713366552a2a0505d5036492b8ec583d332a2045b78828202544401

Documento verificado en 25/06/2021 12:09:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 00073 del 2020**, donde demanda el señor **GUSTAVO ESTEBAN ACOSTA MORENO** a la sociedad **GHIA SEGURIDAD LIMITADA**, y solidariamente a sus socios capitalistas **GLORIA MILENA POVEDA GELVES** y **RODOLFO POVEDA GELVES**, y a la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. – SEGUROS GENERALES SURA.**; la audiencia programada para el día 09 de junio de los corrientes, a la hora de las 8:30 a.m., no se pudo llevar a cabo por encontrarse el titular del Despacho, en otras diligencias a la misma hora.

EL SECRETARIO,

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 28 de junio de 2021.**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se procede a reprogramar la audiencia en mención, señalándose para ello el día **15 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.**, oportunidad en la cual, se continuará con la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ LABORAL  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 100-100, Bogotá D.C. - Teléfono: (57) 310 4500000  
Correo electrónico: fpeñaranda@juzgado23lab.cjcc.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 85

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 00578 del 2016**, donde demanda **TEODULO GUTIERREZ HUERFANO** a la sociedad **SEGURIDAD MARICEL LTDA.**, y al **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES EN PRIMAVERA MANZANA 12 – PROPIEDAD HORIZONTAL**; la audiencia programada para el día 01 de junio de los corrientes, a la hora de las 8:15 a.m., no se pudo llevar a cabo por encontrarse el titular del Despacho, en otras diligencias a la misma hora.

EL SECRETARIO,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 28 de junio de 2021.**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se procede a reprogramar la audiencia en mención, señalándose para ello el día **14 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.**, oportunidad en la cual, se continuará con la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE.-**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO  
ABOGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 100 No. 10-100, Bogotá D.C., Colombia. Teléfono: (57) 310 450 4500  
Correo electrónico: fabio.penaaranda@abogados.com.co  
Página web: www.fabiopeñaranda.com.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 00115 del 2015**, donde demanda **HILIA BRAVO BERNAL** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – U.G.P.P.**; la audiencia programada para el día 16 de junio de los corrientes, a la hora de las 8:30 a.m., no se pudo llevar a cabo.

EL SECRETARIO,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 28 de junio de 2021.**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se procede a reprogramar la audiencia en mención, señalándose para ello el día **13 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.**, oportunidad en la cual, se continuará con la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.  
CALLE 100 No. 100-100, Bogotá, D.C.  
Teléfono: (57) 311 234 2342  
Correo electrónico: fip@juzgado23lab.cj.cj.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el **Ordinario Laboral No. 00472 del 2017**, donde demanda la sociedad **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD y PROTECCIÓN SOCIAL.**, a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES;** y a la **FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. “FIDUPREVISORA S.A.”**, como integrantes del **CONSORCIO SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN SAYP 2011;** la Coordinadora Jurídica de la EPS demandante, solicita la suspensión y reprogramación de la audiencia programada para el día 02 de junio de 2021, a la hora de las 2:30 pm.

EL SECRETARIO,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 28 de junio de 2021.**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se observa que la Coordinadora Jurídica de la EPS CRUZ BLANCA, a efecto del aplazamiento de la diligencia programada, argumenta que:

“Ahora bien, es necesario enterar a su señoría que, al momento de hacer la entrega de los procesos que manejaba la EPS CRUZ BLANCA SA al Agente Liquidador Dr. Felipe Negret, no se mencionó ni relacionó el proceso ordinario laboral que se adelanta en su despacho bajo el número de radicado 110013105023**20170047200**, situación que es ajena para el Agente Liquidador quien no tenía conocimiento de dicho proceso.

De igual forma, al revisar los archivos históricos entregados por la EPS CRUZ BLANCA frente a los contratos de representación judicial, no se encontró documento que acreditara la relación contractual con la señora **YADIRA GARCIA** Gerente de la firma ARA ABOGADOS S.A.S quien dice ser Apoderada de la EPS CRUZ BLANCA; por lo cual, fue necesario enviar un comunicado a la Abogada indicándole que se había omitieron suministrar información sobre la existencia del proceso judicial 110013105023**20170047200** al Agente Liquidador de CRUZ BLANCA **EPS HOY EN LIQUIDACIÓN**, teniendo en cuenta que esta Intervención Administrativa por parte de la Superintendencia Nacional de Salud, fue un hecho notorio y divulgado por los canales mas expeditos.

De igual forma se le indicó que, ni la señora **YADIRA GARCIA** ni la empresa **ARA ABOGADOS** estaba autorizados por el Agente Liquidador para representar a CRUZ BLANCA EPS SA **EN LIQUIDACIÓN** desde el 7 de octubre de 2019, fecha en la cual se ordenó la intervención de la EPS para liquidarla y se delegó al Dr. Felipe Negret como Agente Liquidador por parte de la Superintendencia Nacional de Salud.

Es así que, ésta liquidación no desea continuar con la representación de la señora **YADIRA GARCIA** o de la empresa **ARA ABOGADOS**; primero, porque se desconoce la existencia de la relación comercial entre usted y la EPS en proceso de liquidación; segundo, porque al momento de toma de posesión de la entidad no se puso en conocimiento

JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.

del Agente Liquidador la existencia del proceso 11001310502320170047200.

En consecuencia, se le solicitó a la señora **YADIRA GARCIA** que procediera a remitir a ésta entidad todos los documentos en original que conservara del proceso judicial y que hicieron parte del expediente, para nosotros poder continuar con la defensa jurídica de CRUZ BLANCA EPS SA **EN LIQUIDACIÓN**. Se adjunta copia del comunicado.

Sin embargo, es importante precisarle a su despacho que, a la fecha la señora **YADIRA GARCIA** no ha remitido ninguna información del proceso referido; situación que imposibilita a CRUZ BLANCA EPS SA **EN LIQUIDACIÓN** concurrir a la audiencia programada por su señoría.”.

Así las cosas, atendiendo lo anterior, se procede a suspender la audiencia programada; y además, se dispone **REQUERIR** a la **Dra. YADIRA GARCIA**, para que proceda a aclarar lo pertinente sobre las razones o argumentos expuestos por la **Dra. YULLY NATALIA ARROYAVE MORENO**, Coordinadora Jurídica de la **EPS CRUZ BLANCA S.A.**, en el memorial de solicitud de suspensión de la audiencia; y para tal efecto, se le concede el término de diez (10) días hábiles, so pena de dar aplicación al artículo 44 del C.G.P.

Del mismo modo, se **REQUIERE** al representante legal de la **EPS CRUZ BLANCA S.A.**, a efecto de que manifieste si es su deseo de continuar o no, con el trámite correspondiente del presente proceso; y para tal efecto, se le concede el término de diez (10) días hábiles, so pena de dar aplicación al artículo 44 del C.G.P.

Por lo anterior, se procede a reprogramar la audiencia en mención, señalando para ello, el día **22 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 2:30 P.M.**, oportunidad en la cual, se llevará a cabo la audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S., y una vez decretadas las pruebas, se advierte a las partes que se dará inicio a la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., dado que se practicarán las pruebas que se hayan decretado

**NOTIFÍQUESE. -**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
ABOGADO GENERAL DEL ESTADO  
CALLE 100 No. 100-100, Bogotá, D.C.  
Teléfono: (57) 310 4720000  
Correo electrónico: fip@seccor.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**29 JUN 2021**  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. **83**  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00329** informándole que las entidades demandadas mediante apoderado judicial presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **SERGIO DÍAZ MESA** identificado con la cédula de ciudadanía número 80.351.529 de Mosquera y la tarjeta profesional número 66.414 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA ELENA GAMBOA PRIETO** identificada con la cédula de ciudadanía número 51.986.767 de Bogotá y la tarjeta profesional número 75.482 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **EMPRESA DE LICORES DE CUNDINAMARCA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **15 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00A.M.** para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Es  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto legislativo 235412  
Código de verificación: 54775617578608146b1e4210657001c6d43c3568421556860e7b40a799  
Documento generado en 28/06/2021 09:49:44 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TiempoElectronica

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00043** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogada **JOHANA ALEXANDRA DUARTE HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía número 53.077.146 de Bogotá y la tarjeta profesional número 184.941 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELFY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **DIANA JOHANNA BUITRAGO RUGE** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.019.025.170 de Bogotá y la tarjeta profesional número 226.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.016.053.372 de Bogotá y la tarjeta profesional número 17.228 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **26 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
29 JUN 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00109** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2019.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **DIANA JOHANNA BUITRAGO RUGE** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.019.025.170 de Bogotá y la tarjeta profesional número 226.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ELBERTH ROGELIO ECHEVERRI VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía número 15.445.455 de Rionegro y la tarjeta profesional número 278.341 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **23 DE JULIO DE 2021, A LA HORA DE LAS 11:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma Por  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Calle de la Cruz 100, Bogotá D.C. Teléfono: (57) 311 231 2311  
Correo electrónico: fpeñaranda@j23labo.cj.fec.gov.co  
Página web: www.j23labo.cj.fec.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00421** informándole que se subsanó la deficiencia indicada respecto de la contestación de la demanda presentada por Colpensiones. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

Examinada nuevamente la contestación presentada por la apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **23 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Ub  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con código de verificación conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2304/12  
Código de verificación: 5a2ba2876a6c027f7000c73a4f92b46c78a7f52075aa1335e21d69556  
Derechos reservados en 26 JUN 2021 06:45:26 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00249** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **MARÍA CLAUDIA TOBITO MONTERO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.020.786.735 de Bogotá y la tarjeta profesional número 300.432 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y la tarjeta profesional número 115.849 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **23 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
AJUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/02 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 315ea5402a9f9e50f6e0ba556a9372e46f2cc8139e222f86c31911515b1  
Documento generado en 28/06/2021 09:49:33 a.m.

Validez este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesos.jefedecolombiaindustrial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 03

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00193** informándole que la sociedad demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO ARIAS OSPINA** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.658.510 de Bogotá y la tarjeta profesional número 101.544 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **YANBAL DE COLOMBIA SAS**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial de la demandada, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **22 DE JULIO DE 2021, A LA HORA DE LAS 11:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

U  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento es generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo establecido en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2348 de 2002.  
Código de verificación: #9462783637c16c228326c10070ba88220584791184956878c34993  
Fecha de generación: 28/06/2021 09:45:31 A.M.  
Validez de este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.sesjudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 23

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00227** informándole que Serviactiva Activa Cooperativa de Trabajo Asociado fue notificada del auto admisorio de la demanda, y del auto que ordenó su vinculación al proceso, pero no efectuó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que **SERVIATIVA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO** fue notificada del auto admisorio de la demanda, como del auto que ordenó su vinculación al proceso, y no efectuó contestación, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **22 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

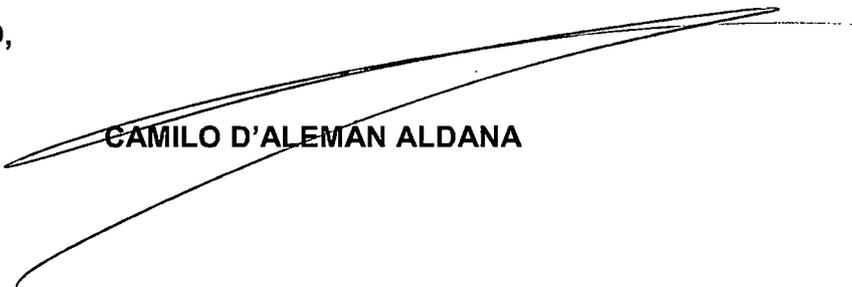
**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Ln  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 52/99 y el decreto ejecutivo número 2354-12  
Código de verificación: 8a786c1f5d8c352ddc283aac9d8175240430cab7afa49123557978540160190  
Documento generado en 28/06/2021 09:42:28 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 87  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2018 00559** informándole que la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS SA** no presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

  
**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS SA** fue notificada del auto admisorio de la demanda, y no efectuó contestación a la misma, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **22 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

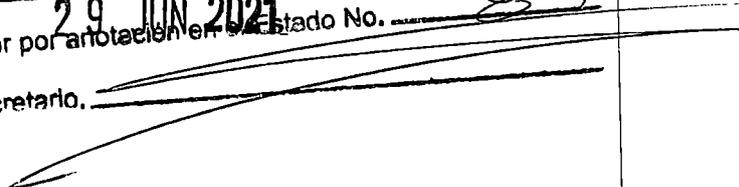
**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL CIRCUITO VEINTITRÉS LABORAL DE BOGOTÁ D.C.  
Calle 13 No. 13-100, Bogotá D.C. Teléfono: (57) 312 450 0000  
Correo electrónico: fpeñaranda@j23labo.cjcc-jep.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00241** informándole que la demandada Gold Rh SAS presentó contestación a la reforma a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello; que la demandada Salud Total EPS – S SA efectuó contestación a la reforma a la demanda por fuera del término previsto para ello, dado que el mismo venció el 8 de junio de 2021; y la demandada Talentum Cta en Liquidación no realizó contestación a la reforma a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, dado que la demandada **TALENTUM CTA EN LIQUIDACIÓN** no presentó contestación a la reforma a la demanda, y la demandada **SALUD TOTAL EPS-S SA** efectuó contestación a la demanda por fuera del término previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE LES TIENE POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA.**

De otra parte, examinada la contestación presentada por el apoderado de la demandada **GOLD RH SAS**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la reforma a la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **21 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 507/99 y el decreto reglamentario 2304/12  
Código de verificación: 85a1a5f027df165222ab13da611a2333370a251515700a56f7937812d8a  
Documento generado en 28/06/2021 09:49:23 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00787** informándole que la demandada presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvese proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **CESAR EDUARDO MARTÍNEZ SOLANO** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.528.417 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 158.761 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **ISMOCOL SA.**

Examinada la contestación presentada por el apoderado de la demandada, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **21 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento ha generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/93 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 6252682388140504647504341566a799247a48420633096d6b070886  
Documento generado en 28/06/2021 09:48:10 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 28 JUN 2021

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00053** informándole que la parte ejecutada no efectuó pronunciamiento frente a la liquidación del crédito realizada por la parte ejecutante. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 28 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, procede el Despacho al estudio de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y se advierte que los intereses no se calcularon en debida forma, dado que no se tuvo en cuenta la tasa publicada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, procede el Despacho a modificar la liquidación del crédito presentada, correspondiendo la suma de \$14.350.606 al capital adeudado, y la suma de \$23.816.151 al interés calculado, y para mayor claridad se anexa al proceso la liquidación que fue realizada con apoyo del Grupo Liquidador asignado a los Juzgados Laborales.

Hechas las anteriores precisiones, no queda más que aprobar la liquidación del crédito, en suma que asciende a un gran total de \$38.166.757.

Por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, e inclúyase en ella la suma de **1.150.000** por concepto de agencias en derecho, que se fijan según los criterios del Acuerdo No. 10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y al decreto reglamentario 2286/12

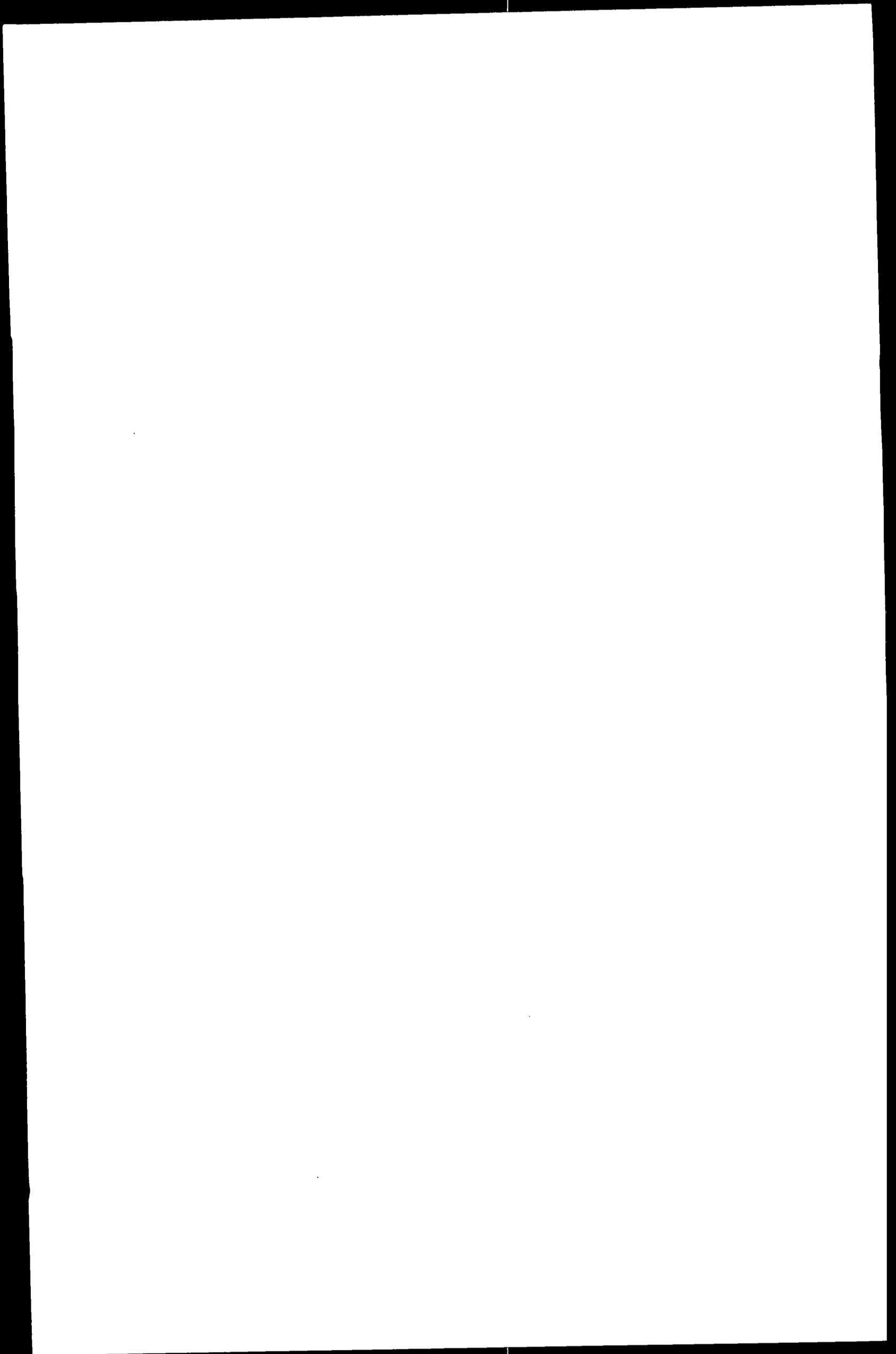
Código de verificación: 00213b55e1022778e081f6c0e11b3b3ba0c1f5b00c097353e810  
Documento generado en 20/06/2021 09:49:17 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <http://pnce.sajudicialtram.judicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 05

El Secretario,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número **2016 00483**, informándole que la apoderada del demandante solicitó la entrega del título por concepto de costas procesales, se fijan las costas del proceso ejecutivo, y se requiera a las entidades bancarias con el fin de que procedan a registrar la medida cautelar ordenada por el Juzgado. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el Informe secretarial que antecede, se verifica el Sistema de Depósitos Judiciales, y se observa que en el presente proceso se constituyeron tres títulos de depósito judicial a favor de los demandantes, el primero identificado con el número 400100006830306 por la suma de \$166.667 a favor de Gabriel Antonio Guapache, el segundo identificado con el número 400100006830307 por la suma de \$166.667 a favor de Oliverio Patarroyo Monroy, y el tercero identificado con el número 400100006830308 por la suma de \$166.666 a favor de Carlos Arturo Rubiano Salcedo, y al observarse que el mandamiento de pago fue librado a favor de los demandantes por la suma de \$500.000, que corresponde a las costas aprobadas en primera instancia en el proceso ordinario que antecede, **SE ORDENA** la entrega de los títulos anteriormente mencionados a su beneficiarios, y los cuales deberán ser objeto de cobro también por sus beneficiarios.

Ahora bien, conforme a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, se ordena que por Secretaría se practique la liquidación de costas, y se incluya en ella la suma de **\$15.000** por concepto de agencias en derecho, que se fijan según los criterios del Acuerdo No. 10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente, considera el Despacho que no es procedente requerir a las entidades bancarias con el fin de que procedan a registrar la medida cautelar que se ordenó mediante auto de fecha 17 de julio de 2018, por la suma de treinta millones de pesos \$30.000.000, teniendo en cuenta que Colpensiones ya reconoció a los demandantes los incrementos pensionales, y además, consignó el valor de las costas del proceso ordinario, quedando únicamente pendiente de pago las costas del proceso ejecutivo que aquí se imponen, y en ese sentido, se requiere a la demandada con el fin de que proceda a realizar su pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

ESTADO  
AUTORIDAD JUDICIAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
LA presente es una copia certificada del expediente No. 2016 00483 del Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito de Bogotá D.C. en el día 29 de junio de 2021.  
Código de expediente: 2016 00483  
Fecha de emisión: 29 de junio de 2021

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 83

El Secretario [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 28 de junio de 2021. Informando al señor Juez que dentro del expediente ejecutivo laboral No. **023-2018-00590**, obra escrito solicitando la entrega y pago de los títulos judiciales dentro del proceso de la referencia. Finalmente consultado el sistema de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, se encontraron los siguientes títulos judiciales desmaterializados **400100007970296** por valor de **\$4.019.694.23**, **400100007970297** por valor de **\$18.567.728**, y **400100007970298** por valor de **\$118.912.520**.

Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 28 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se **ORDENA LA ENTREGA Y EL PAGO** a **CARIN FRANCISCO CHAVES VILLAREAL** identificado con la C.C. Nro. **80.027.702**, los siguientes títulos judiciales desmaterializados **400100007970296** por valor de **\$4.019.694.23**, **400100007970297** por valor de **\$18.567.728**, y **400100007970298** por valor de **\$118.912.520**, dado que su apoderado judicial no se encuentra facultado para recibir ni cobrar títulos judiciales (fl.1).

Quedando de esta manera un saldo de **\$20.089.943,77**, por lo cual se ordena la continuación del trámite procesal que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD.A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/92 y el decreto reglamentario 2365/12

Código de verificación: 8451E88ac024e4b376520a327d7a3a54aa6602074e4e490ab7358402c10  
Documento generado en 28/06/2021 09:49:11 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://proceso.judicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 29 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 87

El Secretario