

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 10 de junio de 2021.** Informando que llego de la oficina judicial la presente acción de tutela la cual se radico bajo el No. **023-2021-00301.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., 10 de junio de 2021.**

**AVÓQUESE** conocimiento de la acción de tutela instaurada en nombre propio presentada por **PATRICIA GOMEZ** identificado (a) con C.C. No. **20.837.583** en contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS** representado legalmente por su director Dr. **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE** o quien haga sus veces.

Notifíquese a la accionada de la presente acción a efectos de que ejerza el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes, informando acerca de la petición radicada referente a la ayuda humanitaria, y valoración de carencias, así como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente acción de tutela.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS VEINTICUATRO (24) HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/03 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a928dc037851a75a6a09127636c297f833622874a428376c742c4401f8a8  
Documento generado en: 10/06/2021 03:31:35 PM

Valore este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialremojudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 77

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., quince (15) de junio dos mil veintiuno (2021)-** Al Despacho del señor Juez, informando que la entidad accionada presenta escrito dentro de la acción de tutela radicada bajo el número No. **023-2021-0269**.

Sírvase proveer.-

~~**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**~~

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., quince (15) de junio dos mil veintiuno (2021).**

Visto y evidenciado en anterior Informe secretarial, del escrito presentado por la accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS- UARIV**, córrasele traslado al **ACCIONANTE** por el término de Dos (2) días, a fin de que se pronuncie al respecto, so pena de tener el fallo por cumplido.

Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez;

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

INFORME POR  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
SECRETARIO  
JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C., QUINCE (15) DE JUNIO DE 2021

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 10 JUN 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 72  
El Secretario. ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL - Bogotá D. C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021) - Al Despacho del señor Juez, informando que la entidad accionada presenta escrito dentro del incidente de desacato radicado bajo el número No. 023-2021-00230. Sírvase proveer.**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto y evidenciado en anterior Informe secretarial, del escrito presentado por la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS- UARIV**, córrasele traslado a la **ACCIONANTE** por el término de dos (2) días, a fin de que se pronuncie al respecto, so pena de tener por cumplido el fallo.

Líbrese el correspondiente telegrama.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez;

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

INFORMACIÓN DE CONTACTO  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
CALLE 100 No. 20-100 Bogotá, D.C.  
TEL: (57) 310 450 1000  
CORREO: fignacio@judicial.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por andación en el Estado No. 76 JUN 2021 77

El Secretario, \_\_\_\_\_

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. quince (15) de Junio de dos mil veintiuno (2021). Al despacho del Señor Juez informando que el Dr. RAMÓN ALBERTO RODRIGUEZ ANDRADE, en su condición de Jefe de Representante Legal de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, se notificó personalmente del auto dictado el 24 de mayo de 2021. Dentro del incidente de desacato promovido en la acción de tutela 023-2020-0470. Sírvase proveer.  
El Secretario,

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., quince (15) de Junio de dos mil veintiuno (2021),

De acuerdo al informe secretarial que antecede, se tiene por **NOTIFICADO PERSONALMENTE** al Dr. RAMÓN ALBERTO RODRIGUEZ ANDRADE, en su condición de Jefe de Representante Legal de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, por lo que procede el despacho a decretar como pruebas del presente incidente los documentos que reposan en el expediente:

- Fallo del 27 de agosto de 2020
- Notificación personal del 25 de mayo de 2021.

Por lo que, se ordena **REQUERIR** al Superior directo del accionado, para que haga cumplir lo ordenado en el fallo de tutela de 27 agosto de 2020, y adopte las medidas disciplinarias contra el dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este auto; vencidas las cuales sin probar el obediencia a lo aquí ordenado, también se ordenará investigar su conducta.

Accionante: JOSE GERARDO GIRALDO BELTRAN, Identificado con la C.C. No. 5.861.858, fecha de petición: el día 08 DE JUNIO DE 2020, mediante la cual solicita información sobre cuándo serán entregadas las cartas de cheque, así mismo le informen que documentos le hacen falta para dicha indemnización y por último se otorgue certificación de inclusión en el RUV.

Líbrese el respectivo oficio.

Notifíquese y cúmplase.

El Juez,

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

Firma por  
Fábio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe de Sala  
Plaza de Bolívar de Bogotá  
Bogotá D.C., Colombia

Este documento es una copia digitalizada de un documento original. El original es el que debe ser consultado para cualquier información adicional.

Este documento es una copia digitalizada de un documento original. El original es el que debe ser consultado para cualquier información adicional.

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO  
Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27  
El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2014 00555** informándole que la apoderada de la entidad demandada solicitó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Sírvase proveer. -

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a disponer sobre el levantamiento de las medidas cautelares solicitadas, se requiere a las partes para que informen en el término de cinco días, si ya se realizó el pago de las costas del proceso ejecutivo por la suma de \$1.000.000, dado que en el expediente no existe evidencia de ello, y sería el único rubro pendiente de pago en el proceso, teniendo en cuenta lo dispuesto en las Resoluciones 3070 y 3071 del 27 de diciembre de 2019, y la entrega de títulos realizada.

Vencido el término anteriormente referido, ingrésese el expediente al Despacho con el fin de continuar el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Ls

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
División De Sistema De Ingeniería  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527199 y el decreto reglamentario 236412

Código de verificación: e1d691602ba6c8703c1f01150a3bce0c1a472c3208e902a5012cc8a872b  
Documento generado en 15/06/2021 09:47:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 23

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2015 00701** informándole que el apoderado de la entidad demandante solicitó que los honorarios del dictamen se cancelen por las partes, y se remita el expediente digitalizado para la elaboración del mismo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Despacho que en este caso no es procedente que los honorarios del dictamen pericial sean asumidos por las partes, teniendo en cuenta que el mismo constituiría un soporte de las pretensiones de la demanda, y fue por ello que en audiencia llevada a cabo en el mes de diciembre de 2019 se ordenó que fuera allegado por la parte demandante, más si se tiene en cuenta que la demandada aportó apoyo técnico, como fundamento de los argumentos de defensa expuestos en contestación de demanda.

Finalmente, se **ordena por Secretaria se realice la digitalización del expediente, y una vez cumplido ello, se remita al correo electrónico** del apoderado de la entidad demandante, dado que se requiere el mismo para la elaboración del dictamen.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 72

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2010 00321** informándole que la parte ejecutada presentó recurso de apelación frente al auto anterior; y que la parte ejecutante allegó incidente de nulidad, y solicitó entrega de títulos judiciales. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., 15 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, previo a definir sobre el recurso de apelación presentado, **SE REQUIERE** a la parte **ejecutada con el fin de que allegue en el término de tres días hábiles**, el poder que fue conferido por la entidad a la abogada Cecilia Guzmán Martínez, dado que el mismo se encuentra incompleto, pues solo contiene la firma la abogada.

De otra parte, **SE ORDENAR CORRER TRASLADO** a la parte ejecutada **del incidente de nulidad** que presentó la parte ejecutante, por el término de tres (3) días, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 129 del Código General del Proceso. Por Secretaria, remítase el incidente al correo electrónico de la apoderada anteriormente referida.

Finalmente, **SE ORDENA** la entrega de los títulos judiciales identificados bajo los números 400100007938308, 400100007938309, 400100007942063, 400100007954680, 400100008001546, y 400100008045684, por las sumas de \$19.165.418,76, \$498.090,50, \$1.465.139, \$756.773, \$4.434.639, y \$391.148,03, respectivamente, al abogado Jorge Alberto Ortiz Bernal, quien se encuentra facultado para recibir el pago (fl. 395).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del Juez  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe de Sala  
Circuito de lo Laboral del Circuito  
Bogotá D.C., 15 de junio de 2021

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 77

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 15 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2020 00325** informando que la parte demandada allegó contrato de transacción celebrado entre las partes, y solicitó se ordene la terminación del proceso, y el archivo del mismo, sin condena en costas ni agencias en derecho. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

~~Bogotá D. C., 15 de junio de 2021.~~

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **LEONARDO SANCHEZ CRISTIANO** identificado con la cedula de ciudadanía número 80.729.024 de Bogotá, y la tarjeta profesional número expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **NAVILOGISTICA SAS**, en los términos del poder conferido.

Así las cosas, evidencia el Despacho que el contrato de transacción reúne los requisitos señalados en el artículo 362 del Código General del Proceso, y es válido por cuanto no se ven afectados derechos ciertos e indiscutibles, tal y como lo ordena el artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo, por lo que, el Despacho considera procedente aceptar el contrato de transacción incondicional celebrado entre las partes.

En consecuencia el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL CONTRATO DE TRANSACCIÓN** que presentan las partes en el presente proceso ordinario adelantado por **ANGEL ANTONIO PERTUZ MANJARREZ** contra la sociedad **NAVILOGISTICA SAS**.

**SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS**, por la actuación adelantada.

**TERCERO:** Por recaer sobre las diferentes pretensiones de la demanda, se declara terminado el proceso, y en firme la presente providencia, procédase al archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 16 JUN 2021 se notifica el a n.  
anterior por anotación en el Estado No. 77  
El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00697** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello, además, la parte demandante presentó reforma a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **ADRIANA JACQUELINE PINZÓN HERNÁNDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.145.055 de Bogotá y la tarjeta profesional número 116.495 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial del demandado **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **MARTHA ELENA OSPINA ARISTIZABAL** identificada con la cédula de ciudadanía número 51.608.043 de Bogotá y la tarjeta profesional número 72875 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **PAVIMENTOS COLOMBIA SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ANDRES YESID BELALCAZAR GUERRERO** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.628.043 de Bogotá y la tarjeta profesional número 110.053 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **ICM INGENIEROS SAS**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados judiciales referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

De otra parte, por ser procedente **LA REFORMA A LA DEMANDA** presentada por el apoderado judicial de la parte demandante (fls. 90 a 92), en los términos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE**, y se corre traslado de la misma por el término de cinco (5) días hábiles para que sea contestada con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 31 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 10 JUN 2021 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 77

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00255**, informándole que la parte demandante solicitó aclaración del auto anterior, y se remita la base de datos aportada con la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, conforme a los argumentos expuestos por la apoderada de las entidades llamadas en garantía, advierte que en efecto el recurso de reposición contra el auto que admitió el llamamiento en garantía fue presentado dentro del término legal dispuesto para ello, si se tiene en cuenta el momento en que se remitió por el apoderado de la ADRES el llamamiento en garantía, y en virtud de ello, corresponde modificar la decisión expuesta en auto anterior en el cual se rechazó el recurso de reposición, únicamente en este aspecto, y en virtud de ello, se procede a analizar el mismo, en los siguientes términos:

En cuanto al **RECURSO DE REPOSICIÓN** que presenta la apoderada de las sociedades llamadas en garantía contra el auto que precisamente ordenó la vinculación de dichas entidades, el Despacho **se abstendrá de resolverlo, por cuanto, este no es el medio idóneo para atacar la admisión de dicha figura procesal, en razón a que dichas sociedades tienen la oportunidad a través de la contestación del llamamiento y de la demanda, de poder proponer los medios exceptivos para atacar el derecho que se pretende frente a ellas en el presente asunto;** esto es, establecer si dichas empresas están llamadas a responder por las posibles prestaciones que se reclaman en la demanda, o la falta de competencia por la existencia de una cláusula compromisoria y, todo aquello que pueda devenir sobre una presunta responsabilidad frente a dichas sociedades; es decir, que ésta oficina al resolver el fondo del asunto, establecerá si el llamamiento en garantía carece o no de los supuestos establecidos en el artículo 64 del Código General del Proceso, para efectos de su procedencia en el sublite, y en ese sentido, corresponde efectuar contestación a la demanda y al llamamiento en garantía.

Finalmente, en virtud de la solicitud presentada por la apoderada de las entidades llamadas en garantía, **SE ORDENA POR SECRETARIA, REMITIR AL CORREO ELECTRÓNICO DE LA MISMA COPIA DE LA BASE DE DATOS APORTADA CON LA DEMANDA (FL. 1), CON EL FIN DE QUE SE REALICE LA RESPECTIVA CONTESTACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

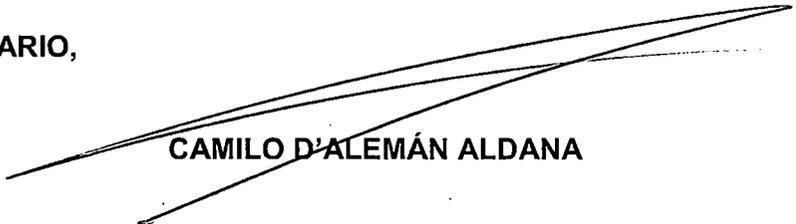
**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 77

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00373** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

  
**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

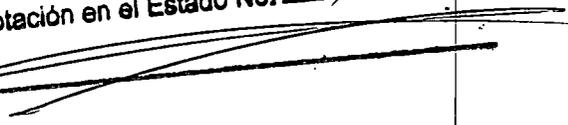
Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **SUNI ALEJANDRA RODRÍGUEZ CABRERA** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.030.540.161 de Bogotá y la tarjeta profesional número 192.657 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderada judicial de las demandadas **CONVIVENTIA** y **FORJAR CDA EN LIQUIDACIÓN**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada anteriormente referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **14 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

  
Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 77  
El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de julio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00309** informándole que se subsanó la deficiencia advertida respecto de la contestación de la demanda presentada por Colpensiones. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 15 de julio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **DIANA JOHANNA BUITRAGO RUGE** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.019.025.170 de Bogotá y la tarjeta profesional número 226.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

Examinada nuevamente la contestación presentada por la apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **9 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00 A.M. (AUDIENCIA VIRTUAL)**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el aut  
anterior por anotación en el Estado No. 72

El Secretario ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00303** informándole que el apoderado del demandante solicitó se corrija el auto admisorio de la demanda, dado que la demanda se admitió contra Colpensiones y Colfondos, pero fue presentada en contra de Colpensiones y Protección, además, allegó certificado de notificación. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que en efecto al verificar el escrito de demanda se evidencia que fue dirigida contra la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, y la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, sin embargo, al momento de realizar la subsanación de la demanda se hizo referencia a **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**, fue por ello, que se admitió la demanda contra esta última entidad, sin embargo, teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante en el sentido que su intención fue presentar demanda únicamente contra **COLPENSIONES Y PROTECCIÓN, SE EXCLUYE a Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías** del presente proceso, continuando el mismo respecto de las entidades demandadas ya referidas.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

15  
Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Bogotá D.C.  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo establecido en la Ley 2279/05 y el decreto reglamentario 2344/12  
Codigo de verificación: 8247266772017473a7a14813e1951474164e1136-63497721-081706332a  
Documento generado en: 15/06/2021 09:45:02 AM  
Válido este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.sesaj.ajudicial.gov.co/firmaelectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 77

El Secretario. ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2016 00519** informándole que la apoderada de la entidad ejecutada solicitó el levantamiento de medidas cautelares, y la entrega de título judicial. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**~~

~~**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**~~

~~Bogotá, D.C., 15 de junio de 2021.~~

Visto y evidenciado el informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que mediante auto del 17 de noviembre de 2020 se declaró probada la excepción de pago total de obligación, y dado que al verificarse el Sistema de Depósitos Judiciales se evidencia la existencia de título judicial por la suma de \$50.000.000, resulta procedente la entrega del mismo a la parte ejecutada, y para ello se requiere se allegue el certificado expedido por Bancolombia, que permita verificar que el titular de la cuenta corriente en la cual se solicita el pago, es la Administradora Colombiana de Pensiones y Cesantías Protección SA.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

**Fabio Ignacio Peñaranda Parra**

**Juez Circuito**

**División De Sistemas De Ingenieria**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cumple con los requisitos de validez legal, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el autc

anterior por anotación en el Estado No. 73

Código de verificación:

~~3b59ecb7f3461086979746895615bdcb50e50ebd9eeb15eeff110d34f29f9~~  
~~El Secretario~~

Documento generado en 15/06/2021 09:46:50 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2018 00527** informándole que la parte ejecutante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, y allegó soporte de radicado de oficio de embargo; y que el Banco de Occidente dio respuesta al oficio de embargo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE A LA PARTE EJECUTANTE**, con el fin de que allegue el certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad demandada **SHERIF SECURITY LTDA**, dado que el obrante en el expediente fue expedido el día 8 de agosto de 2018, y al remitirse notificación del mandamiento de pago al email de notificación judicial que aparece en el certificado referido, el mensaje es rechazado.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 27

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número **2016 00073**, informándole que la apoderada de la parte demandante solicitó la entrega de títulos, y presentó actualización de la liquidación del crédito. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el Informe secretarial que antecede, se verifica el Sistema de Depósitos Judiciales, y se observa que en el presente proceso se constituyeron tres títulos de depósito judicial a favor de los demandantes, el primero identificado con el numero 400100006506992 por la suma de \$350.000, el segundo identificado con el numero 400100006506993 por la suma de \$350.000, y el tercero identificado con el numero 400100007265631 por la suma de \$4.000.000, y al observarse que la actualización del crédito fue aprobada por la suma de \$12.857.563, **SE ORDENA** la entrega de los títulos anteriormente mencionados, el primero de ellos por la suma de \$350.000 a su beneficiario José Alirio Cuervo, y los dos restantes por las sumas de \$350.000 y \$4.000.000 al señor Elías Gauta, los cuales deberán ser objeto de cobro también por sus beneficiarios.

Finalmente, de la actualización de la liquidación del crédito practicada por la parte demandante, córrase traslado a la parte demandada por el término legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL CIRCUITO LABORAL  
N.º 23 DE BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 15 JUN 2021 se notifica el aut.

anterior por anotación en el Estado No. 72

El Secretario [Firma]

**IFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2016 00309** informándole que el proceso fue abonado como ejecutivo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, el despacho observa que la **ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO** por intermedio de apoderada judicial promovió proceso ejecutivo a continuación de ordinario laboral para que se libere mandamiento de pago contra **GUIOMAR LLERAS DE REYES**, teniendo como fundamento la sentencia proferida por este Juzgado el día 5 de septiembre de 2017, que fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 20 de marzo de 2018, y no se casó por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral el 14 de julio de 2020.

Así las cosas, como quiera que la obligación reclamada por la parte demandante está contenida en una providencia judicial debidamente ejecutoriada, al tenor de los artículos 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 422 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, se libraré mandamiento de pago, conforme a lo solicitado por la parte ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ANGELA MARÍA SALAZAR JACOME** identificada con la cedula de ciudadanía número 52.219.784 de Bogotá y la tarjeta profesional numero 96.666 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la entidad ejecutante **ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO**.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO**, de condiciones civiles conocidas en el expediente, y contra **GUIOMAR LLERAS DE REYES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

- a. Por las costas del proceso ordinario que ascienden a la suma de \$5.440.000.
- b. Por las costas del presente proceso ejecutivo.

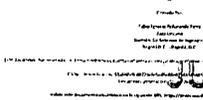
**TERCERO:** Las sumas determinadas en los numerales anteriores deberán ser pagadas por la parte demandada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, conforme lo dispone el artículo el artículo 431 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente mandamiento personalmente a la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**



**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 16 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 77

El Secretario,

**IFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2011 00273** informándole que el proceso fue abonado como ejecutivo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 15 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, el despacho observa que el conjunto de derechos y obligaciones de la extinta **FUNDACIÓN SAN JUAN DE DIOS** por intermedio de apoderada judicial promovió proceso ejecutivo a continuación de ordinario laboral para que se libere mandamiento de pago contra **GERMAN HUMBERTO ARCE LADINO**, teniendo como fundamento la sentencia proferida por este Juzgado el día 16 de mayo de 2012, que fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 14 de junio de 2012, y no se casó por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral el 1 de junio de 2020.

Así las cosas, como quiera que la obligación reclamada por la parte demandante está contenida en una providencia judicial debidamente ejecutoriada, al tenor de los artículos 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 422 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, se libraré mandamiento de pago, conforme a lo solicitado por la parte ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del conjunto de derechos y obligaciones de la extinta **FUNDACIÓN SAN JUAN DE DIOS**, de condiciones civiles conocidas en el expediente, y contra **GERMAN HUMBERTO ARCE LADINO**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

- a. Por las costas del proceso ordinario de primera instancia, equivalentes a la suma de \$150.000.
- b. Por las costas del presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO:** La suma determinada en el numeral anterior deberá ser pagada por la parte demandada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, conforme lo dispone el artículo el artículo 431 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento personalmente al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 16 JUN 2021 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 77

~~El Secretario,~~