

**INFORME SECRETARIAL.** – Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. – Al despacho la acción de tutela **023-2021-00300**, informando que el accionante presenta escrito mediante el cual presenta impugnación contra el fallo de tutela proferido por este Despacho el día **23 de junio de 2021**.  
Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el escrito de impugnación presentado por el accionante, contra la sentencia de tutela proferido por este Despacho el día **23 de junio de 2021**, el cual fue presentado dentro del término legal, por tanto, y de conformidad con el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, este Juzgado **CONCEDE LA IMPUGNACIÓN INTERPUESTA** contra el fallo de tutela citado.

Envíese al superior, Honorable Tribunal Superior De Distrito Judicial De Bogotá (Sala Laboral).

**CÚMPLASE**

El juez

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDJ  
Firma Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ PROMOTOR  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado por el sistema de gestión documental del Poder Judicial de la Federación en Bogotá D.C. el día 29 de junio de 2021.  
Dirección de Gestión de la Información y el Archivo - DGI  
Secretaría de Gestión de la Información y el Archivo - SGI  
Vea más documentos de interés en la página: [www.poderjudicial.gov.co](http://www.poderjudicial.gov.co)

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Notif. 30 JUN 2021 se notificó el aut.  
anterior por notación en el Estado No. 84

Secretario, [Firma]





**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **29 de junio de 2021.** Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00307**, informándole que las demandadas Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones y Conca y SA presentaron contestación a la demanda en tiempo, y que la demandada Ergo Ingeniería SAS no presentó contestación. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **DANIEL CARDONA CAICEDO** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.151.949.788 de Bogotá y la tarjeta profesional número 292.485 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **CONCAY SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los referidos apoderados, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

De otra parte, teniendo en cuenta que la demandada **ERGO INGENIERIA SAS** fue notificada del auto admisorio de la demanda y no presentó contestación, en consecuencia, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** observa el Despacho que a la demandada **CONCAY SA**, le asiste el derecho de convocar a la sociedad **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que ésta responda por una eventual condena, en razón a las pólizas números 2559058-4, 0680442-9, y 2558991-7.

Por lo anterior, se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que presenta la demandada **CONCAY SA**, para convocar a la presente actuación a la sociedad denominada **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, a quien se **NOTIFICARÁ PERSONALMENTE** este proveído a su representante legal o a quien haga sus veces, advirtiéndosele que de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, cuenta con diez (10) días hábiles para intervenir en el proceso por intermedio de apoderado judicial, lo cual hará con el lleno de los





**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2018 00595**, informándole que Sainc Ingenieros Constructores SA en reorganización presentó contestación de la demanda y solicitó llamamiento en garantía; además, se advierte que no se ha efectuado pronunciamiento frente al llamamiento en garantía presentado por la demandada Calima Centro Comercial en relación con Calima Desarrollos Inmobiliarios SA. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN-ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **CAROLINA GARROTE MICOLTA** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.664.298 de Cali y la tarjeta profesional número 197.771 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de Sainc Ingenieros Constructores SA, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía.

De otra parte, en relación con el llamamiento en garantía que solicita la entidad demandada **CALIMA CENTRO COMERCIAL – PROPIEDAD HORIZONTAL** se haga a **CALIMA DESARROLLOS INMOBILIARIOS SA** (antes Inversiones la 14 SA), el despacho considera oportuno hacer las siguientes precisiones:

Al respecto, el artículo 64 del Código General del Proceso, dispone que quien tenga derecho legal o contractual de exigir a un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, puede pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

En otras palabras, el llamamiento en garantía es procedente cuando se está en presencia de un ligamen que puede ser de stirpe legal o contractual entre un tercero y quien es parte del juicio, vínculo que le permite a esta pedir y lograr que aquel sea incluido en el debate probatorio, con miras a que luego de determinarse la responsabilidad del llamante frente al demandante, se establezca el deber que le nace a ese *tercero*, por virtud de la señalada relación, de reembolsarle lo que se hubiese tenido que pagar como consecuencia de una condena pecuniaria impuesta a la misma.

En el presente caso, la entidad demandada para sustentar el llamamiento manifiesta que Calima Centro Comercial Propiedad Horizontal no ha sido dueña de ninguna obra, ni ha tenido vínculo con la sociedad Ingearq Construcciones SAS en Liquidación, y que donde realmente hay un vínculo contratante – contratista es el existente en virtud del contrato de obra GO-004-2010 del 10 de febrero de 2010 celebrado entre Calima Desarrollos Inmobiliarios SA como contratante y Sainc

Ingenieros Constructores SA como contratista, y el objeto de este contrato fue la construcción de obras de acabados del proyecto Calima Centro Comercial.

En este punto, debe precisarse que no resulta acertado que el llamamiento en garantía se fundamente en que las entidades referidas son quienes eventualmente pueden tener responsabilidad frente a las pretensiones de la demanda, dado que no ostentó la calidad de dueño o contratante de la obra, sino que debe demostrarse que el llamado debe correr de alguna manera con las contingencias de un eventual fallo adverso a la parte que reclamó su comparecencia, de acuerdo a una relación contractual o a una disposición legal, sin que ello tenga lugar en el presente asunto, dado que se advierte que el contrato de obra GO-004-2010 fue suscrito por una entidad diferente a la que solicitó el llamamiento.

Así las cosas, al no evidenciarse la existencia de una relación contractual o legal de garantía que obligue al tercero en los términos del precitado artículo 64, **SE NIEGA el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** solicitado respecto de Calima Desarrollos Inmobiliarios SA.

Conforme a las razones anteriormente expuestas, el Despacho considera que resultarían innecesarios los llamamientos en garantía que realiza la sociedad Sainc Ingenieros Constructores SA, respecto de Ingearq, Confianza y Suramericana, y en consecuencia, se negaran los mismos.

En firme esta providencia, vuelva al despacho con el fin de continuar el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/93 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: cbc07292181d9f2b157209db95a217c4586014520c0b0593816021e012176  
Documento generado en 20/06/2021 11:00:25 AM  
Validez de este documento electrónico en la siguiente URL: <http://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 89  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2009 00981** informándole que la parte ejecutada no se pronunció frente al auto anterior. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., 29 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se admite el avalúo presentado por la parte ejecutante, conforme a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 444 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se accede a la solicitud presentada por la parte ejecutante, y en consecuencia, para que tenga lugar **la audiencia pública de remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado en el presente proceso, se señala el día 1 DE SEPTIEMBRE DE 2021, A LA HORA DE LAS 11:00 A.M.**

Por **ser primera licitación será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70% del avalúo del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado**, distinguido con la matrícula inmobiliaria número 50C-204517, ubicado en la Carrera 22 No. 3 – 17 Lote 266 Manzana 31 Urbanización la Carmelita, y dirección catastral Kr 22 No. 3 – 21 de Bogotá.

Lo anterior, **previa consignación del cuarenta por ciento (40%)** del avalúo ante el Banco Agrario de Colombia, a órdenes de este Despacho mediante título judicial, como lo prevé el artículo 451 del Código General del Proceso.

Anúnciese el remate en carteles en la Secretaría de este Juzgado, así como en tres (03) de los lugares más concurridos de esta propiedad (Edificio Nemqueteba), háganse las publicaciones de conformidad con el artículo 105 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordante con el artículo 450 del Código General del Proceso.

Con la constancia de publicación, alléguese el certificado de tradición y libertad del bien inmueble actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate, conforme lo preceptúa el artículo 450 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

U  
Firma del Juez  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
CALLE 100 No. 100-100, Bogotá D.C. - Teléfono: (57) 1 234 5678  
CORREO ELECTRONICO: fip@juzgado23labo.gov.co

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 80

El Secretario. [Firma]



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez informando que la presente demanda No. **023-2020-00112**, se encuentra en firme y legalmente ejecutoriada la sentencia del proceso ordinario. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 29 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, encontrándose debidamente ejecutoriada la sentencia proferida en este proceso, por Secretaría practíquese la liquidación de las costas e inclúyanse como agencias en derecho, en la suma de \$2.000.000, a cargo de la parte demandada, según lo dispuesto por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 023 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/19 y el decreto reglamentario 2304/12

Código de verificación: 5476A6277646123181F14767676040121564698711e1693803787344522  
Documento generado en 20/06/2021 11:30:12 AM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.vam.judicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 89

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00713** informándole que las partes no se pronunciaron frente al auto anterior. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

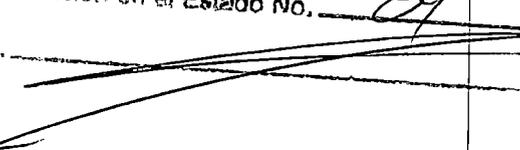
Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la parte demandante no se ha pronunciado frente al pago de honorarios, solicitados por la Universidad Nacional de Colombia, y que los mismos resultan necesarios para la elaboración del dictamen pericial, corresponde continuar con el trámite procesal, y en virtud de ello, **SE CITA** a las partes para el **28 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00A.M.**, para llevar a cabo la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

13  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ PROMOTOR  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
CALLE 100 N.º 100-100, BOGOTÁ D.C. TELÉFONO: (57) 311 270 0000 FAX: (57) 311 270 0001  
CORREO ELECTRÓNICO: fignacio@juzgado23lab.cjcc-jep.gov.co  
Página 1 de 1

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 01  
El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00339** informándole que la Representante Legal de la sociedad demandada presentó solicitud de aplazamiento de la audiencia, y aportó certificación expedida por la Clínica Palermo, que da cuenta que se encuentra hospitalizada. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la solicitud de aplazamiento de audiencia, se encuentra acompañada de la respectiva prueba mediante la cual se justifica la inasistencia a diligencia, se accede a dicha solicitud, y en atención a ello, se fija el día **27 de julio de 2021 a las 9:00 a.m.**, con el fin de adelantar la audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia contemplada en el artículo 80 del mismo Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. EH

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00439** informándole que se presentó subsanación a la contestación de la demanda, por fuera del término legal previsto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LUZ MARÍA CASTRILLÓN SÁNCHEZ** identificada con la cedula de ciudadanía número 52.697.206 de Bogotá y la tarjeta profesional número 206.231 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderada judicial de la demandada **NOTARIA TREINTA Y CINCO DEL CIRCULO DE BOGOTÁ.**

Así las cosas, teniendo en cuenta que la subsanación a la contestación de la demanda fue presentada por fuera del término previsto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA,** a la demandada **NOTARIA TREINTA Y CINCO DEL CIRCULO DE BOGOTÁ.**

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **27 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.,** para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Es  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto 2463 de mayo 2004 12  
Código de verificación: f425ad88913af027a0820f420874514355a23f838a75c3a8187685434  
Documento generado en 29/06/2021 11:00:33 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Formal/lectura>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 84

El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00359** informándole que la entidad demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMÁN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.949.833 de Bogotá y la tarjeta profesional número 132.448 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **UGPP**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial de la demandada, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **27 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

1 b  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cumple con demás requisitos legales, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2396/12  
Código de verificación: c0e975c0c37482d554c3b0e877a56e87169e87750938195d393ba0d9e4  
Documento generado en 29/06/2021 11:30:31 A.M.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtransjudicial.gov.co/FirmasElectronicas>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 224

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00219** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **GUSTAVO BORBON MORALES** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.069.727.701 de Bogotá y la tarjeta profesional número 293.864 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderados judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y el segundo como sustituto, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 de Bogotá y la tarjeta profesional número 115.849 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **26 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 627/09 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 8c5da375d4e2780087754e516b242eab3904b54113b5720c094d4244e1911  
Documento por verifia en 29/06/2021 11:20:28 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
30 JUN 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

~~El Secretario~~

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00849** informándole que se subsanó la deficiencia indicada respecto de la contestación de la demanda presentada por Colpensiones. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **ASTRID JASBLEYDE CAJIAO ACOSTA** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.938.149 de Bogotá y la tarjeta profesional número 282.206 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

Examinada nuevamente la contestación presentada por la apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **29 DE JULIO DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lib  
Firmado Por:  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2304/12  
Código de verificación: 478f6a702322050524883785cd0083192424880ca1f95883cd6b76216  
Documento generado en 29/06/2021 11:20:15 AM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <http://procesojudicialtransjudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 30 JUN 2021 se notifica el aut  
anterior por anotación en el Estado No. 834  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00031** informándole que la parte ejecutada no efectuó pronunciamiento frente a la liquidación del crédito realizada por la parte ejecutante; y que los Bancos Sudameris, Pichincha, Bbva, Itau, y Av Villas dieron respuesta a los oficios de embargo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, procede el Despacho al estudio de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y se advierte que los intereses no se calcularon en debida forma, dado que no se tuvo en cuenta la tasa publicada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, procede el Despacho a modificar la liquidación del crédito presentada, correspondiendo la suma de \$11.054.992 al capital adeudado, y la suma de \$45.982.765 al interés calculado, y para mayor claridad se anexa al proceso la liquidación que fue realizada con apoyo del Grupo Liquidador asignado a los Juzgados Laborales.

Hechas las anteriores precisiones, no queda más que aprobar la liquidación del crédito, en suma que asciende a un gran total de \$57.037.757

Por Secretaría, practíquese la liquidación de costas, e inclúyase en ella la suma de **\$1.700.000** por concepto de agencias en derecho, que se fijan según los criterios del Acuerdo No. 10554 del 5 de agosto de 2016 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto realtivo número 2304/12

Código de verificación: 1494265587547c33d93818008cbe0e1cd13a818d1c3a44851ea4604601b6f  
Documento generado en: 29 JUN 2021 11:53:03 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtransjudicial.gov.co/FirmoElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto:

anterior por anotación en el Estado No. 30 JUN 2021

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que dentro del presente expediente ordinario laboral **Nro. 023-2019-00669**, obra escrito presentado por parte de la actora solicitando impulso procesal, sin que a la fecha se haya pronunciado frente a lo ordenado en auto del 1 de junio de 2021. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 29 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se ordena a estarse a lo resuelto en auto del 1 de junio de 2021, publicado en el estado 2 de junio de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe de Oficina  
Juzgado del Circuito del Circuito de Bogotá D.C.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 89

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que en la presente demanda ordinaria laboral **No. 023-2021-00137 de JOSE ESAU ROBAYO ROJAS**, obra escrito presentado por el apoderado de la actora, donde solicita la corrección del nombre de la demandada en el auto admisorio de la demanda.

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 29 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, se **CORRIGE** la providencia de fecha 23 de junio de 2021 (fl.3) en el entendido que el nombre de la sociedad demandada es **IMOSER INGENIEROS S.A.S.**, y a ella se le tendrá para todos los efectos correspondientes en esta actuación como tal; y en lo demás se mantiene incólume en auto del 23 de junio de 2021 (fl.3).

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Forma Por  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ  
JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
Programa de Gestión de la Información y el Archivo  
Bogotá, D.C. 2011

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 89

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, que dentro del proceso de la referencia radicado bajo el **No. 023-2020-00250**, Informando que obran escritos mediante los cuales se presentaron los recursos de reposición y en subsidio el de apelación contra auto anterior, esto es, mediante el cual se rechazó por competencia el mismo y se ordenó su remisión a la Superintendencia Nacional de Salud. Ahora, de otra parte, revisado el sistema de consulta de procesos siglo XXI, se registró el proceso de la referencia, con los datos de la apoderada judicial de la actora, sin que se observara que la demandante es la sociedad – **COOMEVA E.P.S. S.A.**, de esta manera vulnerándose su derecho al debido proceso y defensa técnica. Finalmente se indica que el expediente, fue remitido a la Superintendencia Nacional de Salud, el cual fue recibido por parte de dicha entidad el pasado 14 de noviembre de 2020. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.

Visto y evidenciado el anterior Informe secretarial, como quiera que en el Sistema de Registro y Consulta de Procesos de la Rama Judicial – Siglo XXI, se registro el expediente Nro. 110013105-023-2020-00250-00 con el nombre que no corresponde a la demandante sociedad – **COOMEVA E.P.S. S.A.**, por lo que se hace necesario, declarar sin valor ni efecto el auto proferido dentro del proceso de la referencia, dado a la falta de publicación en debida forma del proceso y de las actuaciones allí realizadas.

Por lo anterior, se **ORDENA** a la Secretaría del despacho, se registre en debida forma el expediente Nro. 110013105-023-2020-00250-00 de la demandante sociedad – **COOMEVA E.P.S. S.A.**, identificada con el NIT. Nro. 805.000.427-1, contra la Nación – Ministerio de Salud y Protección Social, la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) – ADRES.

Segundo, se **ORDENA** oficiar a la **Superintendencia Nacional de Salud**, a fin de que se sirvan allegar en el término de la distancia el expediente de la referencia.

Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al despacho a fin de continuar el tramite procesal que en derecho corresponda.

**CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A.

Firmado Por:

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cumple con pleno valor jurídico, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364-12

Código de verificación: 446849378365594080453361646014070123263052075912604323854  
Documento generado en 29.06.2021 11:21:55 AM

Validez este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.ampliador.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 21

Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de junio de 2021. informando a la señora Juez que dentro del expediente ordinario laboral No. **023-2017-00056**, obra escrito presentado por el apoderado de la demandante, donde solicita se realice la corrección del número de cedula de ciudadanía del actor ante el Banco Agrario de Colombia, siendo el numero correcto C.C.: **19.199.962** señor **JAIME TORRES BOGOTA**. Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D. C., 29 de junio de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena la corrección de los datos personales de **JAIME TORRES BOGOTA** quien se identifica con la **C.C. Nro. 19.199.962**, ante el Banco Agrario de Colombia, así mismo se realice la entrega y pago del título judicial desmaterializado, conforme se ordenó en auto anterior (fl.67).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

DA  
FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA  
JUEZ  
JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
CALLE 100 N.º 100-100 BOGOTÁ D. C. TELÉFONO (57) 311 2000000 FAX (57) 311 2000000  
CORREO ELECTRONICO: fip@j23labo.cjcc.gov.co  
BOGOTÁ D. C., 29 DE JUNIO DE 2021

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 30 JUN 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 11 JUN 2021

El Secretario, \_\_\_\_\_