

**INFORME SECRETARIAL.** – Bogotá D.C., 17 de septiembre de 2021. – Al despacho la acción de tutela **023-2021-00449** informando que **LA ACCIONADA - NUEVA EPS** presenta escrito mediante el cual presenta impugnación contra el fallo de tutela proferido por este Despacho el día **15 de septiembre de 2021**.

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 17 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el escrito de impugnación presentado por **LA ACCIONADA – NUEVA EPS**, contra la sentencia de tutela proferido por este Despacho el día **15 de septiembre de 2021**, el cual fue presentado dentro del término legal, por tanto, y de conformidad con el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, este Juzgado **CONCEDE LA IMPUGNACIÓN INTERPUESTA** contra el fallo de tutela citado.

Envíese al superior, Honorable Tribunal Superior De Distrito Judicial De Bogotá (Sala Laboral).

**CÚMPLASE**

El juez

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juzgado Veintitrés  
Laboral 023  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4027e11579097932a6b67180b649e113d092029e5a0b14e11475be1f585d  
Documento generado en 17/09/2021 10:45:51 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.msmjcdjcdj.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario [Firma]

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 17 de septiembre de 2021.** Al despacho del Señor Juez, informando que se recibido por reparto la presente acción de tutela y radicada bajo el No. **023-2021-00475**. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., 17 de septiembre de 2021.**

Evidenciado el informe que antecede, se observa que el apoderado de la accionante no allega a la presente acción de tutela poder original que lo faculte para instaurarla, por lo que este despacho dispone **INADMITIR** la presente acción.

Por lo anterior, **CONCÉDASE** el término de tres (3) días con el fin de que se subsane la irregularidad antes señalada, esto de conformidad al artículo 17 del Decreto 2591 de 1991.

**Notifíquese y cúmplase**

**El Juez,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD'A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Laboral 023  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/00 y el decreto reglamentario 2354/02

Código de verificación: b89f5761d7737facab0427982a73a0068774c81330d08025ad3205276810b  
Documento generado en 17/09/2021 10:45:49 AM

Validez del documento electrónico en la siguiente URL: <http://transparencia.rajc.gov.co/Formalizacion>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 110  
El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, que dentro del proceso de la referencia radicado bajo el No. **023-2018-00288**, Informando que a la fecha obra escrito mediante el cual se sustituye poder conferido. Sírvese proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto y evidenciado el anterior Informe secretarial, se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **RAUL DAVID RONCANCIO RODRIGUEZ**, identificado con la C.C. Nro. **80.192.691** y T.P. Nro. **233.453** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial sustituto de la actora.

Ahora, se **REQUIERE** a la parte demandante, a fin de que indique y/o aclare la petición que está realizando.

En firme, archívese el expediente.

**CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado Del Circuito  
Laboral 023  
Bogotá D.C., -Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con otras verificaciones conforme a lo dispuesto en la Ley 527/200 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5a5a1f8dc34e801a7a7788a33ca900a782435af5118271a7895e1019  
Documento generado en 17/09/2021 02:41:03 PM

Validez este documento electrónico en la siguiente URL: <https://tracespajudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez informando que dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2016-00083** obra escrito presentado por la actora, solicitando se libre el mandamiento de pago. Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 20 de septiembre de 2021.

Se ordena por secretaría se libre el correspondiente oficio a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado el presente proceso en debida forma a este Juzgado, esto es, como proceso Ejecutivo y como quiera que es este Despacho el competente para conocer de la presente demanda ejecutiva interpuesta por **JORGE EDUARDO MACHADO ROA** en contra de:

1. la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**
2. **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**
3. **ASESORES EN DERECHO S.A.S.**
4. **FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS**

Conforme al artículo 305 y siguientes del C. G. P., aplicable por expresa remisión a nuestro procedimiento laboral a voces del artículo 145 del C. P. T. y S. S., se dispone que previo a dar trámite a la misma, por Secretaría se **LIBRE OFICIO** remitiendo la presente demanda a la oficina judicial para que sea abonada por reparto como **PROCESO EJECUTIVO**.

De otra parte, se **REQUIERE** bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P., a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., ASESORES EN DERECHO S.A.S.,** y a la **FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS**, por el término de cinco (5) días a fin de que certifiquen a este Juzgado el cumplimiento dado a las sentencias proferidas en primera y segunda instancia, así como al pago de las costas procesales y agencias en derecho.

Librese los correspondientes oficios.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

ESTADO  
Firma del Juez  
Firma del Secretario  
Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito  
Bogotá D.C. - República de Colombia

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 121 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00366/2020 de LUIS EDUARDO CASTAÑEDA PEÑA contra HERNANDO MARTINEZ**, la parte demandante, describió el traslado de la nulidad.

Igualmente, le informo que el apoderado de la parte demandante dentro del término legal presentó reforma de la demanda (correo electrónico); y del mismo modo, le informo que la apoderada de la parte demandada, renunció al mandato (correo electrónico).

EL SECRETARIO,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, debe señalarse que, en el presente asunto no se desconoce que el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, decreta la implementación del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones en las actuaciones y procesos judiciales, y define los parámetros bajo los cuales se adelantarán estos durante el término de vigencia del decreto; además, introduce cambios significativos en el trámite de las actuaciones garantizando el debido proceso, la publicidad y derecho de contradicción dentro de los procesos judiciales que se encuentran en trámite con la introducción de las herramientas digitales.

En el caso de los procesos por iniciar, por medio del decreto se adiciona como requisito para la admisión de la demanda, indicar el canal por medio del cual se notificarán las partes, representantes y apoderados, testigos, peritos y terceros que participarán en el proceso; y para ello, es deber de los sujetos procesales suministrar a todas las partes su medio o canal para notificar y todas las actuaciones que en adelante se desarrolle en dicha actuación.

También con el mencionado decreto, hubo cambios en la notificación personal, es decir, que durante la vigencia de éste, podrá efectuarse con el envío de la providencia al correo electrónico suministrado por la parte interesada en la notificación. Se entenderá que el interesado afirma bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica suministrada pertenece a la parte a notificar, adicionalmente deberá allegar evidencia de la forma como obtuvo la citada dirección.

Y con respecto al auto admisorio de la demanda, el Decreto en el inciso quinto del artículo 6º, define que en el caso particular del auto admisorio de la demanda este se entenderá notificado personalmente con el envío de la providencia a la dirección aportada por el demandante cuando este hubiere remitido al demandado copia de la demanda y anexos desde el momento de la radicación de la demanda.

De ahí que, una vez revisado el libelo, se puede apreciar que la parte demandante no allegó correo electrónico alguno del demandado, tampoco se observa que lo haya suministrado al juzgado, y que con base en éste se autorizara

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

la notificación por este medio; por lo cual, debe precisarse que la notificación como acto procesal de comunicación de las decisiones, materializa los principios de publicidad de la función jurisdiccional (art. 228 de la C.P.), así como el derecho de defensa y debido proceso (art. 29 de la C.P.); por tanto, es claro que el demandado no fue notificado en debida forma del auto admisorio de la presente demanda, pues los elementos de juicio legal y oportunamente incorporados así lo permiten inferir, estructurándose una indebida de notificación; y atendiendo estas razones, no le queda más al Despacho que declarar la nulidad de lo actuado en relación con el trámite de notificación efectuado a la parte demandada por correo electrónico, y en consecuencia, se deja sin valor y efecto dicha actuación, y conforme a lo establecido en el inciso 3º del artículo 301 del C.G.P., es claro que se entiende surtida la notificación por conducta concluyente el día en que se presentó el poder y se solicitó la nulidad; y es por lo que, al haberse allegado la contestación de demanda, procede el Despacho a efectuar su estudio, en donde se observa que ésta cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S, y en razón a ello, **SE LE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, se **ADMITE** la **REFORMA DE LA DEMANDA**, y de la cual se le corre traslado a la demandada por el término de cinco (5) días para su contestación, tal como lo dispone el inciso 3º del artículo 28 del C.P.T.S.S.

Y respecto a la renuncia al poder que presenta la **Dra. ANA BEATRIZ GUZMAN RODRIGUEZ**, debe señalarse que conforme al inciso 4º del artículo 76 del C.G.P., la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Así las cosas, revisado el escrito de la renuncia presentado por la profesional del derecho como apoderada de la parte demandada; es claro que, el mismo cumple a cabalidad con las condiciones exigidas para ello, pues se acompañó con la comunicación a su poderdante de su renuncia (fl. 33-36), razones por las que dispone, **ACEPTAR** la referida renuncia al mandato; y en consecuencia, se requiere al demandado para que constituya nuevo apoderado, a efecto de continuar con el trámite normal del proceso, es decir, proceda a dar contestación a la reforma de la demanda.

Una vez notificado por Estado el presente auto, **ENVÍESELES** por correo electrónico dicho proveído a las partes.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jvb.-

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 023  
Bogotá D.C., -Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527199 y el decreto reglamentario 232412

Código de verificación: 4f80a983a8d4a113c79a5e46b3552791c0e1359568270019ca32a6c16  
Documento generado en 17/09/2021 02:40:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://pse.mor.gov.co/verificador/verificador.jspx>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 27 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario

JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.  
informando al señor Juez que el expediente No. **023-2018-00646** obra escrito  
presentado por la actora solicitando se libre mandamiento de pago y  
decreten medidas cautelares. De otra parte, la demandada arrima escrito en  
el cual indica el pago de la obligación.

Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el escrito allegado por la demandada.

En firme, sin pronunciamiento, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**El juez,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe de Oficina  
Jefe de Oficina  
Calle de la Independencia No. 110-112, Bogotá D.C., Colombia  
Teléfono: (57) 310 470 1100

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, el Proceso **EJECUTIVO LABORAL No. 023-2015-00530 de FABIOLA PORRAS** en contra de **COLPENSIONES**, informado que la apoderada judicial de la actora, presenta de manera la terminación del proceso.  
Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, por ser procedente la solicitud realizada por la apoderada judicial de la actora (fl.199), **SE DECLARA TERMINADO EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del C.G.P.

Igualmente, se **ORDENA LA CANCELACIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** decretadas en el proceso decretada a favor de, por Secretaria **LIBRENSE LOS OFICIOS** pertinentes.

En firme, se **ORDENA EL ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS**, previa la desanotación de los libros radicadores del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 1973  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/96 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bc59a0f62636ca9741a377233d9834a335744233a005617243287a13  
Documento generado en 17/09/2021 02:43:41 PM

Valide este documento e icontrolalo en la siguiente URL: <https://portaltransparencia.gov.co/validadorElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario,



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, que dentro del proceso de la referencia radicado bajo el No. **023-2018-00126**, Informando que a la fecha las partes dentro del proceso de la referencia no se han pronunciado frente a lo ordenado en autos anteriores, esto es, arrimando la correspondiente liquidación del crédito.

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto y evidenciado el anterior Informe secretarial, se **REQUIERE** a los **APODERADOS** judiciales de las partes, a fin de que se sirvan dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito.

**CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/06 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: 2026a6161821494877c4b4a4c6d1e4a3d8e1c7e1538e189c487108415a

Documento generado en 17/09/2021 02:43:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://traces.republica.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el sur-  
anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario,



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, que dentro del proceso de la referencia radicado bajo el No. **023-2021-00058**, Informando que a la fecha la parte actora no ha realizado las gestiones necesarias para la notificación a la demandada.

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, se **REQUIERE** al apoderado judicial del actor, a fin de que realicen las correspondientes gestiones para la notificación al demandado en debida forma, conforme lo establece el Decreto 806 de 2020, o si es del caso, realizar las mismas de acuerdo al artículo 291 y 292 del C.G.P., en cualquier caso, deberá demostrar su proceder.

Para lo cual se le concede el término de cinco (5) días para ello, vencidos los cuales, sin pronunciamiento, se tendrá por desistido el proceso de Prueba anticipada – interrogatorio de parte.

**CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 233  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cubierto con pluma virtual judicial conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12

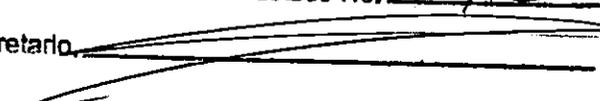
Código de verificación: 202369643784136355a1e425b6d90942b643fca2842533439318448286  
Documento generado en 17/09/2021 02:43:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.rnsmjjudicial.gov.co/irma/Electronic>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radico bajo la partida No. **023-2021-00288**. Así mismo obra solicitud de incidente de regulación de honorarios.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D' ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 20 de septiembre de 2021.

Se reconocer personería adjetiva para actuar a la Dra. **GLORIA MARIA JUNCO RUBIANO** identificada con la C.C. No. **41.664.205** y T.P. No. **52.374** del C. S. de la J., Como apoderada judicial especial de **ELSA MARIA NOVOA RAMIREZ** en los términos y con las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda, y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Pretende el libelista que la sentencia tenga efectos sobre una entidad que no ha sido llamada al proceso y, por lo tanto deberá convocarse y ejerza su derecho de defensa. Igualmente deberá adicionar o corregir el poder frente a esta entidad (AFP. PROTECCION).
2. Deberá allegar la totalidad de los correspondientes Certificados de Existencia y Representación legal de las demandadas, conforme a lo preceptuado en el artículo 26 del CPTSS modificado por el artículo 14 numeral 4 de la ley 712 del 2001, que reza "La prueba de existencia y representación legal, (...).
3. No se expresan los fundamentos y las razones de derecho para incoar la presente acción, conforme lo establece el artículo 12 numeral 8 de la ley 712 del 2001, que reza, "(...) 8. Los fundamentos y razones de derecho. (...)".
4. Deberá indicar en la demanda y en el poder adjunto alledado la clase de proceso con claridad que pretende incoar, dado que no existe proceso "ORDINARIO DE ACCIÓN EJECUTIVA LABORAL".
5. Deberá indicar en el correspondiente acápite la clase de proceso, que pretende iniciar, dado que en materia laboral existen procesos ordinarios de única y primera instancia, de acuerdo al capítulo XIV del CPTSS, contrariando así lo ordenado en el artículo 12 numeral 5 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S., que reza, (...) 5. La indicación de la clase de proceso.
6. Deberá allegar la totalidad de las pruebas que manifiesta en el correspondiente acápite de pruebas documentales.
7. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las

deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

Una vez se subsane al demanda, se estudiara acerca de la solicitud de incidente de regulación de honorarios.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CD/A

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 033  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cumple con los requisitos legales, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 236472

Código de verificación: 31295da71648793a6a834956871349425637768c442811e00db0344c0  
Documento generado en 20/09/2021 08:16:16 a.m.

Valga este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesajudicial.cramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 16

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de setiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00017** informándole que la demandada fue notificada del auto admisorio de la demanda, pero no presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.**

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el auto admisorio de la demanda fue notificado en debida forma a la demandada **HAYDEE MARÍA CONTRERAS TARAZONA**, y no presentó contestación, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **20 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HROA DE LAS 8:30 A.M. AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 27199 y el decreto reglamentario 238472

Código de verificación: e2a313d3a17783a179d77f1e1343d4a7f6d42a122a62721a332134341

Documento generado en 20/09/2021 08:36:23 a. m.

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.transparencia.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 16

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente 2019 00226 informándole que el Juzgado Cuarenta Laboral del Circuito de Bogotá solicitó la remisión del expediente, como consecuencia de la acumulación del procesos. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo dispuesto por el **Juzgado Cuarenta Laboral del Circuito de Bogotá** en audiencia llevada a cabo el día 6 de septiembre de 2021, se ordena la remisión del presente proceso al Juzgado referido, con el fin de que se adelante la acumulación de procesos.

Por Secretaría, remítase el expediente, y efectúense las correspondientes anotaciones en el Sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con clave pública y privada. Correlativo a la Disposición en la Ley 527/19 y al Decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 966726387852241e1827748823a0733a8782672623e7238156c1  
Documento generado en 20/09/2021 08:15:52 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://seccor.gov.co/validador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 106

El Secretario,



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. En la fecha al Despacho del Señor Juez, que dentro del proceso de la referencia radicado bajo el No. **023-2018-00036**, Informando que a la fecha las demandadas no se han pronunciado frente a lo ordenado en auto anterior. De igual manera la demandante presenta escrito mediante el cual allega certificado de cuenta bancaria. Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
SECRETARIO

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto y evidenciado el anterior Informe secretarial, se **REQUIERE** a la parte demandante, a fin de que indique y/o aclare la petición que está realizando.

En firme, archívese el expediente.

**CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CO A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/02

Código de verificación: 888665563337864023851453208464604533078762874228804c3af  
Documento generado en 20/09/2021 09:16:11 a.m.

Validez este documento e información en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.transparencia.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente **2010 00321** informándole que el apoderado del demandante solicitó se le conceda cita para retirar títulos judiciales, y se elabore el oficio de embargo dirigido al Representante Legal del Edificio Villarosas, y la demandada allegó el poder solicitado. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO;**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **CECILIA GUZMAN MARTINEZ** identificada con la cedula de ciudadanía número 19.338.638, y la tarjeta profesional numero 72.121 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actué como apoderada judicial del demandado **EDIFICIO VILLAROSAS PROPIEDAD HORIZONTAL**, en los términos del poder conferido.

Así las cosas, de acuerdo a lo dispuesto el artículo 65 numeral 7 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE CONCEDE EL RECURSO DE APELACIÓN** presentado por la apoderada anteriormente referida, contra el auto de fecha 4 de mayo de 2021, ante el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, **EN EL EFECTO SUSPENSIVO.**

De otra parte, en relación con el incidente de nulidad que presenta la parte demandante, a través del cual pretende se reconozca la actualización del crédito que presentó, se declare la nulidad del auto que modificó la actualización de la liquidación del crédito, y se amplió la medida cautelar decretada en auto del 4 de mayo de 2021, debe precisarse que el Despacho dio estricto cumplimiento a las normas que regulan la liquidación del crédito, y específicamente, a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, dado que el apoderado del demandante presentó actualización del crédito, y mediante auto del 11 de diciembre de 2020 se dispuso correr traslado a la parte ejecutada de dicha actualización, por el término de tres días, además, a través de auto de fecha 4 de mayo de 2021 se definió sobre la actualización del crédito, y aunque la parte ejecutada no formuló objeciones, ni

presentó liquidación alternativa, el Despacho sí considero necesario modificar la liquidación realizada, teniendo en cuenta que la misma no se ajustaba a lo dispuesto en el mandamiento de pago, ni a la liquidación del crédito que se encontraba aprobada mediante auto de fecha 28 de febrero de 2019, sin que la parte demandante hubiere efectuado pronunciamiento frente a ello, y es únicamente a través del incidente de nulidad que pretende se modifique una decisión que se encuentre en firme, dado que no se interpusieron los recursos correspondientes, y en relación **CON LA CUAL NO SE ADVIERTE QUE EXISTA VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO.**

Las anteriores razones conllevar a **NEGAR EL INCIDENTE DE NULIDAD PRESENTADO** por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 023

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1b42bdfd008e04013db8edbe8b833bde03428054929ca0a70debe24201163e3

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Documento generado en 20/09/2021 08:16:09 a. m.

Hoy 21 SEP 2021

se notifica el aut

anterior por anotación en el Estado No. 116

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00013** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogada **JUANITA ALEXANDRA SILVA TELLEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.023.967.067 de Bogotá y la tarjeta profesional número 334.300 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **MARIA CLAUDIA TOBITO MONTERO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.020.786.735 de Bogotá y la tarjeta profesional número 300.432 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00075** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS**, quien actúa a través de su abogado **JORGE ANDRÉS NARVAEZ RODRÍGUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.819.595 de Bogotá y la tarjeta profesional número 345.374 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **MARIA CLAUDIA TOBITO MONTERO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.020.786.735 de Bogotá y la tarjeta profesional número 300.432 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LISA MARÍA BARBOSA HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.026.288.903 de Bogotá y la tarjeta profesional número 329.738 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

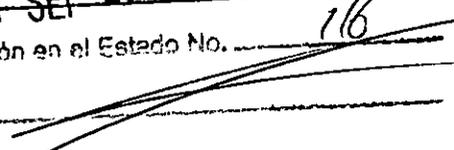
Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **22 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firma del  
Jefe de Oficina  
Jefe de Oficina  
Jefe de Oficina  
Jefe de Oficina  
Jefe de Oficina

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 27 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00015** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **MARIA CLAUDIA TOBITO MONTERO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.020.786.735 de Bogotá y la tarjeta profesional número 300.432 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados anteriormente referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **22 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

Notario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00463** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **MARÍA CATALINA ROMERO RAMOS** identificada con la cédula de ciudadanía número 65.752.909 de Bogotá y la tarjeta profesional número 76.378 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ECOPETROL SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **25 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 933  
Bogotá D.C. – Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/02  
Cargo de verificación: 4e159d91743d3c2a0b7e7f9b2a33c0b459963a7814687472b61a5110f  
Documento generado en 20/09/2021 08:16:23 a. m.  
Valida este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.gov.co/73/mal/electronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00191** informándole que el curador ad litem de la entidad demandada fue notificado del auto admisorio de la demanda, pero no presentó contestación. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el curador ad litem de la demandada **CORPORACIÓN CONSTRUYENDO AMOR** fue notificado en debida forma del auto admisorio de la demanda y no presentó contestación, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **27 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Porcentaje de cumplimiento de la sentencia...  
**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **20 de septiembre de 2021.** Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00449**, informándole que los demandados presentaron contestación a la reforma a la demanda en tiempo; y que la parte demandante efectuó contestación a la demanda de reconvenición. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.**

Visto el informe secretarial que antecede, examinadas las contestaciones presentadas por los apoderados de **COLPENSIONES, NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA**, y **PORVENIR** se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la reforma a la demanda.

Igualmente, se evidencia que la contestación realizada por el apoderado del demandante **JOSÉ IGNACIO PARDO SILVA** reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda de reconvenición.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** observa el Despacho que a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR SA**, le asiste el derecho de convocar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que ésta responda por una eventual condena, y que se fundamenta en lo dispuesto en la Ley 100 de 1993.

Por lo anterior, se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que presenta la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PORVENIR SA**, respecto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a quien se le notifica esta decisión, advirtiéndosele que de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, cuenta con diez (10) días hábiles para efectuar contestación, lo cual hará con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado en su totalidad en formato electrónico y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el Decreto Reglamentario 2364 de 2002.

Código de verificación: 14961396446364432649389672895432441172428734449767286  
Documento generado en 2020/09/20 16:15:05 a.m.

Validez este documento electrónico: 2020/09/20 16:15:05 a.m.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 16

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00505** informándole que la demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JOSÉ HELIODORO CABEZAS SUAREZ** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.251.686 de Usme y la tarjeta profesional número 37.282 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **GRANSERVICIOS SAS**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Por último, **SE CITA** a las partes para el **26 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HROA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuitos  
Laborales  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/00 y el decreto reglamentario 236412

Código de verificación: 89570d82a581803af61ca2627b3a2d7912e1459d97d8156ae2bc1a25114

Documento generado en 20/09/2021 08:16:08 a.m.

Validez en el documento electrónico en la siguiente URL: <http://habeasprocesojudicial.transjudicial.gov.co/Firmat/tecnologica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00459** informándole que la demandada mediante apoderado judicial dio contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.949.833 de Bogotá y la tarjeta profesional número 132.448 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Por último, **SE CITA** a las partes para el **27 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

lb

Escritura  
Firma del Secretario  
Firma del Juez  
Firma del Apoderado Judicial  
Firma del Demandado  
Firma del Demandante  
Firma del Abogado  
Firma del Procurador  
Firma del Defensor  
Firma del Interventor  
Firma del Perito  
Firma del Testigo  
Firma del Jefe de Oficina  
Firma del Jefe de Sala  
Firma del Jefe de Circuito  
Firma del Jefe de Tribunal  
Firma del Jefe de Sala de lo Contencioso  
Firma del Jefe de Sala de lo Penal  
Firma del Jefe de Sala de lo Civil  
Firma del Jefe de Sala de lo Laboral  
Firma del Jefe de Sala de lo Familiar  
Firma del Jefe de Sala de lo Juvenil  
Firma del Jefe de Sala de lo de Menores  
Firma del Jefe de Sala de lo de Interiores  
Firma del Jefe de Sala de lo de Extranjería  
Firma del Jefe de Sala de lo de Migración  
Firma del Jefe de Sala de lo de Tránsito  
Firma del Jefe de Sala de lo de Aduanas  
Firma del Jefe de Sala de lo de Rentas  
Firma del Jefe de Sala de lo de Impuestos  
Firma del Jefe de Sala de lo de Aduanas y Rentas  
Firma del Jefe de Sala de lo de Aduanas y Rentas y Migración  
Firma del Jefe de Sala de lo de Aduanas y Rentas y Migración y Tránsito  
Firma del Jefe de Sala de lo de Aduanas y Rentas y Migración y Tránsito y Aduanas  
Firma del Jefe de Sala de lo de Aduanas y Rentas y Migración y Tránsito y Aduanas y Rentas

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2020 00389** informándole que las demandadas contestaron la demanda mediante apoderado judicial. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ANDRÉS CAMILO MURCIA VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.591.405 de Bogotá y la tarjeta profesional número 97.039 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **ASESORES EN DERECHO SAS**, en su calidad de mandataria con representación de PANFLOTA, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **TATIANA MARÍA VILLAMIL SANTANA** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.833.714 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.574 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **FIDUCIARIA LA PREVISORA SA**, como vocera y administradora del Patrimonio Autónomo PANFLOTA, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **YANETH CIFUENTES CABEZAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.885.363 de Bogotá y la tarjeta profesional número 205.061 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIME FELIPE NIETO ROLDÁN** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.733.827 de Bogotá y la tarjeta profesional número 217.397 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada

**FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA**, como Administradora del Fondo Nacional del Café, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **SUSANA MUÑOZ ORTIZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.085.257.539 de Pasto y la tarjeta profesional número 361.630 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los referidos apoderados judiciales se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE LES TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **28 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 52798 y el decreto reglamentario 238412  
Código de verificación: 646627ca3ad6a0a61f79ba38377a6823347a6ba37864966676797c97  
Documento generado en 2020/09/21 08:15:20 a.m.  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procuraduriajudicial.repositoriojudicial.gov.co/validador/electronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
21 SEP 2021  
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00335** informándole que la apoderada de la demandada Fabiola Gómez Jiménez presentó subsanación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, examinada nuevamente la contestación presentada por la apoderada judicial de la demandada **FABIOLA GÓMEZ JIMENEZ**, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **28 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL** para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 22799 y el decreto reglamentario 235412

Código de verificación: 8754228796228466284875047468863463225928573611646;1d6d8

Documento generado en 20/09/2021 08:15:48 a.m.

Valide este documento e histórico en la siguiente URL: <http://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/validacion>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

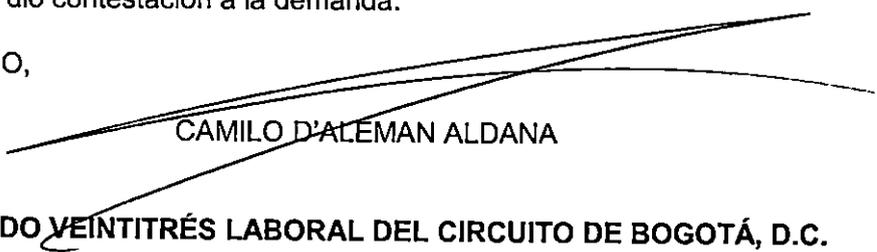
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00350/2020 de RAFAEL GAMBOA QUINTERO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, la sociedad la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, y la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó a las demandadas en legal forma (fl. 9, 12, 16, 19, 25), allegándose por todas estas entidades el respectivo escrito con el cual pretenden dar contestación a la demanda, dentro del término legal (correo electrónico).

En cuanto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, la notificación del auto admisorio de la demanda se le realizó mediante Correo Electrónico (fl. 7-8), pero no dio contestación a la demanda.

EL SECRETARIO,

  
CAMILLO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la Dra. **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS**, identificada con la C.C. No. 52'544.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada, en los términos y para los fines del poder conferido, quien a su vez lo sustituye a la Dra. **KAREN JULIETH NIETO TORRES**, identificada con la C.C. No. 1.023'932.298 y T.P. No. 280.121 del C.S. de la J.

Igualmente, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la Dra. **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ**, identificada con la C.C. No. 52'532969 y T.P. No. 228.020 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

De la misma manera, **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **JORGE ANDRÉS NARVÁEZ RAMÍREZ**, identificado con la C.C. No. 1.020'819.595 y T.P. No. 345.374 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demanda **PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines a que se contrae el poder que se le otorga.

Del mismo modo, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** al Dr. **JAIR FERNANDO ATUESTAREY**, identificado con la C.C. No. 91'510.758 y T.P. No. 219.124 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Y de igual manera, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con la C.C. No. 52'897.248 y T.P. No. 152.354 del C.S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la demandada **OLD MUTUAL S.A. hoy SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de las contestaciones de la demanda presentada por las accionadas, en donde se observa que estas cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S, y en razón a ello, **SE LES TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Respecto de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, teniendo en cuenta que no dio contestación a la demanda, se le tiene **POR NO CONTESTADA LA MISMA**.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, observa el Despacho que la demandada **OLD MUTUAL S.A. hoy SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, no le asiste el derecho de convocar a la sociedad Aseguradora denominada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme al art. 64 del C.G.P., para exigir que ésta responda por una eventual condena en su contra.

Al respecto, debe señalarse que el llamamiento en garantía, fue concebido por la legislación civil como una intervención de terceros, quienes en calidad de garantes del demandado les pueda corresponder la satisfacción de las obligaciones que en sentencia les atribuyan a éste último, resultando su injerencia en el juicio, de forma coadyuvante con la parte a que convino garantizar, o una relación jurídico procesal directa frente a su asegurado y en forma indirecta frente a las pretensiones del actor, tal como se desprende del artículo 57 del C.P.C. y del artículo 64 de la Ley 1564 de 2012, Nuevo Código General del Proceso.

En el caso que nos ocupa, estos presupuestos no se dan, pues en el presente asunto se advierte que la acción se dirige a obtener principalmente la ineficacia y/o nulidad de la afiliación al régimen pensional de ahorro individual, y de ahí, se pueden derivar que se reintegren o devuelvan cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales con todos sus frutos e intereses; y como se dijo, todo ello, por el traslado de régimen pensional, que lo hace consistir por el engaño y falsas promesas de que fue objeto; es decir, no se solicitan las prestaciones que otorga el sistema y donde tenga que intervenir como garante la compañía aseguradora.

Entonces, es claro que no procede el llamamiento en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, como lo pretende la parte demandada **OLD MUTUAL S.A. hoy SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, por cuanto, como ya se dijo, lo aquí debatido no es el cumplimiento de prestaciones derivadas del sistema de seguridad social integral, y que tengan que ver con dicha entidad, pues lo pretendido es la devolución de los aportes y sus frutos, por el traslado de régimen pensional.

Por lo anterior, **CÍTESE** a las partes a la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.T.S.S., y una vez decretadas las pruebas, se advierte a las partes que se dará inicio a la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., dado que se practicaran las pruebas que se hayan decretado, y para ello, se señala el **22 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jvb.-

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Audiencia De Circuito  
Laboral 833  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 517/99 y el decreto reglamentario 2364/02

Código de verificación: 7962344a32711c6da119b6d18a2810a5c499a15c82d99734652046d7

Documento generado en 20200923 08:13:44 a.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.gub.co/portal/electronicos>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica en auto anterior por anotación en el Estado No. 16

El Secretario 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **20 de septiembre de 2021.** Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00093**, informándole que los demandados presentaron contestación a la demanda en tiempo; la demandada Colfondos solicitó llamamiento en garantía; y el apoderado de la parte demandante se pronunció frente a las excepciones propuestas por la Compañía de Seguros Bolívar. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.**

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **GERMÁN FERNANDO GUZMÁN RAMOS** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.023.897.303 de Bogotá y la tarjeta profesional número 256.448 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial del demandado **WILMER ALEXANDER MORALES DE LA CRUZ**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JUAN PABLO ARAUJO ARIZA** identificado con la cédula de ciudadanía número 15.153.355 de Valledupar y la tarjeta profesional número 143.133 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.510.758 de Bucaramanga y la tarjeta profesional número 219.124 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por los referidos apoderados, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

En cuanto al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** observa el Despacho que a la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, le asiste el derecho de convocar a la sociedad **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR SA**, conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que ésta responda por una eventual condena, en razón a la póliza número 6000-0000018-01.

Por lo anterior, se **ADMITE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que presenta la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, respecto de la sociedad denominada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA**, a quien deberá **NOTIFICARSELE** esta decisión, como el auto admisorio de la demanda, advirtiéndosele que de conformidad con lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, cuenta con diez (10) días hábiles para intervenir en el proceso por intermedio de apoderado judicial, lo cual hará con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527199 y el decreto reglamentario 238413

Código de verificación: 6a37a8d3124cc117e4e902313a0a00d3a5c74a293c48073a46726a1a7f77  
Documento generado en 17/09/2021 03:49:48PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procuraduriajudicial.gov.co/validarFirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
21 SEP 2021

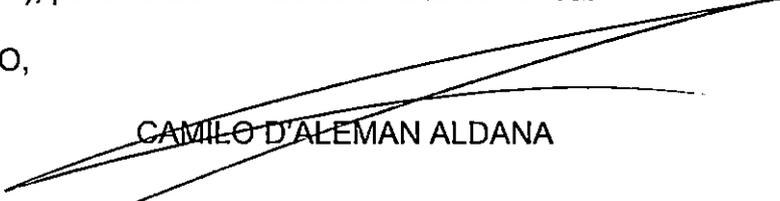
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00364/2020 de JAIRO HERVER ESQUIVEL RAMOS** contra la **NACION – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó a la demandada en legal forma, quien dio contestación a la demanda dentro de los términos legales (correo electrónico).

En cuanto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, la notificación del auto admisorio de la demanda se le realizó mediante Correo Electrónico (fl. 6-7), pero no dio contestación a la demanda.

EL SECRETARIO,

  
CAMILO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **YAIR ALFONSO MOZO PACHECO**, identificado con la C.C. No. 1.079'913.966 y T.P. No. 230.717 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demanda **LA NACIÓN – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Igualmente, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la Dra. **ZENID CONSUELO MORA GUTIERREZ**, identificada con la C.C. No. 52'053.599 y T.P. No. 93.103 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

De otro lado, estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de las contestaciones de la demanda presentada por las accionadas, en donde se observa que estas cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S, y en razón a ello, **SE LES TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Respecto de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, teniendo en cuenta que no dio contestación a la demanda, se le tiene **POR NO CONTESTADA LA MISMA.**

Por lo anterior, **CÍTESE** a las partes a la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.T.S.S., y una vez decretadas las pruebas, se advierte a las partes que se dará inicio a la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., dado que se practicaran las pruebas que se hayan decretado, y para ello, se señala el **19 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. AUDIENCIA VIRTUAL.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jvb.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Jurisdicción del Circuito  
Laboral 823  
Bogotá D.C., - República, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2366 de 2002  
Código de verificación: 841162822210241144880214811484154356888878  
Documento generado en 11/09/2021 02:41:02 PM  
Validez este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesoappcjcj1.senajud011.gov.co/validacion.aspx>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 16  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00358/2020 de COMESTIC FASHION CORPORATION S.A.** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, y la sociedad **SALUD TOTAL E.P.S. S.A.**, la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó a las demandadas en legal forma, allegándose por cada una el respectivo escrito con el cual pretenden dar contestación a la demanda, dentro del término legal (correo electrónico).

En cuanto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, la notificación del auto admisorio de la demanda se le realizó mediante Correo Electrónico (fl. 29), pero no dio contestación a la demanda.

EL SECRETARIO,

  
CAMILO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la **Dra. DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS**, identificada con la C.C. No. 52'544.425 y T.P. No. 121.126 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los fines del poder conferido, quien a su vez lo sustituye a la **Dra. YESSICA PAOLA COLLAZOS**, identificada con la C.C. No. 1.018'450.089 y T.P. No. 278.256 del C.S. de la J.

De la misma manera, **RECONOCE PERSONERÍA** al **Dr. OMAR LEONARDO SALINAS DUARTE**, identificado con la C.C. No. 1.023'874.273 y T.P. No. 295.759 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de **SALUD TOTAL E.P.S. S.A.**, en los términos y para los fines a que se contrae el poder que se le otorga.

De otro lado, estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de las contestaciones de demanda presentadas por todas las entidades accionadas, en donde se observa que las mismas cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S, y en razón a ello, **SE LES TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Respecto de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, teniendo en cuenta que no dio contestación a la demanda, se le tiene **POR NO CONTESTADA LA MISMA**.

Por lo anterior, **CÍTESE** a las partes a la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.T.S.S., y una vez decretadas las pruebas, se advierte a las partes que se dará inicio a la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., dado que se practicaran las pruebas que se hayan decretado, y para ello, se señala el día **19 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. AUDIENCIA VIRTUAL**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jvb.-

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe de Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y al decreto reglamentario 2354/12  
Codigo de verificación: 2f67c7493be49338d217a7d5227e040e528ba3e16264e08245463257  
Documento generado en 17/09/2021 02:40:57 PM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.zamudiojudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 24 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00007** informándole que el demandado mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

~~JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ~~

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **ANGIE KATHERIN MARTÍNEZ NIÑO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.032.464.732 de Bogotá y la tarjeta profesional número 319.104 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial del demandado, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada judicial referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Por último, **SE CITA** a las partes para el **20 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2384/12

Código de verificación: 402918217646557944213414898100864727463246222443631656697  
Documento generado en 17/09/2021 02:40:31 PM

Validez legal: Documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.transparencia.gov.co/firmas/electronicas>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica et aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 110  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00009** informándole que la demandada Gold Rh SA mediante apoderada judicial presentó contestación a la demanda; y la demandada Muebles Design SAS no efectuó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **SARA ELVIRA CAMARGO MÁRQUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.228.237 de Bogotá y la tarjeta profesional número 95670, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **GOLD RH SA**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada judicial referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

De otra parte, teniendo en cuenta que el auto admisorio de la demanda fue notificado a la demandada **MUEBLES DESIGN SAS**, y no presentó contestación, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Por último, **SE CITA** a las partes para el **20 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cumple con los requisitos legales establecidos en la Ley 527169 y el decreto reglamentario 2364712

Código de verificación: 6c12b7718d0ca37fca1b31017af111b731013201120119672146201

Valide este documento en el sitio: <https://www.cajadigital.gov.co/validador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00053** informándole que la demandada presentó contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **IVANA VALERIA PINTO ESPEJO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.067.810.190 y la tarjeta profesional número 229.919 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **HEON HEALTH ON LINE SA**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por la apoderada judicial anteriormente referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **21 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL** para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento Le garantiza autenticidad y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/96 y el decreto reglamentario 2264/2

Código de verificación: 636c0f46b1d0c83a127149465c118623c327ee0e156021ab1ca7a72  
Documento generado en 17/09/2021 02:40:23 PM

Valide este documento e imprímalo en la siguiente URL: <https://www.cesjudicial.com/validador/validador.jspx>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el aut:  
anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00051** informándole que la demandada presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la parte demandada, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferida.

Examinada la contestación presentada por la apoderada anteriormente referida, se encuentra que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Finalmente, **SE CITA** a las partes para el **21 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. – Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527193 y el decreto del artículo 236A13

Código de verificación: bca1182a281778d2d8a2f7d017755ca4d812798a4dc5ee1e1761252b0647e  
Documento generado en: 17/09/2021 02:40:29 PM

Validez este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.transjudicial.gov.co/firmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00188/2020 de LEONARDO CARREÑO ESTEBAN** contra la sociedad **MEGALINEA S.A.**, la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó en legal forma (fl. 84), dando contestación a la demanda dentro de los términos legales (correo electrónico).

EL SECRETARIO,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021**

**RECONOCE PERSONERÍA** al **Dr. JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ**, identificado con la C.C. No. 79'941.171 y T.P. No. 129.166 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demanda, en los términos y para los fines a que se contrae el poder que se le otorga.

De otro lado, y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la contestación de la demanda presentada por la accionada, en donde se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S., y en razón a ello, **SE LE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por lo anterior, **CÍTESE** a las partes a la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.T.S.S., y una vez decretadas las pruebas, se advierte a las partes que se dará inicio a la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., dado que se practicaran las pruebas que se hayan decretado, y para ello, se señala el **19 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jvb.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

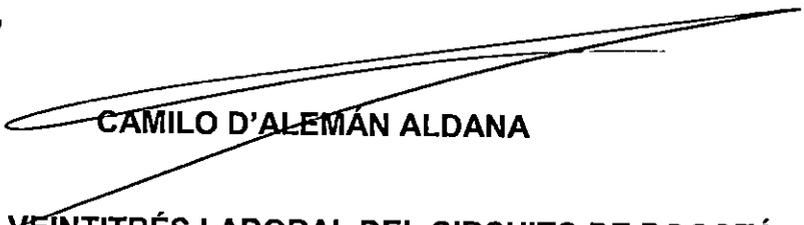
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez pública conforme a lo dispuesto en la Ley 52750 y el decreto reglamentario 238472  
Codigo de verificación: 91541250867887ba3d02744a0576407816453864a04a39155c2726c871ac4b  
Documento generado en 17/09/2021 02:43:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialtrabajojudicial.gov.co/FirmasElectronicas>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario. [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00089** informándole que las demandadas presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

  
**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a las abogadas **DANNIA VANESSA YUSSELFY NAVARRO ROSAS** identificada con la cédula de ciudadanía número 52.454.425 de Bogotá y la tarjeta profesional número 121.126 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y **YESSICA PAOLA COLLAZOS RUBIO** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.018.450.089 de Bogotá y la tarjeta profesional número 278.256 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúen como apoderadas judiciales de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la primera como principal y la segunda como sustituta, en los términos del poder y la sustitución de poder conferidas.

**SE RECONOCE PERSONERIA** a la abogada **SARA LOPERA RENDÓN** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.037.653.235 y la tarjeta profesional número 330.840 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos del poder conferido.

Examinadas las contestaciones presentadas por las apoderadas judiciales anteriormente referidas, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **21 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del

litigio, contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, como la audiencia de trámite y juzgamiento, prevista en el artículo 80 del referido Código.

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral B33  
Bogotá D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/92 y el decreto reglamentario 7264/2

Código de verificación: 2823a1356344c32cb807ac44ec7ab8a0331e24b8834475c13a154cc4a  
Documento generado en 17/09/2021 02:43:15 PM

Validez este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojusticial.compujusticial.gov.co/valida/valida.html>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notificó el auto anterior por anotación en el Estado No. 16

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, informando que en el proceso **Ordinario Laboral No. 00360/2020 de CESAR ORTEGA OJEDA** contra la **NACION – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó a la demandada en legal forma, quien dio contestación a la demanda dentro de los términos legales (correo electrónico).

En cuanto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, la notificación del auto admisorio de la demanda se le realizó mediante Correo Electrónico (fl. 6-7), pero no dio contestación a la demanda.

EL SECRETARIO,



CAMILO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 20 de septiembre de 2021.**

Visto y evidenciado el anterior Informe Secretarial, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** a la **Dra. PAULA NATALIA MOYANO AVILA**, identificada con la C.C. No. 1.030'611.218 y T.P. No. 301.213 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

De otro lado, y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la contestación de la demanda presentada por la entidad accionada, en donde se observa que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S., y en razón a ello, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Respecto de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, teniendo en cuenta que no dio contestación a la demanda, se le tiene **POR NO CONTESTADA LA MISMA.**

Por lo anterior, **CÍTESE** a las partes a la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.T.S.S., y una vez decretadas las pruebas, se advierte a las partes que se dará inicio a la audiencia del artículo 80 del C.P.T.S.S., dado que se practicaran las

pruebas que se hayan decretado, y para ello, se señala el **19 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. AUDIENCIA VIRTUAL.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jvb.-

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Abogado  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado por firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 627/18 y el decreto reglamentario 2364/12  
Codigo de verificación: ead1d875c1888f5c3a8998e43e1f8a21c123492844988124467e0d3ab  
Documento generado en 11/09/2021 02:42:16 PM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.rensejucial.gov.co/Firmas/verificar>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**21 SEP 2021**

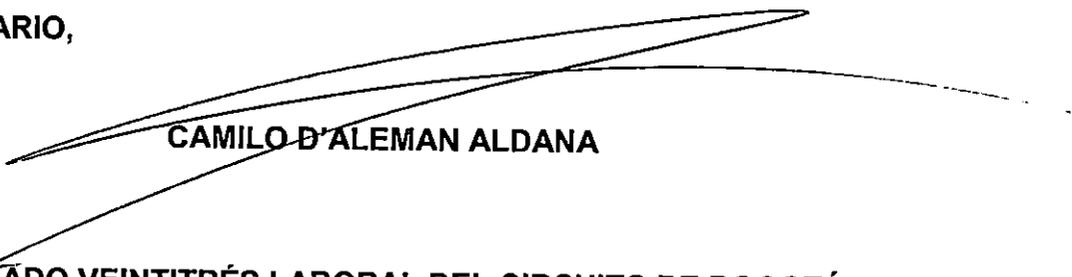
Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto

anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00041** informándole que las demandadas mediante apoderado judicial presentaron contestación a la demanda dentro del término legal dispuesto para ello; y que la parte demandante presentó sustitución de poder. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**



**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **NÉSTOR JULIAN SACIPA LOZANO** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.020.768.041 de Bogotá y la tarjeta profesional número 289.540 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP SUCURSAL COLOMBIA**, en los términos del poder conferido.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **SERGIO ANDRÉS OROZCO ROA** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.018.412.562 de Bogotá y la tarjeta profesional número 204.844 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **CERVICAL SAS**, en los términos del poder conferido.

Examinada las contestaciones presentadas por los apoderados judiciales referidos, se encuentra que las mismas reúnen los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **21 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

Finalmente, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **LOREN DAYAN MUÑOZ CHITIVA** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.019.093.973 de Bogotá y la tarjeta profesional número 294.417 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandante **MARCY JANETH MURILLO SÁNCHEZ**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Aves Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 023  
Bogotá D.C. - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con fecha electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/09 y el decreto reglamentario 2364/12.  
Código de verificación: b9a97f732d4642068846c997343ca3e88d8d8e18720b54672077e  
Documento generado en 17/09/2021 02:40:12 PM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.resejucial.gov.co/validacion>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 116  
El Secretario. [Firma]



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00795** informándole que las demandadas fueron notificadas del auto admisorio de la demanda, pero no presentaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el auto admisorio de la demanda fue notificado en debida forma a las demandadas **MOTO XTREME RACING SAS** y **TIRES SOLUTION SAS**, y no presentaron contestación, **SE TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda.

Así las cosas, **SE CITA** a las partes para el **26 DE OCTUBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 9:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Fabio Parra  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuital  
Juzgado 23 Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C., Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527105 y el decreto legislativo 2364712

Código de verificación: a80e156f405c306a32766a6673c3a3c6762067894e7172438464804187  
Documento generado en 17/09/2021 12:40:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicial.transparencia.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 SEP 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 10

El Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2021 00167** informándole que la demandada mediante apoderado judicial presentó contestación a la demanda; y que la apoderada de la demandante se pronunció frente a esta contestación. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2021.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALBERTO CARDENAS GONZÁLEZ** identificada con la cédula de ciudadanía número 5.912.688 y la tarjeta profesional número 65.521 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la demandada **LUZ MARY PINEDA DE BAQUERO**, en los términos del poder conferido.

Examinada la contestación presentada por el apoderado judicial referido, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda.

Por último, **SE CITA** a las partes para el **26 DE OCTUBRE DE 2021 LA HORA DE LAS 10:30 A.M. – AUDIENCIA VIRTUAL**, para llevar a cabo la audiencia pública de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio contemplada en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y la audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del mencionado Código.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá D.C. – Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2384 de 2002.

Código de verificación: f6214721862760f6e22a27128251a42a527770422a8117864e2a216166

Documento generado en 17/09/2021 02:28:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://psecc.msp.gov.co/portal/face.do>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 21 de SEPT de 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 12

El Secretario,