

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021.** Al despacho del Señor Juez, informando que fue recibida de reparto la presente acción de tutela y radicada bajo el No. **023-2021-00609**.

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021.**

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **ANDRES FELIPE DIAZ SALAZAR**, identificado con la C.C. Nro. 79.799.196 y T.P. Nro. 123.456 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la actora – **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y con las facultades conferidos.

Admítase la presente acción de tutela instaurada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** identificada con el NIT. Nro. 800.149.496-2 en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO** representado legalmente por la Dra. **GOETHNY FERNANDA GARCÍA FLÓREZ** o quien haga sus veces.

Ahora, de acuerdo a los hechos y a las pretensiones incoadas, se hace necesario la vinculación del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, representado por el Ministro Dr. **JUAN MANUEL RESTREPO** o quien haga sus veces.

Notifíquese a la accionada y a la vinculada de la presente acción a efectos de que ejerzan el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes, informando acerca de la respuesta dada a la **petición incoada referente a la expedición de resolución de pago del bono pensional a favor de la accionante de EDILMA DIAZ GUTIERREZ** identificada con la C.C. Nro. 21.060.383, así como a los hechos y pretensiones incoadas.

**Deberán dar contestación dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes al recibo, informándole que el incumplimiento le acarrearán las sanciones legales pertinentes.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Forma No.  
Forma No.  
Forma No.  
Forma No.  
Forma No.

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
- 1 DIC 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el autr  
anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C., 29 de noviembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez informando que dentro del expediente radicado bajo el No. **023-2019-00654**, obra solicitud de copias auténticas de ciertas piezas procesales. Sírvase Proveer,

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 30 de noviembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, se **ORDENA EXPEDIR LAS COPIAS AUTÉNTICAS** solicitadas de conformidad con lo establecido en los numerales 4 y 5 artículo 114 de C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Q.E.A.

Firmado por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cumple con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 464e23be2c0791e0951accde8ba1f023aa78a6c33a36a3d50ba39f05  
Documento generado en 29/11/2021 04:53:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <http://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de noviembre de 2021. Al Despacho del señor Juez, el Proceso **EJECUTIVO LABORAL No. 00092/2018 de MARTHA PRIETO AVELLA** contra el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONAL DE COLOMBIA**, informando que obra solicitud de entrega de dineros presentada por la parte demandante y su apoderado (fl. 133 y 136).

Igualmente, le informo que la demandada allegó respuesta al oficio librado, en donde anexa la Resolución No. 1143 del 14 de julio de 2021, por medio de la cual se ordena el pago de las agencias en derecho (fl. 127-128), y la Resolución No. 1144 del 14 de julio de 2021, mediante la cual se ordena el pago de la sentencia (fl. 129-131), allegando igualmente la Resolución No. 0670 el 18 de mayo de 2020, por medio de la cual se ordena la inclusión en nómina de la demandante (fl. 124-126).

Del mismo modo, le informo que se allegó por el Banco Agrario los Títulos Judiciales desmaterializados Nro. 400100008149906, por valor de \$90'205.384.00; y el Nro. 400100008149907, por valor de \$800.000.00, con fecha de expedición el 10 de agosto de 2021 (fl. 134).

Finalmente, obra correo electrónico remitido por la demandante, donde allega certificación bancaria.

EL SECRETARIO,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 30 de noviembre de 2021.**

Visto y evidenciado el informe Secretarial que antecede, en atención a la respuesta dada por la parte pasiva al oficio librado, en donde se allega la Resolución No. 1143 del 14 de julio de 2021, por medio de la cual se ordena el pago de las agencias en derecho (fl. 127-128), la Resolución No. 1144 del 14 de julio de 2021, mediante la cual se ordena el pago de la sentencia (fl. 129-131), y la Resolución No. 0670 el 18 de mayo de 2020, por medio de la cual se ordena la inclusión en nómina de la demandante (fl. 124-126), con lo cual pretende dar cumplimiento a la sentencia proferida por este Despacho judicial; y atendiendo lo peticionado por la parte actora y su apoderado, se **ORDENA LA ENTREGA Y EL PAGO** a la demandante los Títulos Judiciales Nro. **400100008149906** por valor de **\$90'205.384.00**, y el Nro. **400100008149907** por valor de **\$800.000.00**, con fecha de expedición del 10 de agosto de 2021; igualmente, es de advertir que dichos Títulos se encuentran desmaterializados y consignados en el Banco Agrario de Colombia S.A.; para lo cual se ordena el Abono a cuenta Bancaria Nro. **24055820084 del Banco Caja Social** a nombre de **MARTHA PRIETO AVELLA**, los títulos judiciales desmaterializados indicados.

De otro lado, conforme a lo anterior, previo a resolver sobre la viabilidad del mandamiento de pago solicitado, se **REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE PARA QUE CONCRETE O DEFINA SI PERSISTE O NO EN CONTINUAR CON LA SOLICITUD DE ÉSTE**, pues si existen algunos otros conceptos por los que desea continuar con la ejecución, deberá indicar concretamente las sumas o conceptos correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jvb.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 0023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.  
Este documento fue generado con firma electrónica y cumple con el requisito de la Ley 527/06 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: a18762a7888b8a3343d8d6d67a7a8a847f8d84b3c5b3b8106467d  
Documento generado en 29/11/2023 10:58:23 PM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.transparencia.gov.co/Firmas/verificar>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1 DIC 2023 se notifica el aut.  
anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda Ordinaria Laboral la cual se radico bajo el Nro. **023-2021-00571.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

### **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., 30 de noviembre de 2021.

Visto y evidenciado el anterior informe secretarial, sería del caso entrar a efectuar el estudio de la admisión de la presente demanda, sin embargo, para determinar la competencia respecto de los asuntos que **conoce la jurisdicción laboral en tratándose de conflictos laborales**, resulta necesario remitirse al artículo 2º del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 2º de la Ley 712 de 2001. Norma que en su numeral 1º dispone lo siguiente:

**ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL** La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

*1.- Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.*

En el presente asunto se observa que la parte actora solicita se declare la existencia de un contrato de trabajo de trabajo conforme a los artículos 23 y 24 del C.S.T., en atención a que señala, que suscribió contrato de trabajo con la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**, para desempeñar el oficio de Profesor. Conforme estas labores o cargo, invoca en la demanda la aplicación del principio de primacía de la realidad sobre las formas, para que se declare que el vínculo obedeció a una verdadera relación de trabajo y no a contratos de naturaleza civil como los de prestación de servicios que fueron suscritos entre las partes.

A pesar de las normas legales que se citan, también resulta evidente para el Juzgado que la pretendida relación de trabajo se persigue respecto de una entidad

pública, por lo cual, es menester verificar la naturaleza eventual de la vinculación, de demostrarse que en efecto existió la pretendida relación de trabajo, pues recuérdese que **no todas las controversias laborales en el sector público son de competencia y conocimiento del Juez del trabajo, sino solo aquellas que refieran a la vinculación de trabajadores oficiales, pues tratándose de empleados públicos, el conocimiento de estos conflictos se reserva a la jurisdicción contencioso administrativa.**

Como lo ha reiterado la jurisprudencia de las Altas Cortes, para definir este presupuesto, es necesario establecer la naturaleza jurídica de la entidad y las actividades desempeñadas por el interesado.

**En cuanto a la naturaleza jurídica de la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS se puede verificar con el ESTATUTO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS – Acuerdo Nro. 003 del 8 de abril de 1997, (...).** La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, creada mediante Acuerdo N° 10 de 1948 por el Concejo de Bogotá es un ente universitario autónomo de carácter estatal del orden Distrital de Santa Fe de Bogotá D.C., con Personería Jurídica, gobierno, rentas y patrimonio propio e independiente, constituido totalmente con bienes o fondos públicos comunes o por el producto de impuestos, tasas o contribuciones y venta de servicios. Su sede de gobierno y domicilio principal es la Ciudad de Santa Fe de Bogotá Distrito Capital, República de Colombia. (...). (Art. 1° del Acuerdo Nro. 003 del 8 de abril de 1997).

Por lo anterior, y **por regla general los servidores del Distrito Capital, tienen la categoría de empleados públicos, como bien lo establece el artículo 125 del Decreto Ley 1421 de 1993, (por el cual se dicta el régimen especial para el Distrito Capital de Santa Fe de Bogotá),** norma que define la calidad o carácter de los servidores públicos distritales, clasificándolos en empleados públicos y trabajadores oficiales, sin que dentro de ésta última categoría pueda considerarse la labor docente que se alega fue desempeñada por el demandante.

Ahora, el TÍTULO VII del Acuerdo Nro. 003 del 8 de abril de 1997, señala que: (...) **SERVIDORES PÚBLICOS ARTÍCULO 49° DEFINICIÓN. Los servidores públicos**

**de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas son empleados públicos;** sin embargo las personas que desempeñan labores de aseo, mantenimiento y jardinería, son trabajadores oficiales. Los servidores públicos de la Universidad Distrital, se rigen por la constitución política, las leyes, los reglamentos y demás normas legales pertinentes. Se clasifican en: Empleados públicos de carrera docente, carrera administrativa, periodo fijo, libre nombramiento y remoción. **Los profesores de planta de la Universidad son empleados públicos de carrera docente.** Los profesores de cátedra y ocasionales no son empleados públicos ni trabajadores oficiales. El reconocimiento de sus servicios y prestaciones se hará mediante resolución. Son empleados públicos de carrera administrativa los definidos en la ley y normas aplicables. El Rector de la Universidad es empleado público de periodo fijo. Son empleados públicos de libre nombramiento y remoción los que desempeñen cargos de dirección, confianza, supervisión y manejo. (...) **(negritas propias del despacho).**

Conforme a lo anterior, no es posible para el Juzgado concluir cumplido el presupuesto procesal de competencia, que se controvierte en la excepción planteada, pues la demanda se encamina a que se declare una verdadera relación laboral, y de acreditarse eventualmente la misma, **no sería dable al Juez laboral pronunciarse de fondo frente a las acreencias laborales derivadas de esa relación por corresponder a las propias de un empleado público, pues sería un asunto ajeno al conocimiento de esta jurisdicción.**

No se desconoce que en algunas oportunidades, la sola afirmación del actor en cuanto a la existencia de un contrato de trabajo podría validar la competencia del Juez del trabajo, empero, no podría colegirse que con la presente demanda se pretenda declarar la calidad de trabajador oficial, que eventualmente darían competencia a este Juzgado; y además, no se puede pasar por alto, que también es obligación del Juez laboral, como director del proceso, adelantar el trámite del mismo de tal forma que al momento de proferir sentencia, le sea dable, pronunciarse de fondo frente a todas las pretensiones de la demanda. **Para ello, la legislación procesal laboral ha establecido diferentes etapas o momentos dentro del trámite procesal para que se adopten las medidas tendientes a sanear o corregir las situaciones que puedan impedir proferir un fallo de fondo.**

En este orden, la solicitud de la declaración de existencia de relación de trabajo no puede analizarse de manera aislada, como si lo pretendido fuese un contrato de trabajo en los términos del artículo 2 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **para concluir la competencia de este Juzgado; sino que debe tenerse presente, que la misma se depreca respecto de una entidad en la que, por su naturaleza jurídica, sus servidores tienen la condición de empleados públicos, sin que tal calidad pueda ser controvertida probatoriamente o discutida por las partes, pues la misma se establece por disposición legal,** más cuando no cabe duda que desde el planteamiento de la demanda, la actora afirma ejercer actividades de profesor o docente, diferentes a las que reglamenta el artículo 125 del Decreto Ley 1421 de 1993, para que se predique la condición de trabajador oficial.

Por lo que, del escrito de la demanda, lo que válidamente se colige, en sus pretensiones, es declarar una relación laboral bajo el principio de la primacía de la realidad sobre las formas, por haber ejercido labores definidas legalmente como propias de un empleado público, situación que entonces debe ser conocida por el Juez Contencioso Administrativo.

Partiendo de lo antes señalado, carecería de objeto y lógica, que el Juez del trabajo, conociendo que existen una falta de competencia, y solo porque el demandante considere que la relación legal y reglamentaria -que emergería de la aplicación del principio de prevalencia de la realidad sobre las formas-, **se denomine** contrato de trabajo, y así la refiera en la demanda citando para ello los artículos 23 y 24 Código Sustantivo del Trabajo, adelante todo el trámite del proceso, **para luego en la sentencia, declarar que no le es dable resolver la Litis o que debe absolver de lo pretendido porque no es un asunto de conocimiento de esta jurisdicción laboral. Ello conllevaría a una dilación injustificada de la controversia y a una afectación al efectivo acceso a la administración de la justicia, situaciones que claramente debe evitar el Juez laboral como director del proceso. Más cuando el paso del tiempo mientras se desarrolla un trámite procesal en esas condiciones.**

En consecuencia, a lo anteriormente indicado, no queda más al Despacho que **ORDENAR EL RECHAZO DE PLANO DE LA PRESENTE DEMANDA ORDINARIA**

**POR FALTA DE COMPETENCIA**, y se enviará junto con sus anexos a los **Jueces Administrativos de Bogotá D.C. (Reparto)**, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda presentada por **CRISTOBAL MURIEL MORA** en contra de la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**, por falta de competencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. (REPARTO)**, para su conocimiento, previas desanotaciones en los libros radicadores. **Advirtiendo que, en caso de no aceptar el conocimiento de la presente acción, SE PROPONE DESDE AHORA EL CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA.**

Por Secretaría, **LÍBRESE** el **OFICIO** respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CCA.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 654dd3f204cb3c95b2f6859bfcab1335924c2fbaa9183c259133fccc479b6abc  
Documento generado en 30/11/2021 09:12:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto:

anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, [Firma]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez informando que el presente proceso laboral No. **023-2017-00426** regresó el expediente de la sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, **confirmando la sentencia proferida por el despacho.**  
Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 30 de noviembre de 2021.

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral.

En firme el presente auto, se ordena por parte de la secretaría del despacho la elaboración de la correspondiente liquidación de costas procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firma del Juez:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/20 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: a370b893cd2176e7099015611e0d7e107108e2e64cc6d096c4b6e8  
Documento generado en 29/11/2021 08:52:52 PM

Valde este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtransjudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, \_\_\_\_\_

7. The ... ..  
6. The ... ..  
5. The ... ..

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2021. Al Despacho del Señor Juez el expediente 2018 00535 informándole que el apoderado del demandante solicitó se corrija el título judicial para ser retirado por el mismo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá, D.C., 30 de noviembre de 2021.**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, **no se accede a la solicitud presentada** por el apoderado del demandante, dado que como se indicó en auto anterior no fue facultado por el demandante para realizar el cobro de títulos judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Lb

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado del Circuito  
Laboral 23,  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/19 y el decreto reglamentario 2264/12

Código de verificación: b9d537e25a36871e4c9148f2727e2b8c7988831e428f53e6d26c034971

Documento generado en 20/11/2021 04:42:39 PM

Validez este documento a href="https://www.equivalencia.com/validador/ver/efirma/efirma.html">Validar este documento a href="https://www.equivalencia.com/validador/ver/efirma/efirma.html"

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
- 1 DIC 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 100

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2016 00237** informándole que la apoderada de Colpensiones dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, y la parte demandante no ha efectuado pronunciamiento frente a la solicitud presentada por Colpensiones. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

  
**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que con la Resolución SUB 171088 del 26 de julio de 2021 se acredita el cumplimiento de la sentencia base de la presente ejecución, **SE ORDENA LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, y en consecuencia, se **ORDENA EL LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES, y EL ARCHIVO DEL PRESENTE PROCESO.**

Por Secretaría, líbrense los correspondientes oficios de desembargo.

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Formado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Conde  
Juzgado de Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado en formato electrónico y cumple con todos los requisitos exigidos en la Ley 517 de 2003 y el decreto reglamentario 2344 de 2003.

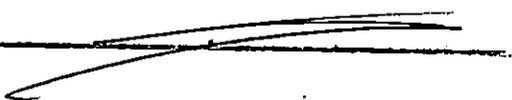
Código de verificación: 1796221748257960341774a22727132288829982388955267382966e4a8

Documento generado en: 2021/11/30 08:48:00

Verifique este documento electrónico en la página URL: <https://procesojudicial.com/validador> o/verifique Electronica

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1<sup>er</sup> DIC 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 116

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2021. Pasa al despacho del señor Juez el expediente número **2019 00381** informándole que se notificó el mandamiento de pago al demandado, sin que haya sido realizado pronunciamiento alguno; y que los Bancos Itau, Caja Social, Occidente, BBVA, y Agrario dieron respuesta a los oficios de embargo. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021.

Visto y evidenciado el Informe secretarial que antecede, el Despacho se dispone dictar la siguiente,

#### **SENTENCIA**

Mediante auto del 9 de febrero de 2021 este juzgado libró mandamiento de pago contra **GERMÁN ANTONIO CUARTAS MORENO**, por las agencias de derecho impuestas en primera instancia.

En dicha providencia se ordenó notificar el mandamiento de pago al ejecutado personalmente, para correr traslado de la ejecución por el término legal.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA,**

Surtido en debida forma el traslado del mandamiento de pago proferido el 9 de febrero de 2021 no se presentaron excepciones de mérito, por lo que, no queda más a este despacho que ordenar seguir adelante la ejecución conforme lo dispone el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, y ordenar la práctica de la liquidación del crédito, la cual podrá ser presentada por cualquiera de las partes, en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2021. Pasa al despacho del señor juez el expediente número **2019 00029** informándole que la parte demandante no se pronunció frente al auto anterior. Sírvase proveer.

**EL SECRETARIO,**

  
**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021.**

Visto y evidenciado el informe secretarial que antecede, el despacho observa que **MARTHA LUCIA TELLEZ GUZMAN** por intermedio de apoderado judicial promovió proceso ejecutivo a continuación de ordinario laboral para que se libere mandamiento de pago contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, teniendo como fundamento la sentencia proferida por el Despacho el día 10 de junio de 2019, la cual fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el 25 de enero de 2021.

Así las cosas, como quiera que la obligación reclamada por la parte demandante está contenida en una providencia judicial debidamente ejecutoriada, al tenor de los artículos 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y 422 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía al proceso laboral, se libraré mandamiento de pago por las condenas impuestas.

Finalmente, el Despacho no accede a las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, dado que las cuentas bancarias relacionadas corresponden a Colpensiones, y esta entidad informó que realizó la anulación de la trazabilidad de salida de régimen para activar por sentencia a la demandante (fl. 211), por lo que, resultan innecesarias las medidas solicitadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **MARTHA LUCIA TELLEZ GUZMAN** de condiciones civiles conocidas en el expediente, y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, por los siguientes conceptos:

- a. Por la obligación de hacer, consistente en devolver o trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, la

totalidad de los valores que recibió por motivo del traslado de la demandante, como cotizaciones, bonos pensionales, saldos de la cuenta individual, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses, como lo dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es, con los rendimientos que se hubieren causado, sin la posibilidad de efectuar descuento alguno, ni por administración ni por cualquier otro concepto.

b. Por las costas del proceso ordinario en la suma de \$900.000.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **MARTHA LUCIA TELLEZ GUZMAN** de condiciones civiles conocidas en el expediente, y contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, por los siguientes conceptos:

a. Por la **OBLIGACIÓN DE HACER** consistente en reconocer que la demandante se encuentra afiliada al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

**TERCERO:** Las obligaciones de hacer dispuestas para **PORVENIR** y **COLPENSIONES** deberán realizarse en el término de diez hábiles siguientes a la notificación de este proveído.

**CUARTO: NEGAR** las medidas cautelares solicitadas, de acuerdo a lo considerado.

**QUINTO:** Conforme a lo establecido en el artículo 612 del Código General del Proceso, se **ORDENA** notificar el presente mandamiento de pago, a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal Adriana Guillen, o de quien haga sus veces.

**SEXTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente mandamiento a las demandadas, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Proveído No.:

Juicio Especial Proveedoría Parra

Juan Ciro

Juzgado de Circuito

Línea 423

Boquetá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a la Ley 527 de 1999 y el decreto reg. interno 236472

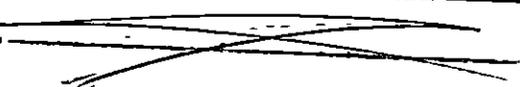
Código de verificación: 90664e2c147442a9a0d4924827118c33a0d72108795131334491284f

Este documento fue generado en 28/09/2021

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Valido este documento electrónico en la plataforma UREL: https://www.urel.gov.co/portal/Inicio

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00562**.  
Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **TULIO CESAR RIAÑO GOMEZ**, identificado con la C.C. No. **79.595.725** y T.P. No. **325.828** del **C. S. de la J.**, como apoderado judicial especia de **YESID FERNANDO GACHRNA FORERO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá allegar la totalidad de las pruebas documentales indicadas en dicho acápite.
2. Deberá indicar en el correspondiente acápite de la demanda, **la clase de proceso, que pretende iniciar**, dado que en **materia laboral existen procesos ordinarios de única y primera instancia**, de acuerdo al capítulo XIV del CPTSS, contrariando así lo ordenado en el artículo 12 numeral 5 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S., que reza, (...) 5. *La indicación de la clase de proceso.*
3. Deberá indicar el correspondiente acápite de **competencia y cuantía, deberá indicar la estimación**, dado que no se indica, de acuerdo a lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
4. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia, de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:  
Fabió Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe a Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 973  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

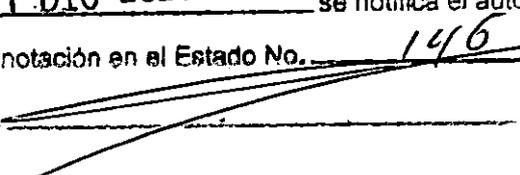
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 99 y el decreto reglamentario 2264 de 12.

Código de verificación: 0e78e328104d6097314e8723262189619233d8912308194547105d8e6d5  
Documento generado en 30/11/2021 09:22:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario. 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00565**.  
Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **JAIME HERNANDO MARTINEZ GARCIA**, identificado con la C.C. No. **19.081.700** y T.P. No. **42.642 del C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **ANDRES FERNANDO BARRERA GUERRERO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia, de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

CDA

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado de Circuitos  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2364 de 2002

Código de verificación: 842011a210909446d63e203a70150147077ad0d29ac70f0c137e06dc

Documento generado en 30/11/2021 09:20:47 A.M.

Validez del documento electrónico: **JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy **1 DIC 2021** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. **146**

El Secretario.



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00575**.  
Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **CRISTIAN MAURICIO MONTOYA VELEZ** identificado con la C.C. No. **71.268.554** y T.P. No. **139.617** del **C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **MARTHA PATRICIA ESCOBAR RUIZ** en los términos y facultades otorgados.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá indicar a quien es a quien demanda, si a "PROTECCION" o si por el contrario a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., así mismo si a "COLPENSIONES" o a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. Aspecto que deberá corregir en la demanda y en el poder adjunto.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

GDA

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juizado De Circuito  
Laboral 823  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8a2b4aa34894b1438a7b7631284548823474a687250f786367d1994a

Documento generado en 26/11/2021 a las 22:20:21

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://www.cajacolombiana.gov.co/verificador>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
Hoy **1 DIC 2021** se notifica el aut  
anterior por anotación en el Estado No. **146**  
El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de agosto de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llegó de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00570**. Así mismo se informa que fue rechazada a razón de la cuantía por parte del Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

## **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 30 de agosto de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **WILMAR OROZCO DUQUE** identificado con la C.C. No. **10.265.968** y T.P. No. **74.323 del C. S. de la J.**, como apoderado judicial especial de **PEDRO ALEJANDRO SUAREZ LUCERO**, en los términos y facultades conferidos.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Se observa que, en la **demanda, tiene enmendaduras**, de lo cual no aparece constancia que haya sido salvada por quien suscribió el documento conforme lo ordena el art. 252 del C.G.P., razón por la que se deberá efectuarse la salvedad correspondiente a la enmendadura, o en su defecto se allegará un nuevo poder con las formalidades legales.
2. Deberá indicar en la demanda la correspondiente, **la clase de proceso, que pretende iniciar**, dado que en **materia laboral existen procesos ordinarios de única y primera instancia**, de acuerdo al capítulo XIV del CPTSS, contrariando así lo ordenado en el artículo 12 numeral 5 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S., que reza, (...) 5. *La indicación de la clase de proceso.*
3. No se separan los **hechos de la demanda**, pues se relatan de manera acumulada diversas afirmaciones como se puede apreciar en los numerales 3º, 6º, 7º y 9º, contrariando lo ordenado en el artículo 12 numeral 7 de la ley 712 del 2001, que modifico el C.P. del T. y S.S., que reza, (...) 7. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados (...).*
4. No se expresan los fundamentos y **las razones de derecho** para incoar la presente acción, conforme lo establece el artículo 12 numeral 8 de la ley 712 del 2001, que reza, "(...) 8. *Los fundamentos y razones de derecho. (...)*".
5. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4º del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a la demandada. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO (05)** días hábiles, para lo cual se **deberá allegar un nuevo escrito de la demanda y poder con las correcciones de**

las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento se generó con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999 y el decreto reglamentario 2364 de 2002

Código de verificación: b67b9c3a75f2a8e6d55a1e5d41ba162a1e408523a672342b633e172a181  
Documento generado en 30/11/2021 09:13:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procuraduriajudicial.com.gov.co/validar/electronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente demanda ordinaria laboral la cual se radico bajo el No. **023-2021-00568**. Así mismo se informa que la presente demanda fue rechazada por competencia por parte del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Bucaramanga – Santander. Sírvase proveer,

~~CAMILO D'ALEMAN ALDANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **RAUL RAMIREZ REY**, identificado con la C.C. No. **91.525.649** y T.P. No. **215.702** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **LUIS GABRIEL SALAS LUGO** en los términos y las facultades conferidas.

Estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a efectuar el estudio de la demanda y procede a **INADMITIRLA**, por cuanto se observa que:

1. Deberá dar cumplimiento al Inciso 4° del Decreto 806 de 2021, esto es, demostrar el envío de la demanda y de sus anexos a los demandados. Aspecto que deberá corregir.

En consecuencia, de lo anterior, se **ORDENA LA DEVOLUCIÓN** de la presente demanda, para que sea **SUBSANADA** dentro del término de **CINCO** (05) días hábiles, para lo cual se deberá allegar un nuevo escrito de la demanda con las correcciones de las deficiencias aquí anotadas, y además, se deberá presentar copia para surtir el traslado correspondiente a la parte demandada, so pena de rechazo, tal como lo dispone el Art. 28 del C.P.T. Y S.S., modificado por el Art. 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

COA

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999 y el decreto reglamentario 2364 de 2001.

Código de verificación: 9c6278a222e16a455e9652728914a6a25234a34233a240c848774257a8718  
Documento generado en 20/11/2021 08:16:49 AM

Validez este documento electrónico en la

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 13/11 DIC 2021 se notifica el autc anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, ~~\_\_\_\_\_~~

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicado bajo el No. No. **023-2021-00563**. Sírvase proveer,

~~CAMILO D'ALEMAN ALEJANA~~  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **CARLOS ALBERTO BALLESTEROS BARON** identificado con la C.C. Nro. **70.114.927** y T.P. Nro. **33.513** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **PEDRO VICENTE CUBILLOS CAICEDO**, en los términos y con las facultades conferidas.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **PEDRO VICENTE CUBILLOS CAICEDO** en contra de:

- La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y
- **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal **Dr. CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de quien haga sus veces, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento se genera con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2364 de 2002.

Código de verificación: 16582621a0f8a7465f06a137c0c4c4a5f0e13228899a73e915313c34d2510  
Documento generado en 2021/12/03 08:23:41 AM

Valide este documento e lectricón en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/validador/electronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicado bajo el No. No. **023-2021-00564**. Sírvasse proveer,

**CAMILO D ALEMAN ALDANA**  
Secretario

### **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **FERNANDO DAGER CHADID** identificado con la C.C. Nro. **19.112.014** y T.P. Nro. **74.141** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **HECTOR DANIEL RODRIGUEZ POVEDA**, en los términos y con las facultades conferidas.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **HECTOR DANIEL RODRIGUEZ POVEDA** en contra de:

- **La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal Dr. **CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de **quien haga sus veces**, en los mismos términos y para los mismos efectos

previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe 1 Circuito  
Juzgado de Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a la dispuesta en la Ley 527 de 2001 y el decreto reglamentario 2264 de 2002

Código de verificación: 60b1f0ba4159a3f7ba1215a337a44332b3e58543a7f4997ba8180ca07d  
Documento generado en 30/11/2021 09:21:37 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://portalverificador.compujudicial.gov.co/firmaelectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
1 DIC 2021

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario, \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicado bajo el No. No. **023-2021-00574**. Sírvasse proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar a la Dra. **GINA CAROLINA PENAGOS JARAMILLO** identificada con la C.C. Nro. **53.082.616** y T.P. Nro. **165.715** del C. S. de la J., como apoderada judicial especial de **KARIN ALFONSO MEDINA CASTELBONDO**, en los términos y con las facultades conferidas.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **KARIN ALFONSO MEDINA CASTELBONDO** en contra de:

- **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**
- **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., y**
- **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

caución, cuando efectuó actos que el juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o cuando el juez considere que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones; y por tanto, la medida cautelar denominada "La inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria" de la demandada, resulta improcedente su solicitud, a pesar que en el fondo lo que se pretende es garantizar el pago de una eventual condena, no se dan las exigencias de la norma laboral. Por lo anterior, se niega la misma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 1 DIC 2021 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. 146

El Secretario: 



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2021. En la fecha al Despacho del señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicado bajo el No. No. **023-2021-00572**. Sírvase proveer,

**CAMILO D'ALEMAN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogota, D. C., 30 de noviembre de 2021.

Se reconoce personería adjetiva para actuar al Dr. **RICARDO BARONA BETANCOURT** identificado con la C.C. Nro. **79.908.658** y T.P. Nro. **291.375** del C. S. de la J., como apoderado judicial especial de **LUZ GRACIELA PINILLA LOPEZ**, en los términos y con las facultades conferidas.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITESE** la presente demanda **Ordinaria Laboral de Primera Instancia**, presentada por **LUZ GRACIELA PINILLA LOPEZ** en contra de:

- La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**
- **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., y**
- **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

En virtud de lo anterior, se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada el contenido del presente auto y córrasele traslado de la demanda a través de su **representante legal o quien haga sus veces**, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del **término legal de DIEZ (10) días hábiles**, contados a partir de cinco (5) días siguientes a la notificación, proceda a contestarla por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, **previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.**

Así mismo, Notifíquese a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal **Dr. CAMILO GÓMEZ ÁLZATE** o de quien haga sus veces, en los mismos términos y para los mismos efectos previstos para la aquí demandada, en atención al mandato legal del artículo 610 y siguientes del C.G.P.

Hágasele entrega de copia del libelo demandatorio debidamente autenticado por la Secretaría del Despacho.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Jefe Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 89 y el decreto reglamentario 236412

Código de verificación: b0644e7c44d23e5e63948bc39170c12301a81295a27887051e1437701144  
Documento generado en 2021/12/21 09:11:49 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesosjudicialzamajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 196  
= 1 DIC 2021

El Secretario, \_\_\_\_\_