AL DESPACHO EL EXPEDIENTE. San Gil, cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023).

CLARA STELLA TORRES PEREZ
Secretaria

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

San Gil, cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 686793105001-2023-00077-00

Se encuentra al despacho la presente demanda ordinaria laboral promovida por **MIGUEL ANGEL BALLESTEROS BECERRA**, contra **LUIS FERNANDO VERA ACOSTA**, estableciéndose que esta adolece de las siguientes irregularidades que deben ser previamente subsanadas:

1º. Con el fin de dar cumplimiento a lo previsto por el numeral 6º del art. 25 del C.P.T.S.S, debe:

a) Eliminar de la pretensión 2.7 de la demanda, lo relacionado con remisión a acápite probatorio, forma en que se cuantifica, juramento sobre la cuantificación, razones de derecho que como tal deben incluirse en su correspondiente acápite. En efecto, basta con que indique el concepto reclamado –perjuicios por no suministro de calzado y vestido de labor-, lapso por el cual peticiona la condena y su cuantificación.

2º. A fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 7 del art. 25 del C. P.T. y de la S.S., debe:

a) Eliminar el aparte final del hecho 9 de la demanda, pues lo allí relacionado se reitera en el hecho 17.

b) Se le sugiere al inicialista, de manera respetuosa, que lo señalado en el hecho 13, en cuanto a los elementos que no se le suministraron al presunto trabajador, sean enlistados en literales, ello con el fin de permitir a la parte demandada ejercer en debida forma el derecho de defensa y contradicción, aunado a que son aspectos, que facilitan, en dado caso, la fijación del litigio. Tal situación es igualmente aplicable a lo señalado en el hecho 14.

c) Determinar la relevancia de lo señalado en el hecho 12 de la demanda. De ser el caso debe efectuar las inclusiones correspondientes.

d) Dado que se aporta certificado de matrícula mercantil de establecimiento comercial, y que en el hecho 19 se enuncia que el demandante desarrolló sus labores en el sitio denominado EL PEÑON GUANE, es necesario que los hechos de la demanda sean adicionados indicando si el actor prestó los servicios a algún establecimiento de comercio, caso afirmativo el nombre del mismo y el nexo jurídico del demandado con el mismo. Dichos aspectos deben exponerse en dos fundamentos fácticos separados.

e) Como quiera que en el caso sometido a estudio se peticiona condena por indemnización por despido indirecto, es necesario que los hechos de la demanda sean adicionados indicando, cuáles fueron los motivos que el actor le expuso al demandado para dar por terminado el vínculo, pues un asunto son los motivos que lo conllevaron a tomar tal decisión y otra muy diferente, los que se expusieron con tal fin.

f) Eliminar los hechos 21 y 22, pues por la forma en que se encuentran expuestos resultan ser apreciaciones personales del apoderado actor y no verdaderos fundamentos fácticos de la demanda.

g) Complementar los hechos de la demanda, indicando; (i) los días en que el demandante prestó los servicios a favor del demandado; (ii) el cargo, y, (iii) las funciones que el demandante cumplió a favor del demandado; si fueren varias, debe indicarlo separadas por literales, a efectos que cada una de ellas admita una única respuesta. Los tres aspectos deben indicarse en fundamentos facticos separados.

3º. Aclarar el trámite por el que se pretende rituar la presente acción, toda vez que en el aparte introductorio menciona que se trata de un proceso ordinario laboral de primera instancia, en el acápite de competencia, afirma que estima la cuantía en \$11.000.000, y al realizar las operaciones aritméticas de rigor se establece que asciende a \$21.314.276.

4º. El Juzgado como medida de dirección temprana del proceso, ordena al demandante aportar certificado de matrícula mercantil debidamente actualizado, toda vez que el aportado, data del “2021/07/12”, aunado a que se trata de certificado de matrícula del establecimiento de comercio

5º. Con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la Ley 2213 de 2022, debe:

a) Afirmar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica, como lugar en que el demandado recibe notificaciones, corresponde a la utilizada por éste, e informe la forma como la obtuvo, allegando las evidencias correspondientes, en particular **las comunicaciones remitidas al por notificar por dicho medio** (art. 8 de la ley 2213 de 2022).

En efecto, si bien se aporta certificado de matrícula mercantil de un establecimiento de comercio, es evidente que allí no se indica canal electrónico para efecto de notificaciones judiciales.

Debe aclarar el Juzgado que las falencias detectadas atañen exclusivamente a la facultad de dirección temprana del proceso encaminada no solo a impedir que el conocimiento del proceso se dé en la fase del Juzgamiento, sino a hacerlo de manera activa desde su inicio.

Finalmente, el juzgado, en aplicación del art. 145 del C.P.T.S.S., en armonía con el art. 12 y 93-3 del Código General del Proceso, ordena a la parte demandante para que, dentro del mismo término, se integre la demanda en un solo escrito con la subsanación, debiendo eso sí tener especial cuidado en no incluir hechos, pretensiones o pruebas diferentes a las expuestas en el petitum inicial, toda vez que ello conllevaría efectuar un nuevo control sobre la demanda subsanada.

En estas condiciones, y de conformidad con el art. 90 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del art. 145 del C.P.T.S.S., se inadmitirá la presente demanda ordinaria laboral, para que en el término de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente proveído, subsane las irregularidades señaladas; advirtiéndole al memorialista que del escrito de subsanación, en atención a lo señalado por el art. de la Ley 2213 de 2022, debe remitirse igualmente copia al demandado, bien de manera física, bien de manera electrónica.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Laboral del Circuito de San Gil,

R E S U E L V E:

1º. INADMITIR la presente demanda ordinaria laboral promovida por **MIGUEL ANGEL BALLESTEROS BECERRA**, contra **LUIS FERNANDO VERA ACOSTA**, para que en el término de cinco (05) días

siguientes a la notificación del presente proveído, subsane las irregularidades señaladas.

2º. Se reconoce y tiene al abogado PABLO ELIAS PEREIRA ANGARITA, portador de la T.P. 101.668 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, e identificado con la CC. 79.514.308, como apoderado especial de **MIGUEL ANGEL BALLESTEROS BECERRA**, dentro de la presente actuación, en los términos y para los fines indicados en el memorial-poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

Firmado Por:
Eva Ximena Ortega Hernández
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce59ae8e25d9bd7c2e9f2b2077db3f918f99abb1ec74568bdd2a63d666dd653a**

Documento generado en 05/06/2023 04:20:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>