#### **JUZGADO LABORAL 29 DE ORALIDAD**



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Bogotá D.C., cuatro (04) de marzo de 2021

Número Proceso: 11001-31-05-029-2019-562-00

Hora de la audiencia: 2:30 pm

Demandante: OLGA MUÑOZ CALDAS

Demandados: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.

Audiencia Virtual autorizada según Acuerdo PSJA-20-11567 del 05 de junio de 2020 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura y acuerdo PSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 mediante la cual se levanta la suspensión de términos judiciales.

#### **INTERVINIENTES**

Juez: NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

Apoderado de la demandante: Dr. ANDRES BRAVO MANCIPE

(bravopatronconsultores@gmail.com)

Apoderado Porvenir S.A.: Dr. BRIGITTE NATALIA CARRASCO

(ncarrasco@godoycordoba.com)

Apoderado de Protección: Dr. JAISON PANESSO ARANGO.

(jaison.panesso@proteccion.com.co) (carlos.jimenez@proteccion.com.co)

Apoderado de Colpensiones: Dr. SANTIGO QUINTERO RODRIGUEZ.

(abogado29.agabogados@gmail.com)

INSTALACIÓN: Identificación de las partes y sus apoderados.

El despacho les reconoce personería a los apoderados de las entidades demandadas

#### **OBJETO DE LA AUDIENCIA:**

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO Y PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS Y AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO.

### CONCILIACIÓN

Sin ánimo conciliatorio por parte de los Representantes Legales de las demandadas, por lo que se declara fracasada la audiencia de conciliación.

Notificados en Estrados

## **EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron

Notificados en estrados

#### **FASE DE SANEAMIENTO**

No obra causal que invalide lo actuado.

Notificados en estrados

# FIJACIÓN DEL LITIGIO

La misma gira en torno a establecer si hay lugar o no a la nulidad o ineficacia del traslado del demandante del régimen de prima media con prestación definida efectuada al Régimen de Ahorro Individual con solidaridad.

#### **DECRETO DE PRUEBAS**

# PARTE DEMANDANTE (fol. 82)

- ➤ Documentales allegados con la demanda.
- ➤ No se decretan los oficios.
- > Testimonios: Luz Dary Zarta Montealegre, Gladys Alarcón González, José Mauricio Arias y Adela Romero mora.

➤ El interrogatorio de parte a representante legal de Porvenir S.A y Protección S.A (Adicción al decreto de pruebas)

## DEMANDADA PROTECCION S.A. (Fol. 134)

- Documentales allegados con la contestación de la demanda.
- Interrogatorio de parte

## DEMANDADA PORVENIR S.A. (Fol. 225)

- ➤ Documentales allegados con la contestación de la demanda.
- ➤ Interrogatorio de parte al demandante.

## DEMANDADA COLPENSIONES (Fol. 229)

 Documentales aportados con demanda (Expediente administrativo)

## PRACTICA DE PRUEBAS

- Interrogatorio de parte:
  - Al demandante.
  - Interrogatorio de parte a los representantes legales de Porvenir y Protección S.A
- Testimonios:
- Adela Romero Mora.
- José Mauricio Arias

Nota de audiencia: El despacho cita a las partes para el día ocho (8) de abril de dos mil veintiuno (2021) , a la hora de las 4 de la tarde fecha en la que se presentaran alegatos de conclusión y se proferirá fallo.

Nota. De audiencia, solicitan constancia de asistencia a la audiencia de los testigos a fin de presentarlas ante su empleador.

La juez,

# NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

La secretaria

CILIA YANETH ALBA AGUDELO.