

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veinticinco (25) de enero de 2022

Hora: 11:00 a.m.

Número Proceso: **11001-31-05-029-2019-00790-00**

Demandante: BERTHA YANEIR MORALES ACOSTA

Demandados: MANUEL ANTONIO BASTO PARRADA.  
GLORIA BETTY BASTO PARRADO.

Audiencia Virtual autorizada según Acuerdo PSJA-20-11581 del 27 de junio de 2020 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el decreto 806 de 2020

**INTERVINIENTES**

Juez:	NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO
Demandante (causa propia)	BERTHA YAINER MORALES ACOSTA (berthamoralesacosta1@gmail.com)
Demandados :	MANUEL ANTONIO BASTO PARRADO GLORIA BETTY BASTO PARRADO (gloribbq@hotmail.com)
Apoderado:	EDUARDO RUBIO ROBLES (edrubi@hotmail.com)

**Nota de audiencia:** En atención a la emergencia sanitaria presentada por el COVID-19 y los diferentes acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el 16 de marzo de 2020 Y el Acuerdo PSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, y en concordancia con el decreto 806 de 20210, se realizará la grabación de la presente audiencia a través de la plataforma LIFISIZE.

**Nota de audiencia:** Se presentan las partes.

**OBJETO DE LA AUDIENCIA:**

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS.**

**CONCILIACION**

Ahora bien, constituido el despacho en audiencia obligatoria de conciliación, los demandados manifiestan que no le asiste ánimo conciliatorio por lo que se declara fracasada la etapa de conciliación

Notificados en Estrados

**EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron.

Se notifica en Estrados

## **FASE DE SANEAMIENTO**

No obra causal que invalide lo actuado.

Notificados en estrados

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se torna a establecer si entre la abogada **BERTHA YANIER MORALES ACOSTA** y los demandados señores **MANUEL ANTONIO BASTO PARRADO** y **GLORIA BETTY BASTOS PARRADO** existió un contrato de prestación de servicios profesionales de abogado desde marzo de 2015 hasta julio de 2016 por valor de 500.000 y el 10% de valor comercial del bien inmueble objeto de sucesión y contrato de prestación de servicios verbal desde el marzo de 2015 hasta enero de 2019 por valor de 2 salarios mínimos mensuales legales vigentes en consecuencia determinar si hay lugar a condenar a los demandados al pago de \$ 18.770.932 por concepto de honorarios junto con el pago de los interés moratorios y las demás pretensiones de la demanda.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **PARTE DEMANDANTE (fl.34 -45D)**

1. Documentales Aportadas con la demanda.
2. Testimonio: Milton León Acosta González
3. Interrogatorio de parte a los demandados.

### **PARTE DEMANDADA (FI75-100D)**

1. Documentales aportadas con la contestación de demanda
2. Interrogatorio de parte a la demandante

Notificados en estrados

**AUTO:** El Juzgado Cita a las partes para el día siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022) a las dos y treinta (02:30 p.m) fecha en la que se evacuara la audiencia que trata el artículo 80 del C.P.T y de la SS.

En constancia firma,

La Juez,

**NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO**

La secretaria,

**CILIA YANETH ALBA AGUDELO.**