Informe Secretarial. Bogotá D.C., Agosto 5 de 2020, al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda ordinaria instaurada por la señora MARFLENY RUIZ CARO en contra de la INDUSTRIAS METALICAS JB S.A.S. correspondio por reparto digital efectuado por la Oficina Judicial, en un (1) cuaderno con 150 folios, se radicó con el No. 110013105029**20200021100**, con anexos. Sírvase proveer.

La Secretaria,

CLAUDIA MARCELA LEON RAIRAN

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Agosto catorce (14) de dos mil veinte (2020)

Reconocese y Tienese al DR. CESAR AUGUSTO ALVARADO CORTES identificado con la C.C. No. 79.448.744 y T.P. No. 136.373 del C.S.J. como apoderado de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido-.

Verificado el informe secretarial que antecede, estudiado el escrito de demanda y sus anexos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., observa el Despacho que no se reúnen los requisitos para su admisión como quiere que se advierten las siguientes falencias:

1. No se otorgó poder para demandar a la Junta de socios, ni a los accionistas los cuales se deberán especificar.

2. Se evidencia que la parte actora no hace la narración de los hechos en debida forma, toda vez que se relacionan varios hechos y se hacen apreciaciones y transcripciones de documentos allegados como prueba, se deberán adecuar todos los hechos, en caso tal se deberán individualizar y evitar hacer conclusiones, transcripciones de normas o jurisprudencia por que parecieran que fueran fundamentos. Estas circunstancias riñen con lo establecido en el numeral 7 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones deben estar clasificados y enumerados, es decir, no se pueden colocar varios hechos, omisiones, consideraciones o pretensiones en un solo acápite, aunado a lo anterior se debe omitir apreciaciones personales y transcripciones de textos de documentales que se allegan como prueba o de normas -.

2. Se deberán aclarar las pretensiones 1.3, 1.94, 1.95, 1.97, evitando señalar comentarios al respecto ya que los mismos se puede realizar en el acápite de fundamentos y razones de derecho-.

Consecuente con lo anterior, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se **INADMITE** la presente demanda ordinaria laboral, en consecuencia, se ordena devolverla, ello conforme a lo dispuesto en el artículo 28 Ibidem, para que en el término de cinco (5) días se subsanen las deficiencias antes anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Notifíquese y Cúmplase.

La Juez,

NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Hoy agosto 18 de 2020

Se notifica el auto anterior por anotación en el **estado Nº 103**

CLAUDIA MARCELA LEON RAIAN
Secretaria