

## JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**RADICACIÓN:** 2020-219

**FECHA :** 28 DE JULIO DE 2021

**HORA :** 8: 15 am

**Demandante:** MAGDA MILENA VALENCIA BALLÉN.

**Demandado:**

- EMPRESA ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.

**LITIS CONSORTE NECESARIO**

- HV TELEVISION S.A.S

Audiencia Virtual autorizada según Acuerdo PSJA-20-11581 del 27 de junio de 2020 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el decreto 806 de 2020

**INTERVINIENTES:**

**JUEZ:** NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

**Demandante:** MAGDA MILENA VALENCIA BALLÉN

**Apoderado demandante :** DR ALDO ENRIQUE MALTES ESCOBAR  
[maltessvarela@gmail.com](mailto:maltessvarela@gmail.com) .

**Representante Demandado:** EMPRESA ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S. : DIEGO ANDRES MORENO [adredsas@gmail.com](mailto:adredsas@gmail.com)

**Apoderado demandando Demandadas :** DR EYVER GERMAN BENAVIDES SANCHEZ [benavides946@hotmail.com](mailto:benavides946@hotmail.com)

**LITIS CONSORTE NECESARIO**

**REPRESENTANTE LEGAL HV TELEVISION S.A.S :** LUIS ALEJANDRO REYES PEÑA [HVTV@HVTELEVISION.COM](mailto:HVTV@HVTELEVISION.COM)

**Nota de audiencia :**En atención a la emergencia sanitaria presentada por el COVID-19 y los diferentes acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el 16 de marzo de 2020 Y el Acuerdo PSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, y en concordancia con el decreto 806 de 20210, se realizará la grabación de la presente audiencia a través de la plataforma Lifesize.

**OBJETO DE LA AUDIENCIA:**

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO PRUEBAS.**

**CONCILIACION**

**Se declara fracasada .**

Notificados en Estrados

### **EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron

Notificados en estrados

### **FASE DE SANEAMIENTO**

No obra causal que invalide lo actuado.

Notificados en estrados

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO flo 4 REFORMA DEMANDA digital**

Determinar si entre la demandante y las demandadas existió un contrato de trabajo entre el 1 de noviembre de 2014 al 8 de noviembre de 2019, que la terminación del contrato fue sin justa causa, que las demandadas deben pagar las reversiones de comisiones, la moratoria del art 65, la reliquidación de las prestaciones e indemnización, con el salario realmente devengado, intereses moratorios, pagar la devolución de pagos realizados a Compensar, el ajuste a pago de aportes a seguridad social, e indexación

Se acepta relación laboral con ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS SAS, del 1 de noviembre de 2014 al 8 de noviembre de 2019, pagándose la respectiva indemnización

No se acepta relación laboral con HV TELEVISION S.A.S

**Notificados en estrados**

### **DECRETO DE PRUEBAS**

#### **PARTE DEMANDANTE (FOLIO 77 d )**

1. Documentales aportadas
  - a. Interrogatorio de parte representante legal ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S.
2. Testimonios
  - a. CARLOS EDUARDO GONZALEZ

- b. MARLON JOSE SUAREZ ESCOBAR
  - c. MARIBEL DEL MAR APONTE RODRIGUEZ
  - d. FREDDYS DARIO GONZALEZ GUAYARA
3. Se niega la prueba trasladada
  4. Se niega la inspección judicial

**PARTE DEMANDADA EMPRESA ADMINISTRACIÓN DE REDES Y PROYECTOS S.A.S (fl 38 D de la contestación)**

1. Documentales aportados
2. Interrogatorio de parte de la demandante MAGDA MILENA VALENCIA BALLEEN
3. Testimonios
  - a. CARLOS EDUARDO GONZALEZ
  - b. DIEGO EMILIO RODRIGUEZ
  - c. ROBIN CABRERA
  - d. LUIS ALEJANDRO REYES PEÑA si ostenta como representante legal no se tomara el testimonio
  - e. DIEGO ANDRES MORENO REYES , si ostenta como representante legal no se tomara el testimonio
4. Pruebas trasladada proceso 11001310503120200020000, del juzgado 31 laboral del
  - a. Testimonios
    - i. MAGDA MILENA VALENCIA BALLEEN
    - ii. MARLON JOSE SUAREZ ESCOBAR
    - iii. FREDDYS DARIO GONZALEZ GUAYARA

**PARTE HV TELEVISIÓN SAS (fl 22 D de la contestación)**

1. Documentales aportados
2. Interrogatorio de parte de la demandante MAGDA MILENA VALENCIA BALLEEN
3. Testimonios
  - a. CARLOS EDUARDO GONZALEZ
  - b. DIEGO EMILIO RODRIGUEZ
  - c. ROBIN CABRERA
  - d. LUIS ALEJANDRO REYES PEÑA si ostenta como representante legal no se tomara el testimonio
  - e. DIEGO ANDRES MORENO REYES , si ostenta como representante legal no se tomara el testimonio

**Se decretan todos los testimonios pero para la practica se limita a 3 por cada parte.**

## **Notificados en estrados**

**Se cita el 6 DE DICIEMBRE DE 2021 A LAS 8.30 AM con el fin de realizar audiencia en la cual se evacuaran pruebas, las partes alegaran de conclusión y se emitirá el respectivo fallo**

**Nota de audiencia :** Apoderado de parte actora interpone recurso de reposición para que se incorpore documental, comisiones aportadas en junio de 2021

**Nota de audiencia :**se tendrá en cuenta la documental, comisiones aportadas en junio de 2021 por la demandada

**Se notifica la presente decisión en estrados.**

**Nota de audiencia:** En atención a que la presenta audiencia se realizó de manera virtual, la presente acta se subirá al expediente digital, junto con la grabación de la audiencia.

**En constancia se firman;**

La Juez

NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

La secretaria,

CLAUDIA MARCELA LEON RAIRAN