

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C. , septiembre 7 de 2021

Hora: 9:00 a.m.

Número Proceso: **11001-31-05-029-2020-00224 – 00 – esta en digital**

Audiencia Virtual autorizada según Acuerdo PSJA20-11581 del 05 de junio de 2020 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Demandante: JOSE FERNANDO RAMIREZ PULIDO

Demandado: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA -ESP

**INTERVINIENTES**

**Juez: NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO**

Demandante: JOSE FERNANDO RAMIREZ PULIDO

[feram\\_pul@hotmail.com](mailto:feram_pul@hotmail.com)

Apoderado demandante: DR. RICARDO TAPIAS LOPEZ

[ricardolumiere@hotmail.com](mailto:ricardolumiere@hotmail.com)

Demandado: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA -ESP

Apoderado del demandado: DRA. PAOLA MANRIQUE VILLANUEVA

[jorge.jorgemanrique2003@gmail.com](mailto:jorge.jorgemanrique2003@gmail.com)

Nota en instalación: En atención a la emergencia sanitaria presentada por el COVID-19 y en el Acuerdo PSJA20 –11556 del 22 de mayo de 2020 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, se realizará la grabación de la presente audiencia a través de la plataforma lifesize.

Se identifican los apoderados de las partes. Se reconoce personería a la apoderada de la demandada

**OBJETO DE LA AUDIENCIA: AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS**

### **CONCILIACION**

La representante legal manifiesta que de conformidad con el comité de conciliación , a la demandada no le asiste animo conciliatorio, por lo que se declara fracasada esta etapa y se dispone continuar con el trámite del proceso-.

Notificados en Estrados

### **EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron

Notificados en estrados-.

### **FASE DE SANEAMIENTO**

No obra causal nulidad que invalide lo actuado, por lo que se declara saneado el proceso.

Notificados en estrados.

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

La misma gira en torno a establecer si entre las partes existió una relación laboral entre el 1 de febrero de 2010 y el 12 de diciembre de 2019 y si hay lugar a ordenar el pago de las primas legales y extralegales , cesantías, quinquenios , aportes a seguridad social por dicho periodo, y sin el contrato termino con justa causa o no y si hay lugar a ordenar el reintegro del demandante , y demás pretensiones de la demanda -.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

## DEMANDANTE

1. **Documentales** aportadas con la demanda-.
2. **Interrogatorio de parte al Representante legal de la demandada-**.
3. **Testimonial** . recepcione se las declaraciones de los señores :
  - MACARIO PEREZ HURTADO
  - YEINY ESPITIA OSPITIA
  - CHRISTAN CAMILO CRUZ MEJIA
  - GONZALO VIDAL LEGUIZAMO
  - EDGAR ORLANDO BARRERA

## DEMANDADA

1. **Interrogatorio de parte:** al demandante
2. **Documental:** aportada con la contestación de la demanda-.
3. **Testimoniales**
  - CARMEN EUGENIA MORALES VILLAMIL
  - DORIS REBECA HEREDIA GUTIERREZ

Notificado en estrados

Se concede un término de 30 días a la parte demandante para que envíe el cuestionario al representante legal para que rinda informe juramentado y lo deberá enviar al correo electrónico de la demandada y al correo electrónico de la demandada, concediéndose 30 días a la demandada para que lo conteste-.

Suspende la presente audiencia y cita a las partes para la audiencia de que trata el art.80 para el día veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022) a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m.), oportunidad en la cual se evacuaran las pruebas, se cerrara el debate, se alegara de conclusión y en lo posible se proferirá sentencia-.

Notificado en estrados-

LA JUEZ,

**NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO**

LA SECRETARIA

**CLAUDIA MARCELA LEON RAIRAN**