INFORME SECRETARIAL. Bogotá, D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021) al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte demandante, dentro del término legal, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto del 22 de octubre de 2020 que rechazó la demanda por no subsanación. Pendiente por resolver, sírvase proveer.

La secretaria,

CILIA YANETH ALBA AGUDELO

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el apoderado judicial de la parte actora interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto del 22 de octubre de 2021 que rechazó la demanda, argumentado que el escrito de subsanación fue presentado dentro del término legal.

El Despacho mediante auto del 03 de septiembre de 2021 inadmitió la demanda de la referencia bajo los siguientes argumentos:

- “1. En el poder no se da cumplimiento a lo dispuesto por el inciso segundo del art. 5 del decreto 806 del 4 de junio 2020, es decir que no se indica expresamente el correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados-.*
- 2. Tampoco se da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del art. 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, es decir no se allega prueba de que al momento de la presentación de la demanda se haya enviado por medio electrónico copia de ella y sus anexos a la demandada-.”*

Dicho auto fue notificado mediante estado electrónico No. 115 del 04 de septiembre de 2020 y registrado en la plataforma virtual de consulta de procesos de la rama judicial Siglo XXI.

Posteriormente mediante auto del 22 de octubre de 2020, el Despacho rechazó la demanda por no subsanación, actuación que también fue notificada mediante estado electrónico No. 149 del 23 de octubre de 2020 y registrada en la plataforma virtual de consulta de procesos de la rama judicial Siglo XXI.

Teniendo en cuenta la fecha en que fue notificado el auto que inadmitió la demanda, la parte actora contaba con el término legal de cinco días hábiles para subsanar, es decir la fecha límite para allegar dicho escrito vencía el 11 de septiembre de 2020.

Una vez consultado la plataforma virtual de consulta de procesos de la rama judicial Siglo XXI, se observa que el día 09 de septiembre de 2020 el Despacho registró la siguiente actuación:

Ordinario 245-2020

En virtud de lo anterior, se constató en el correo electrónico del Despacho si el apoderado judicial del demandante había remitido dentro del término legal el escrito de subsanación, encontrando que efectivamente lo remitió el 9 de septiembre de 2020 a las 12:29 del mediodía, es decir dentro del término legal.

Una vez estudiado el escrito de subsanación, encuentra el Despacho que la parte actora subsanó en debida forma.

Por lo anterior, el Despacho revocará al auto del 22 de octubre de 2020 que rechazó la demanda por no subsanación y en su defecto la misma se **ADMITIRÁ**.

Se reconoce personería al doctor EMEL EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.498.953 y portador de la T.P. N° 117.559 del C.S.J., como apoderado judicial del demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por reunir los requisitos de ley de conformidad con el Art. 25 y ss, del C.P.T. y S.S., se ADMITE la demanda Ordinaria Laboral de PRIMERA INSTANCIA promovida por **GUSTAVO CABEZA SANJUAN** contra **ECOPETROL S.A.**, representada legalmente por su gerente y/o quien haga sus veces.

De la anterior decisión NOTIFIQUESE a la demandada, córrase traslado del libelo por el término de diez (10) días hábiles contados a partir del siguiente día a la notificación, para que conteste por medio de apoderado judicial y esté a derecho, haciendo entrega de copia de la demanda y del presente proveído.

La anterior notificación puede realizarse según el decreto 806 de 2020.

Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001 y en especial aportar la documental que se encuentre en su poder, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma. Se debe allegar la contestación de la demanda junto con los demás documentos que lo acompañen en formato PDF. Notifíquese y Cúmplase.

La Juez,

NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ
Hoy, 12 de mayo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado N° 080

CILIA YANETH ALBA AGUDELO
Secretaría