

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintinueve (29) de marzo de 2022

Hora: 09:00 a.m.

Número Proceso: **11001-31-05-029-2020-00332-00**

Demandante: JUAN CARLOS HENAO OROZCO

Demandado: MAXIMA CLEAN AND SECURITY S.A.S.

Audiencia Virtual autorizada según Acuerdo PSJA-20-11581 del 27 de junio de 2020 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el decreto 806 de 2020

**INTERVINIENTES**

Juez:	NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO
Demandante	JUAN CARLOS HENAO OROZCO (No comparecio) (yanca.o@hotmail.com)
Apoderado demandante:	JAIRO JORGE SASTOQUE (jairojorgesastoque@hotmail.com)
R legal demandada	JUDITH GEYDHHE GONZALES TORRES (lidaniana@hotmail.com ) (comercialmaximac.s@hotmail.com)
Apoderado demandada	No registra

**Nota de audiencia:** En atención a la emergencia sanitaria presentada por el COVID-19 y los diferentes acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el 16 de marzo de 2020 Y el Acuerdo PSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, y en concordancia con el decreto 806 de 20210, se realizará la grabación de la presente audiencia a través de la plataforma LIFISIZE.

**Nota de audiencia:** Se presenta el apoderado de la parte actora, y el juzgado deja constancia que no comparecen las partes

**OBJETO DE LA AUDIENCIA:**

**AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS.**

**CONCILIACION**

Ahora bien, constituido el despacho en audiencia obligatoria de conciliación, en atención a que no comparecen las partes se declara fracasada la conciliación.

Notificados en Estrados

**EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron.

Se notifica en Estrados

## **FASE DE SANEAMIENTO**

No obra causal que invalide lo actuado.

Notificados en estrados

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se torna a establecer si entre las partes existió un contrato de trabajo en el periodo comprendido entre el 18 de octubre de 2018 al 12 de diciembre de 2019, en consecuencia, determinar si hay lugar a condenar la demandada al pago de salarios, las prestaciones sociales, vacaciones, subsidio de transporte, la indemnización moratoria y las costas del proceso.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **PARTE DEMANDANTE (fl.08 PDF 001DEMANDA)**

1. Documentales Aportadas con la demanda.
2. Testimonio:  
Jairo Eduardo Angarita  
José Leonel Velasco Porras
3. Interrogatorio de parte a la representante legal de la demanda

### **PARTE DEMANDADA (Fl 12 PDFAutoFijafechaAudiencia)**

Sin pruebas que decretar habida cuenta que no contesto la demanda.

### **OFICIO**

1. El Juzgado practicará interrogatorio de parte al demandante.

Notificados en estrados

**AUTO:** El Juzgado Cita a las partes para el día veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022) a las once (11:00 a.m.) fecha en la que se evacua la audiencia que trata el artículo 80 del C.P.T y de la SS.

**AUTO:** por secretaria líbrese oficio al correo electrónico de la demandada, indicándole la fecha de la audiencia anteriormente señalada.

En constancia firma,

La Juez,

**NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO**

La secretaria,

**CILIA YANETH ALBA AGUDELO.**

Firmado Por:

**Nancy Mireya Quintero Enciso**  
**Juez Circuito**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 029 De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f491512b32fa50f61e895d6ae8f862118f267898e623e98541e01af63d45f425**

Documento generado en 29/03/2022 04:50:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**