Ord. 2022-00072

Informe Secretarial. Bogotá D.C., catorce (14) febrero de 2022, al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda ordinaria instaurada por BERNANDO DE JESUS MONTOYA PRIETO en contra de HERMENCIA SAMIENTO RODRIGUEZ ., correspondió por reparto efectuado por la Oficina Judicial, en un (1) cuaderno con 045 folios que contiene los anexos, se radicó con el No. 110013105029**20220007200**.

La secretaria,

CILIA YANETH ALBA AGUDELO.

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, observa el Despacho que no se reúnen los requisitos para su admisión como quiere que se advierten las siguientes falencias:

1. El poder no establece la dirección electrónica del apoderado la cual debe coincidir con la consignada en el Registro Nacional de Abogados.
2. Debe aclarar el contenido de lo narrado en el hecho 4 de la demanda, toda vez que no es claro para el Despacho la situación allí narrada.
3. Debe aclarar las pretensiones, habida cuenta que como están redactadas, no es claro si son pretensiones declarativas o de condena.
4. Las pretensiones contenidas en los numerales octavos y decimo primero no constituyen pretensiones sino hechos.
5. No da cumplimiento a lo establecido en el No 8 del artículo, 25 del C.P.T y de la S.S. en atención a que no establece los fundamentos y las razones de derecho, se advierte, que no basta con una relación de normas y de jurisprudencia, sino que debe relacionar su aplicación para el caso en concreto.
6. Debe relacionar de manera adecuada las pruebas documentales que pretende hacer valer evitando la relación de pruebas documentales en bolígrafo.
7. El documento obrante a folio 20 no aparece relacionado en el acápite de pruebas documentales.
8. El certificado de tradición y libertad del inmueble con No de matrícula 50S-152967 no aparece relacionado en las pruebas documentales.
9. Se relaciona un acápite de pruebas testimoniales, pero no se relacionan los testigos, sobre los hechos que depondrán y el canal digital para efectos de notificación.
10. No manifiesta la dirección electrónica de la demanda o indica bajo la gravedad de juramento que desconoce la misma.

En consecuencia, este Despacho **INADMITE** la presente demanda ordinaria laboral como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan los artículos 25 y 26 del CPT y de la SS. y los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020. en consecuencia, se ordena devolverla, ello conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y SS, para que en el término de cinco (5) días se subsanen las deficiencias antes anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Se advierte a la parte demandante, que debe aportar con la subsanación copia íntegra de la demanda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

La Juez,

NANCY MIREYA QUINTERO ENCISO

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ   Hoy, 31 de marzo de 2022   Se notifica el auto anterior por anotación en el estado N.º 051   CILIA YANETH ALBA AGUDELO Secretaria

Firmado Por:

Nancy Mireya Quintero Enciso
Juez Circuito
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División 029 De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e95446e6cdac1de7c0e1d2cb5285a717253e501623b596b0ba91bc341b459a4f**

Documento generado en 30/03/2022 03:56:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>