

Auto Interlocutorio- Pertenencia  
Radicación 2020 00048 00  
**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

Se revisa el presente proceso VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO propuesta por Alexandra Polo Tenorio en contra de Martha Nelly Castaño; observa el Despacho que adolece de los siguientes defectos de conformidad con el art. 82 en concordancia con el art 26 y 375 CGP:

**1.-** Deberá la parte actora adecuar el poder, por cuanto en ninguno de los apartes de dicho documento se evidencia el domicilio actual de la parte demandante, no reuniéndose así los requisitos que indica el núm. 02 art. 82 C.G.P.

**2.-** Deberá indicar con mayor precisión; pues dentro de la demanda explica la forma, las circunstancias de tiempo, modo y lugar de como entro la demandante a ocupar el predio, indicando que comenzó hacer actos de señor y dueño en el año 2009, pero dentro de los documentos allegados como prueba, existe una compraventa que data del año 2010 en la cual se transmite la propiedad a la aquí demanda la señora Martha Nelly Castaño. Por lo anterior deberá aclarar el hecho #01 del escrito de demanda.

**3.-** Debe aportar el Certificado de Registro de Instrumentos Públicos de Cali del inmueble No. 370-48810; debidamente actualizado, dado que el aportado data de más de 03 meses, al momento de presentación de la demanda (marzo 10 2020).

**4.-** Debe aportar el Certificado Especial del inmueble No. 370-48810 debidamente actualizado, más de 03 meses, al momento de presentación de la demanda (marzo 10 2020).

**5.-** La parte demandante deberá informar y de forma inmediata asumir los correctivos procesales pertinentes en caso de existir algún cambio que se refleje en los certificados actualizados que allegue como documentos de subsanación, tales como alteración en la legitimación por pasiva, existencia de acreedor hipotecario entre otros.

**6.-** Debe la parte actora determinar la cuantía del proceso, artículo 82 numeral 9 CGP.

**7.-** No se da cumplimiento al Artículo 375 numeral 8 del CGP, por cuanto, no se demandó a las personas inciertas e indeterminadas; por lo cual debe corregirse el poder y la demanda.

Por lo anteriormente expuesto se dará aplicación al Artículo 90 del Código General del Proceso; el Juzgado,

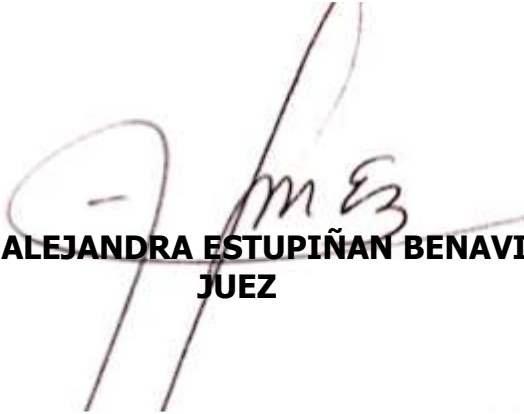
**RESUELVE**

**1.-** DECLARAR INADMISIBLE la presente demanda por el motivo antes expuesto.

**2.-** CONCEDER un término de cinco (5) días para subsanar las falencias, so pena de rechazo.

**3.-** INFORMAR a los intervinientes que todos los memoriales del presente trámite procesal serán recepcionadas por intermedio del correo electrónico [j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en formato PDF.

NOTIFIQUESE,



**MARIA ALEJANDRA ESTUPIÑAN BENAVIDES**  
**JUEZ**