Secretaría: A despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte demandante renuncia al recurso de reposición interpuesto el día 9 de mayo de 2022 contra la sentencia de fecha 4 de mayo de 2022 notificada por estados el 5 de mayo de 2022 e igualmente aclaración de la sentencia en lo que se refiere a la cuota alimentaria fijada a cargo del demandante.- Sírvase proveer.

Cali, 09 de junio de 2022.

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
AUTO No. 1252

Cali, nueve de junio de dos mil veintidós.

Radicación: 76001311000420210029900
Proceso: Investigación de Paternidad
Demandante: Cristhian David Yusti Villegas con relación a la menor Luciana Goenaga Jurado
Demandado: Ana María Goenaga Jurado

En consideración al escrito que antecede y siendo procedente lo solicitado en razón a que en la sentencia No. 070 de mayo 4 de 2022 no ofrece claridad en lo que se refiere a la cuota alimentaria fijada a cargo del demandado, dado que en la parte resolutive se cometió un error involuntaria en la cuota alimentaria fijada que no iba en concordancia en el que se había indicado en la parte motiva.

Por lo que actuando de conformidad con el artículo 285 del Código General del Proceso, indica: *“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella”*.

En razón a todo lo anteriormente manifestado y como quiera que se hace necesario aclarar tal yerro cometido en la sentencia, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad

RESUELVE

1.- Téngase por desistido el recurso el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la demandada el día 9 de mayo de 2022 contra la sentencia No. 070 de fecha 4 de mayo de 2022 notificada por estados el 5 de mayo de 2022.

2.- Aclarar el numeral 3 de la parte resolutive de la sentencia No. 070 de mayo 04 de 2022, en el sentido de indicar que la cuota alimentaria que el señor CRISTHIAN DAVID YUSTI VILLEGAS, está obligado a suministrar a la menor LUCIANA GONENAGA JURADO es la suma mensual equivalente al 50% del salario mínimo mensual legal vigente y no como equivocadamente se indicó en la referido numeral del 35%. Esto se aclara porque como bien se indica en el folio 7 de la referida providencia se indicó el porcentaje correcto, teniendo que al demandante no se le indico que tuviera otros hijos por quien responder, que además el mismo indica que reside en España, por lo tanto es lógico presumir que labora en dicho país y en aras de proteger los derechos de la menor.

3.- Haga esta providencia copia íntegra de la sentencia No. 070 de mayo 04 de 2022.-

NOTIFIQUESE

La juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 95 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Junio 10 de 2022

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6990d280d036db790e0765a35f6272ee5dd8abc67bb54f8e5084cf48be460082**

Documento generado en 09/06/2022 01:31:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>