

**INFORME SECRETARIAL:**

Cali, junio 29 del 2023

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias para su conocimiento, informándole que por error involuntario se indicó mal el número de cedula de ciudadanía del beneficiario de apoyo. Sírvase proveer.

Auto No.1466

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, junio veintinueve (29) del dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-2007-00979-00
PROCESO	REVISION DE INTERDICCION
DEMANDANTE	LYDA CONSTANZA MORENO PEREZ
BENEFICIARIO DE APOYO	JAVIER AUGUSTO MORENO PEREZ

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C. Gral. del Proceso, que faculta al juez para corregir en cualquier providencia en la que se hay incurrido en error puramente aritmético o de alteración de palabras, y es lo que evidencia al revisar la demanda, en la cual se indica erróneamente el nombre del causante, el Juzgado

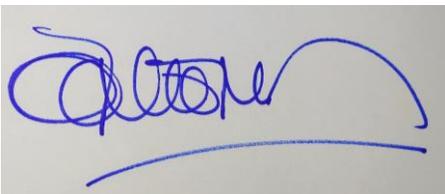
**DISPONE:**

**PRIMERO:** ACLARASE la Sentencia No. 143 de fecha 23 de junio del 2023, en el sentido que el número correcto de la Cédula de Ciudadanía del beneficiario de apoyo, señor JAVIER AUGUSTO MORENO PEREZ, es 1.118.256.417, y no como se indicó en la mencionada providencia.

**SEGUNDO:** ESTA providencia hace parte de la Sentencia No. 143 de fecha 23 de junio del 2023, por lo cual se ordena expedir copias auténticas de la misma para efectos de registro.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez



ANDRES EVELIO MORA CALVACHE

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En estado No. 117 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del C.G.P.).

Santiago de Cali 10 de julio de 2023

El secretario.-

Francia Inés Londoño Ricardo

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**- A despacho del señor Juez, informando que ya venció el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la litisconsorcio necesario. Sírvase proveer.

Cali, 06 de julio de 2023

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

AUTO No. 1593

Cali, seis de julio de dos mil veintitrés

**Proceso:** Declaración de U.M.H.  
**Radicación:** 76001311000420200029800  
**Demandante:** Breyner Manuel Aguirre Manyoma  
**Demandado:** Hros de Johanna Morera Mayor

Evidenciada la constancia de Secretaría y de conformidad con el art. 372 del C. General del Proceso se procede a convocar a las partes para llevar a cabo la audiencia, lo anterior dado que ya se encuentra integrado el contradictorio.

De otro lado y teniendo en cuenta el parágrafo final del artículo 372 del Código General del Proceso que indica “Cuando se advierta que la práctica de prueba es posible y conveniente en la audiencia inicial, el Juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella...”, se indica que en este caso se decretarán las pruebas en el auto que fija fecha audiencia con el objetivo de adelantar en la primera audiencia la prueba testimonial y realizar el estudio debido de la misma. En consecuencia, el Juzgado

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** CONVOCAR a LAS PARTES para que asistan, a la audiencia INICIAL prevista en el art. 372 del C.G.P., la que se llevará a cabo el día **13** del mes de **Septiembre**, a la hora de las **09:00 a.m.**, del año 2023.

Para lo cual se le indica a las partes que 10 días antes de la audiencia deberá suministrar:

- El canal digital de todos los sujetos procesales, y mínimamente el correo electrónico y los números de teléfono de celular y whatsapp.
- Confirmar asistencia de cada uno de ellos.
- Remitir foto o copia de su documento de identidad y los apoderados T.P.
- EXCEPCIONALMENTE cuando cualquiera de las partes no se pueda asistir a la audiencia virtual por carecer de los medios, se debe dar información diez (10) días antes al juzgado para definir posibles alternativas.

**SEGUNDO:** DECRETENSE LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

A) PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, todos y cada uno de los documentos allegados por la parte actora en la demanda que obran en el expediente digital.-

**Testimoniales:** Ordénesse recibir la declaración de los señores NESTOR OSVALDO PEREZ MUÑOZ, JUAN CARLOS PIAMBA y EDIER RINCON CORTES., la cual se recepcionarán en la fecha indicada con anterioridad.

B) PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS LITISCONSORTES NECESARIOS DEMANDADOS SEÑORES HOMERO MORERA MAYOR, JUAN CARLOS MORERA MAYOR, MIREYA MORERA MAYOR, NESTOR ALDEMAR MORERA MAYOR, ROLANDO MORERA MAYOR, ANA MARIA GIRALDO MORERA y JORGE IVAN GIRALDO MORERA:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, todos y cada uno de los documentos allegados con la contestación de la demanda de los acabados de mencionar y que obran en el expediente digital.-

**Interrogatorio de Parte:** Ordénesse recibir interrogatorio de parte al demandante BREYNNER MANUEL AGUIRRE MANYOMA, el cual también se recibirá a instancia del Despacho.

**Testimoniales:** Ordénesse recibir la declaración de los señores JORGE IVAN GIRALDO MORERA, OLGA MIRIAN RESTREPO ALVAREZ, BERNARDO ANTONIO SAAVEDRA RESTREPO, BRANDON YESID MATERON ARROYAVE, OLGA MIRIAN RESTREPO ALVAREZ y el señor EIDER RINCON CORTES., los cuales se recepcionarán en la fecha indicada con anterioridad.

**Comisión:** Niéguese la solicitud de comisionar al Cónsul o Agente Diplomático de Colombia en el País de España, dado que la misma no reúne los requisitos señalados en el artículo 41 numeral 2 del Código General del Proceso en armonía con lo reglado en el artículo 37 del mismo estatuto.

C) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA LITISCONSORTE NECESARIO SEÑORA DUNIA MOHAMED TAHAR:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, todos y cada uno de los documentos allegados con la contestación de la demanda de la señora Dunia Mohamed Tahar y que obran en el expediente digital.

**Testimoniales:** Ordénesse recibir la declaración de los señores NESTOR PEREZ, LILIANA JAIMES DURAN y la señora CARMEN OLIVIA VALENCIA GARCIA., los cuales se recepcionarán en la fecha indicada con anterioridad.

D) PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS DEMANDADOS SEÑORES HOMERO MORERA MAYOR, JUAN CARLOS MORERA MAYOR, MIREYA MORERA MAYOR, NESTOR ALDEMAR MORERA MAYOR, ROLANDO MORERA MAYOR, ANA MARIA GIRALDO MORERA y JORGE IVAN GIRALDO MORERA AL DESCORRER TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO PROPUESTAS POR LA SEÑORA DUNIA MOHAMED TAHAR:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, todos y cada uno de los documentos allegados con el escrito que descorre traslado de las excepciones de fondo propuestas por la señora Dunia Mohamed Tahar.

**Testimoniales:** En cuanto a la solicitud de recibir la declaración del señor JORGE IVAN GIRALDO MORERA, se tendrá en cuenta que la misma ya fue decretada y ordenada con anterioridad.

**Requerimiento:** Requerir a la señora Dunia Mohamed Tahar, para que aporte su i) Registro Civil de Nacimiento español y aporte su ii) Unidad de Certificación de Registros Vitales (Vital Records Certification Unit), del estado en que reside o vive en el país de Estados Unidos de Norteamérica.

**Interrogatorio de parte:** Ordénese recibir interrogatorio de parte a la señora Dunia Mohamed Tahar a instancia de la parte demandada, en la que igualmente interrogara el Despacho.

E) PRUEBAS CURADOR AD-LITEM HEREDEROS INDETERMINADOS:

**Documentales:** Téngase en cuenta la contestación de la demanda realizada por el curador ad-litem.-

**Testimoniales:** No se decretan por cuanto no fueron solicitadas.-

**TERCERO:** PREVENIR a las partes sobre las consecuencias procesales y pecuniarias que su inasistencia genera, tal como lo indica el art.372 numeral 4 del C.G.P.

**CUARTO:** ORDENAR la práctica del INTERROGATORIO A LAS PARTES, el que se hará en la audiencia de manera oficiosa y exhaustiva, a ambas partes, razón por la cual DEBEN COMPARECER A ELLA.

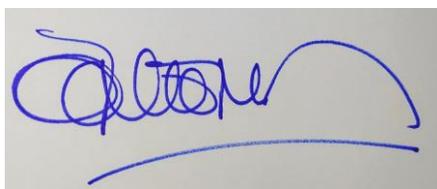
**QUINTO:** PODRAN las partes presentar en la fecha y hora de la audiencia las demás pruebas testimoniales solicitadas, para efectos del art. 372, numeral 7 inc. 3.

**SEXTO:** NOTIFIQUESE esta decisión y citaciones por estado con la advertencia sobre la obligatoria concurrencia de las partes y sus apoderados, so pena de sufrir las sanciones de ley.

**SEPTIMO:** Ordénese oficiar al Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Palmira a fin de remitirles el link de la audiencia e ingresen el día **13** del mes de **Septiembre**, a la hora de las **09:00 a.m.**, del año 2023 en compañía del recluso Breyenner Manuel Aguirre Manyoma a la audiencia VIRTUAL dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez**



**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En estado No. 117 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali julio 10 de 2023

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

RAD.: 2020-00298-00

Ddo: Hros de Johanna Morera Mayor

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**- A despacho del señor Juez, informando que el curador ad-litem de los herederos indeterminados del causante Aniceto Orozco Sánchez contesto dentro del término legal oportuno. Sírvase proveer.

Cali, 06 de julio de 2023

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

AUTO No. 1593

Cali, seis de julio de dos mil veintitrés

**Proceso:** Declaración de U.M.H.  
**Radicación:** 76001311000420220023400  
**Demandante:** Bibiana Betancourt Montoya  
**Demandado:** Hros de Ángel Antonio Henao Guerra

Evidenciada la constancia de Secretaría y de conformidad con el art. 372 del C. General del Proceso se procede a convocar a las partes para llevar a cabo la audiencia, lo anterior dado que ya se encuentra integrado el contradictorio.

De otro lado y teniendo en cuenta el párrafo final del artículo 372 del Código General del Proceso que indica “Cuando se advierta que la práctica de prueba es posible y conveniente en la audiencia inicial, el Juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella...”, se indica que en este caso se decretarán las pruebas en el auto que fija fecha audiencia con el objetivo de adelantar en la primera audiencia la prueba testimonial y realizar el estudio debido de la misma.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** CONVOCAR a LAS PARTES para que asistan, a la audiencia INICIAL prevista en el art. 372 del C.G.P., la que se llevará a cabo el día **25** del mes de **Septiembre**, a la hora de las **09:00 a.m.**, del año 2023.

Para lo cual se le indica a las partes que 10 días antes de la audiencia deberá suministrar:

- El canal digital de todos los sujetos procesales, y mínimamente el correo electrónico y los números de teléfono de celular y whatsapp.
- Confirmar asistencia de cada uno de ellos.
- Remitir foto o copia de su documento de identidad y los apoderados T.P.
- EXCEPCIONALMENTE cuando cualquiera de las partes no se pueda asistir a la audiencia virtual por carecer de los medios, se debe dar información diez (10) días antes al juzgado para definir posibles alternativas.

**SEGUNDO:** DECRETENSE LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

A) PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, todos y cada uno de los documentos allegados por la parte actora en la demanda que obran en el expediente digital.-

**Testimoniales:** Ordénesse recibir la declaración de los señores JUAN DAVID SANTILLANA ARBOLEDA, ALEXANDER BOLAÑOS LLANOS, JENER DANILO ERAZO CAICEDO y KEILA ALEJANDRA MUÑOZ LUNA ., la cual se recepcionarán en la fecha indicada con anterioridad.

B) PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS DEMANDADOS SEÑORES JUAN GUILLERMO GUERRA ARISTIZABAL, JORGE LUIS GUERRA ARISTIZABAL, YEFERSON GUERRA ARISTIZABAL, DANIELA GUERRA ARISTIZABAL y la LITISCONSORCIO NECESARIO SEÑORA ALBA LUZ ARISTIZABAL SANCHEZ:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, todos y cada uno de los documentos allegados con la contestación de la demanda de los acabados de mencionar y que obran en el expediente digital.

**Interrogatorio de Parte:** Ordénesse recibir interrogatorio de parte a los demandados JORGE LUIS GUERRA ARISTIZABAL, JUAN GUILLERMO GUERRA ARISTIZABAL y YEFFERSON GUERRA ARISTIZABAL, el cual también se recibirá a instancia del Despacho.

**Testimoniales:** Ordénesse recibir la declaración de los señores SNEIDER ISAZA GOMEZ, JUAN CARLOS TORO y el señor JUAN DAVID CIRO MARIN., los cuales se recepcionarán en la fecha indicada con anterioridad.

C) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA CURADORA AD-LITEM DE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE ANGEL ANTONIO HENAO GUERRA y DE LA MENOR LAURA TERESA HENAO BETANCOURT:

**Documentales:** Téngase en cuenta la contestación de la demanda realizada por el curador ad-litem.-

**Testimoniales:** No se decretan por cuanto no fueron solicitadas.-

**TERCERO:** PREVENIR a las partes sobre las consecuencias procesales y pecuniarias que su inasistencia genera, tal como lo indica el art.372 numeral 4 del C.G.P.

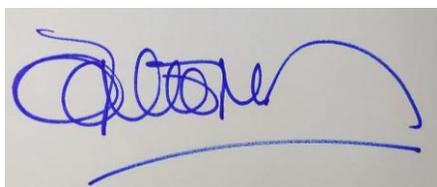
**CUARTO:** ORDENAR la práctica del INTERROGATORIO A LAS PARTES, el que se hará en la audiencia de manera oficiosa y exhaustiva, a ambas partes, razón por la cual DEBEN COMPARECER A ELLA.

**QUINTO:** PODRAN las partes presentar en la fecha y hora de la audiencia las demás pruebas testimoniales solicitadas, para efectos del art. 372, numeral 7 inc. 3.

**SEXTO:** NOTIFIQUESE esta decisión y citaciones por estado con la advertencia sobre la obligatoria concurrencia de las partes y sus apoderados, so pena de sufrir las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE**

**El Juez**



**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 117 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.).

Santiago de Cali julio 10 de 2023

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

CONSTANCIA SECRETARIAL

A despacho del señor juez las presentes diligencias para su conocimiento,  
Cali, julio 6 del 2023

AUTO No 1552  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Cali, julio seis (6) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-2023-00004-00
PROCESO	CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL
DEMANDANTE	CRISTIAN DAVID PLAZA MOLINARES
DEMANDADO	KAREN VANESSA GARCIA BETANCUR

1º. Teniendo en cuenta el escrito que antecede el Juzgado,

R E S U E L V E:

**PRIMERO.** CONFORME lo dispuesto en el artículo 151 del Código General del Proceso, y toda vez que la peticionaria manifiesta que no cuenta con los recursos para pagar un representante legal, se concede AMPARO DE POBREZA a la señora KAREN VANESSA GARCIA BETANCUR identificada don la C.C.1.144.058.611.

**SEGUNDO:** DIGALESE a la señora KAREN VANESSA GARCIA BETANCUR que para efectos de contestar la demanda y ser representada en estas diligencias y teniendo en cuenta que es un trámite que se adelanta por intermedio de apoderado judicial, puede presentarse en la Defensoría del Pueblo, para que le asignen un abogado de oficio que la represente en el trámite de la misma.

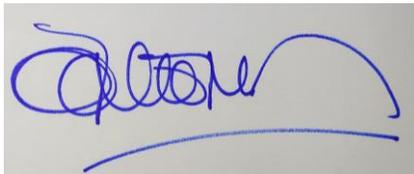
Lo anterior para efectos de lo dispuesto en el artículo 154 de la misma norma.

**TERCERO:** TENIENDO en cuenta el escrito que antecede y de conformidad a lo establecido en el Art. 301 del Código General del Proceso, Téngase como notificada por CONDUCTA CONCLUYENTE a la señora KAREN VANESSA GARCIA BETANCUR de todas las providencias que se hayan dictado en el presente proceso, incluyendo del auto admisorio de la demanda No.441 de fecha 2 de marzo del 2023.

**CUARTO: SUSPENDASE** el TERMINO DE TRASLADO de la presente demanda, hasta tanto a la demandada señora KAREN VANESSA GARCIA BETANCUR, le sea asignado un abogado de oficio por parte de la Defensoría del Pueblo o constituya apoderado judicial, a efectos de no vulnerar el derecho de defensa de la demandada.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,



ANDRES EVELIO MORA CALVACHE

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 117 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del C.G.P.).

Santiago de Cali 10 de julio de 2023

El secretario.-

Francia Inés Londoño Ricardo



CONSTANCIA SECRETARIAL.

A Despacho del Sr. Juez, informando que la curadora designada ha manifestado que no acepta el cargo encomendado. Sírvase proveer.

Cali, julio 6 del 2023

Auto No.1555  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Cali, julio seis (6) del dos mil veintitrés (2023).

AUTO No.	1555
RADICADO	76001-3110-004-2023-00129-00
PROCESO	UMH
DEMANDANTE	YAKELINE LOPEZ VANEGAS
DEMANDADO	HDROS DE ALONSO ARBOLEDA MORENO
ASUNTO	REELEVA CURADOR AD-LITEM.

.Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

REELEVASE del cargo de curador ad-litem de los herederos indeterminados del causante ALONSO ARBOLEDA MORENO, a la doctora LUCIA ISABEL SERRANO VALBUENA, en su lugar se designa a la doctora CELSA MARICELLY RUIZ ARENAS ([celsamaricely.ruizarenas@hotmail.com](mailto:celsamaricely.ruizarenas@hotmail.com))

ADVERTIR a la curadora designada que desempeñara el cargo de manera gratuita como Defensor de Oficio y que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como Defensor de Oficio.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,



ANDRES EVELIO MORA CALVACHE

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En estado No. 117 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del C.G.P.).

Santiago de Cali 10 de julio de 2023  
El secretario.-  
Francia Inés Londoño Ricardo