CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, las presentes diligencias para su conocimiento.

Auto No.527
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Cali, marzo diecisiete (17) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-1999-00915-00
PROCESO	DIVORCIO MUTUO ACUERDO
DEMANDANTE	AMPARO MARTINEZ LOPEZ y ALVARO VESGA GALINDO

En atención a lo solicitado en escrito que antecede, expídase a costa del memorialista, copia autentica de la Sentencia No.1005 de fecha septiembre 20 de 1999, visible a folio 16 a 18 y de la constancia de notificación personal de fecha 21 de septiembre de 1999, visible a folio 19.

De conformidad con lo indicado en escrito que antecede, hágase entrega de dichas copias, al señor JUAN ALBERTO RAMON CARRASQUILLA GUTIERREZ identificado con la C.C. No. 19.241.500

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).
Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023
La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d8af0daeaf96e2a0bf26e682e09ff6d793a33728032e7317582ae1854b5899**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA.

A Despacho de la Sra. Juez, pasa con escrito de la demandante en el que indica que la interdicta señora Reinelia Gómez de Aguirre falleció el 3 de octubre de 2022 allegando para ello el registro civil de defunción.

Cali, 17 de marzo de 2023

Radicación	760013110004-2016-00462-00
Proceso	Interdicción
Interdicta	Reinelia Gómez de Aguirre
Asunto	Terminación por Muerte

Auto No. 598

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Cali, diecisiete de marzo de dos mil veintitrés

Evidenciado el escrito y registro civil de defunción de la interdicta señora Reinelia Gómez de Aguirre y así las cosas establecida la muerte. Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

1.- Agregar el registro civil de defunción de la interdicta señora Reinelia Gómez de Aguirre, a fin de que obre y conste.

2.- ARCHIVASE lo actuado, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).
Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023
La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9dfa485c7523441b743188a2a10f30cfcea977b182c6708390bad5dbc5dfee3**

Documento generado en 17/03/2023 12:44:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
DTE. DIEGO ARANGO USURIAGA
BENF. JANETH PUENTES MONTAÑO
Rad: 760013110004-2017-00374-00**

SECRETARIA Despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para su conocimiento informándole que se allega en debida forma el estudio socio familiar y poder. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de Marzo del 2023

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
AUTO No. 597**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe de secretaria, el abogado **CARLOS ALBERTO VASQUEZ CAMACHO** identificado con la cedula de ciudadanía **94.304.208** y con Tarjeta Profesional **147605** del Consejo Superior de la Judicatura presenta poder y estudio de valoración de apoyos, el juzgado.

R E S U E L V E:

1. RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado **CARLOS ALBERTO VASQUEZ CAMACHO** identificado con la cedula de ciudadanía **94.304.208** y con tarjeta profesional **147.605** del Consejo Superior de la Judicatura. en representación del señor **DIEGO ARANGO USURIAGA** en los términos y para los fines del poder otorgado.

2. AGREGAR para que obre y conste el estudio de valoración de apoyos que será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, una vez surtida esta providencia se realizara el estudio socio familiar.

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).
Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023
La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **901c77498f87e760ed09776057a66277399970e76c8ca0cbe95371eca7261758**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria: A despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante no justifico su inasistencia a la audiencia llevada a cabo el 3 de Marzo de 2023.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

Auto 552

Santiago de Cali, marzo diecisiete de dos mil veintitrés

PROCESO: DIVORCIO

DTE: JUAN CARLOS VALENCIA ALZATE

DDO: MELVA RUT IZQUIERDO CANO

76001-31-10004-2020-00264-00

Atendiendo el anterior informe de secretaria, se dispone:

1.- Dar por terminado el presente proceso, conforme se advirtió en la audiencia que no pudo celebrarse por la inasistencia de las partes (inciso 2º numeral 4º del artículo 372 del CGP

2.- Archívese lo actuado y anótese lo pertinente en el sistema de radicación disponible para este juzgado.

NOTIFIQUESE

La Juez.

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 21 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 632984222ccb50b2ddeddb81c4848d74f595e02d1e5946b12dc2601ff733593b

Documento generado en 17/03/2023 12:45:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, las presentes diligencias para su conocimiento.

Auto No. 525
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Cali, marzo diecisiete (17) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-2021-00154-00
PROCESO	SUCESION
DEMANDANTE	GLORIA ELENA VARGAS NIÑO Y OTROS
CAUSANTE	ALCIRA INES NIÑO DE VARGAS

AGREGASE a los autos y póngase en conocimiento de las partes, el oficio que antecede procedente de la DIAN por medio del cual aportan las Declaraciones de Renta de la señora Sonia Beatriz Vargas Niño.

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).
Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023
La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1720a4a003fc5c97b2bac510b674fbf9a30e744b7798c4cb17d4f0d2a667cf1b**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL.-

A Despacho del señor Juez para resolver el recurso interpuesto por la parte actora.

Sírvase proveer.

Cali, marzo 17 del 2023

Auto No.583

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Cali, marzo diecisiete (17) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001311000420220009900
PROCESO	CANCELACION DE PATRIMONIO DE FAMILIA INEMBARGABLE
DEMANDANTE	HENRY CAVIEDES HINESTROZA
DEMANDADO	CARMEN LUCIA VALLECILLA MENA

Se encuentra a Despacho el presente asunto para resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto de fecha 9 de febrero del 2023, por el cual se ordena dictar sentencia anticipada dentro del presente tramite, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso.

Para sustenta su recurso la recurrente transcribe el articulo 278 del Código General del Proceso, e indica que en el caso en particular no se cumplen ninguno d ellos tres requisitos de que trata el artículo 278 del CGP:

1º. Porque las partes no lo han solicitado de común acuerdo.

2º. Si existen pruebas por practicar los cuales fueron solicitadas en la demanda y decretadas por el juzgado. En la demanda se presentó el correo electrónico del demandante Henry Caviedes Hinestroza, a quien se decreto un interrogatorio de parte.

3º. No se encuentra probada la cosa juzgada, la transición(sic), la caducidad, la prescripción extintiva de dominio y la carencia de legitimación en la causa.

El demandante tiene la calidad de acreedor lo que le da legitimación en la causa. Tiene interés directo en la causa.

Por lo anterior considera improcedente proferir la sentencia anticipada y por el contrario se debe continuar con el trámite del proceso.

En consecuencia de lo anterior solicita se revoque o se deje sin efecto el auto de fecha 10 de febrero del 2023, mediante el cual el juzgado decidido proceder a dictar sentencia anticipada en el presente proceso, y se continúe con el trámite del mismo y en su defecto se practiquen las pruebas ordenadas y decretadas por el juzgado.

Se procede a resolver de plano, toda vez que no se ha constituido el contradictorio

CONSIDERACIONES:

Con el Recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, el legislador doto a las partes de las herramientas idóneas para atacar las providencias, a fin de que el mismo Juez que las profirió pueda revisar nuevamente su propia decisión, pero esta vez con la observancia de los argumentos que expone el recurrente al sustentar el recurso, a efectos de que se revoque o modifique la decisión adoptada.

Revisada nuevamente la demanda y la actuación surtida en la misma, se observa que el despacho atendiendo que la parte demandada guardo silencio, lo que no dio vida jurídica al contradictorio, procedió a ordenar que se dictara sentencia anticipada, como una forma

de dar prevalencia a la celeridad y economía procesal, lo que es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.

Sin embargo y atendiendo las razones expuestas por la señora apoderada judicial de la parte actora, y atendiendo que hay pruebas pendientes por practicar, las que en su momento el despacho considero no necesario evacuar y tomar la decisión correspondiente con las obrantes en el proceso, este despacho ha de reponer en auto atacado y señalar nuevamente fecha para la audiencia que trata el artículo 579 núm. 2o y 3o del Código General del Proceso, para el cual ha de tenerse en cuenta el escrito presentado por la parte actora, en la que se solicite se señale fecha para audiencia presencial, ya que se desconoce el correo electrónico del testigo JHONATAN CASTAÑO GALEANO y tampoco se ha podido obtener el correo electrónico de la demandada señora CARMEN LUCIA VALLECILLA MENA.

Por lo anterior, el Juzgado

R E S U E L V E

PRIMERO: REVOCAR el auto de fecha 9 de febrero del 2023, por el cual se ordenaba dictar sentencia anticipada, sin necesidad de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 579 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONVOCAR a las partes a la audiencia de que trata el artículo 579- numerales 2 y 3 del C. Gral. Del Proceso y fijar el día 14 de julio de 2023, para su realización, diligencia esta que se realizara de forma presencial, de acuerdo a la petición realizada por la señora apoderada judicial de la parte actora.

Solicítese a la Administración Judicial, la asignación de una sala de audiencias para la fecha señalada.

TERCERO: PRUEBAS DOCUMENTALES.

Tener como prueba los siguientes documentos anexos a la demanda:

- a). Copia de la Escritura Pública de Hipoteca No. 2114 del 17 de marzo de 1995, de la Notaria 9ª de Cali.
- b). Copia de la Escritura Publica No. 2590 del 16 de julio de 2008.
- c). Copia del documento de la cesión de crédito del BCH a Central de Inversiones, de Central de Inversiones a Compañía de Gerenciamiento de Activos S.A. en liquidación, de Compañía de Gerenciamiento de Activos a Jonathan Castaño y documento cesión de Jonathan Castaño a Henry Caviedes Hinestroza.
- d). Copia de oficio de embargo dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.
- e). Copia auto de aceptación de cesión No. 6342 del 29 de noviembre del 2016, proferido por el Juzgado 7o Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.
- f). Oficio de embargo certificado de tradición del inmueble objeto de la hipoteca donde aparece inscrita la posesión del demandado y la vigencia del gravamen.
- g). poder para actuar.

CUARTO. PRUEBAS TESTIMONIALES:

Recepcionar el testimonio del señor:
JHONATAN CASTAÑO GALEANO

Quien deberá de declarar sobre el negocio de cesión del crédito realizado a favor de Henry Caviedes y la necesidad de levantar el patrimonio de familia y para que declare lo que le conste respecto de los hechos objeto de esta demanda, así como la necesidad y conveniencia del negocio jurídico que realizaron y por la cual se requiere levantar el patrimonio de familia.

QUINTO. PRUEBAS DE OFICIO:

Decretar el interrogatorio de parte al señor HENRY CAVIEDES HINESTROZA y a la señora CARMEN LUCIA VALLECILLA MENA.

SEXO PROTOCOLO: Las partes deberán de suministrar la siguiente información con una antelación mínima de diez (10) días a la fecha de la audiencia previamente fijada.

- a). Los canales digitales de todos los sujetos procesales, correo electrónico y números de teléfono celular.
- b). Confirmar su asistencia.
- c). Remitir copia de los documentos de identidad de las partes y sus apoderados judiciales.

SEPTIMO. NOTIFÍQUESE esta decisión y citaciones por ESTADO, adviértaseles que deben concurrir con los testigos, que la asistencia es obligatoria, y que la inasistencia injustificada dará lugar a imponer las sanciones pecuniarias y procesales de ley por lo tanto, que no habrá lugar al señalamiento de nuevas fechas para practicar pruebas que no se hubiesen podido evacuar por culpa de las partes o sus apoderados. Transcríbase.

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).
Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023
La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34d76cd59c4eab2c57a4f9a4041c72ba647c6c1fa0e9afcc6fee7690fb0cf4f1**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria: A despacho de la señora juez

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

Auto 553

Santiago de Cali, marzo diecisiete de dos mil veintitrés

PROCESO: EXONERACION ALIMENTOS

DTE: PEDRO LIBARDO GARCIA TREJOS

DDO: MAYRA ALEJANDRA GARCIA CORTES

76001-31-10004-2022-00420-00

Revisado el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, se dispone:

Recordar al abogado Ferney González Velasco que la forma de notificar a la parte pasiva está reglamentada en la ley 2213 de 2022, sumado a ello, los requerimientos contenidos en los autos 156 de Febrero 9 de 2023 y 289 de Febrero 22 de 2023 se refieren a la obligatoriedad: “.....2.- Notifíquese personalmente el contenido del presente auto a la demandada Mayra Alejandra García Cortes, córrasele traslado por el término de diez (10) días, efectúese la notificación de conformidad con la ley 2213 de 2022, la cual deberá certificarse en su envío y recepción del correo electrónico, lo que podrá obtenerse mediante alguna empresa de correo particular, ello en el evento que la parte demandante carezca de dicha tecnología. Requerir al apoderado judicial Ferney González para que aporte la constancia de recepción del correo electrónico enviado a la demandada y en el cual debía adjuntarse copia de la demanda y anexos; situación que deberá también acreditarse para el posterior envío de la copia del presente proveído (ley 2213 de 2022)”; acotando que dicha notificación debe surtirse en forma virtual y no con la comparecencia personal de la demandada a las instalaciones de este juzgado.

NOTIFIQUESE

La juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 21 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

**Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **608a18a721ab17392b699bd58074b7e1a0579ef449a7f2d13560babfe5043426**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: A despacho de la señora juez, el presente proceso para fijar fecha de inventario y avalúo.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

Auto 558

Santiago de Cali, marzo diecisiete de dos mil veintitrés

PROCESO: SUCESION

DTE: MARIA GEMMA LOPEZ TONGUINO Y-O

CTE: AMPARO DEL ROSARIO LOPEZ TONGUINO

76001-31-10004-2022-00436-00

Atendiendo el anterior informe de secretaria, se ORDENA:

1.- Fijar el 28 de Junio de 2023 a las 2:00 p.m., con el propósito de llevar a efecto la diligencia de inventario de los relictos de Amparo del Rosario López Tonguino (artículo 501 del CGP).

2- Protocolo las partes deberán suministrar la siguiente información con una antelación mínima de diez días a la fecha de la audiencia previamente fijada:

- a) Los canales digitales de todos los sujetos del proceso, correo electrónico y números del teléfono celular.
- b) Confirmar su asistencia.
- c) Remitir copia de los documentos de identidad de las partes y sus apoderados judiciales.
- d) Excepcionalmente si alguna de las partes y-o apoderados judiciales carecen de medios digitales, deberá informarlo dentro del término antes referido, con el propósito de definir alternativas de concurrencia a la audiencia.

NOTIFÍQUESE.

La juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No.49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 21 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ca43bcb8670fe35be9a76e67a2362323cb9d6796344f7179dfcc5107baf423**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA

A Despacho de la señora Juez. Informando que la apoderada de la parte demandante allega escrito en el que indica que No se logró adelantar la búsqueda ante entidades, como la Registraduría Nacional del Estado Civil, el Ruaf, Antecedentes Judiciales de Policía, Procuraduría, Contraloría, Personería, Inhabilidades, Simit, con el fin de dar con el paradero de la señora Gisela Caicedo Olaya, en razón a que no se cuenta con el mínimo dato requerido lo cual es el número de cédula de ciudadanía, fecha de nacimiento y/o fecha de expedición, por lo que no se logró establecer su paradero. Sírvase Proveer.
Cali, 17 de marzo de 2023

Auto No. 582
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Cali, diecisiete de marzo de dos mil veintitrés.

Proceso: U.M.H.
Radicación: 76001311000420230005900
Demandante: Romelia Mosquera Panameño
Demandados: Gisela Caicedo Olaya, Olga Lucia Caicedo Mosquera y
Herederos Indeterminados de Alonso Caicedo Alegrías

Evidenciado el escrito que antecede y en razón que se indica que realizo las diligencias respectivas para dar con el paradero de la señora Gisela Caicedo Olaya, se ordenara el emplazamiento de la misma, por lo que el Juzgado Cuarto de Familia

RESUELVE

ORDENASE el emplazamiento de la demandada y heredera determinada señora GISELA CAICEDO OLAYA, el cual se realizara con la inclusión del emplazamiento en el Registro de Personas Emplazadas, bajo los lineamientos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).
Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023
La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 32eecb232de776e30d2bbad827a2a290f9fa2c3557eab2b566b4738f4ae67481

Documento generado en 17/03/2023 12:44:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

AMPARO DE POBREZA
DTE. NINI JOHANA CARDENAS
760013110004-2023-00119-00

SECRETARIA: A despacho de la señora juez con la presente solicitud de amparo de pobreza para interponer proceso de FILIACION- Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 Marzo del 2023

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
AUTO No 621

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Marzo de dos mil veintidós 2023.

Teniendo en cuenta la constancia de secretaria y como la petición **AMPARO DE POBREZA** reúne los requisitos leales del artículo 151 del Código General del proceso, el juzgado,

RESUELVE

1.- CONFORME lo dispuesto en el artículo 151 del C.G.P, se concede el **AMPARO DE POBREZA** a la señora **NINI JOHANA CARDENAS**, quien manifiesta bajo la gravedad del juramento no contar con los recursos económicos para sufragar los gastos del proceso de **PROCESO DE FILIACION** sin menoscabo de lo necesario para su subsistencia y de las personas que de ella dependen, la cual no estará obligada a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, ni honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas.

2.- INFORMAR a la peticionaria **NINI JOHANA CARDENAS**, que para efectos de tramitar la demanda de **PROCESO DE FILIACION** y teniendo en cuenta que es un proceso que se tramitara a través de apoderado judicial, deberá acudir a la Defensoría del pueblo y presentar copia de la presente providencia, para que un defensor público lo represente judicialmente dentro del pretendido proceso.

3.- REMÍTASE copia de la presente providencia a la defensoría del pueblo a través de oficio.

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto
que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023

La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e74535410d113a6ae577790810d74e264ef4024b73f53b0eb52ed7d668481393**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho de la Sra. Juez, la presente demanda de Liquidación de Sociedad Conyugal para su estudio. Sírvase Proveer.

Cali, 17 de marzo de 2023

Auto No. 581

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Cali, diecisiete de marzo de dos mil veintitrés

Proceso: Liquidación de Sociedad Conyugal
Radicación: 76001311000420230012300
Demandante: Daniel Vásquez Herrera
Demandado: Dora Isabel Segura Guerrero

Al revisar la presente demanda de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL promovida por **DANIEL VASQUEZ HERRERA** contra **DORA ISABEL SEGURA GUERRERO** a través de apoderado (a) judicial, observa que la misma presenta los siguientes defectos:

a. Debe indicarse en la demanda contra quien se dirige la misma o si por el contrario se va a realizar de mutuo acuerdo, deberá allegarse el poder de la señora Dora Isabel Segura Guerrero a la abogada Edith Julieth Villa.

b. En el acápite de notificaciones debe indicarse el domicilio y correo electrónico de las partes.

c. En caso de que la demanda se vaya a tramitar contra la señora debe remitirse a la misma copia de la demanda, anexos y subsanación si es del caso, a fin de darle cumplimiento al inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se

D I S P O N E :

1. INADMITIR la anterior demanda.
2. CONCEDASE a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar lo indicado, so pena de ser rechazada.
3. Téngase facultado al abogado Edith Julieth Villa Giraldo portadora de la T. P. No. 243.342 del C.S. de la J., para que continúe asumiendo la representación del demandante, conforme al poder conferido allegado.

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023

La secretaria.-Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6be6a62a09c02ebd00439753a969096fdb11469362c7d6305054cab069855813**

Documento generado en 17/03/2023 12:44:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria: A despacho de la señora juez la presente demanda para revisar el cumplimiento de los requerimientos legales para su admisión.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

Auto 557

Santiago de Cali, Marzo diecisiete de dos mil veintitrés

PROCESO: EXONERACION ALIMENTOS

DTE: WILMAR JACOME VEGA

DDO: JUAN ESTEBAN JACOME VALENCIA Y-O

76001-31-10004-2023-00125-00

Revisada la demanda y anexos se encontró que la cuota alimentaria a cargo de Wilmar Jacome Vega fue fijada por el juez 3º familia de Oralidad de esta ciudad, en consecuencia, la solicitud para exonerarlo de la misma deberá tramitarse ante dicho despacho judicial: “6. *Las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria.....*” (numeral 6º parágrafo 3º artículo 396 del código general del proceso).

En consecuencia, se dispone:

- 1.- Remitir la presente demanda exoneración de la cuota alimentaria propuesta por Wilmar Jacome Vega VS Juan Esteban y José Daniel Jacome Valencia, al juzgado 3º familia de Oralidad de Cali para su conocimiento.
- 2.- Reconocer al abogado Emerson Ocampo Acevedo su condición de apoderado judicial de Wilmar Jacome Vega en los términos del memorial poder adjunto.
- 3.- Anótese lo pertinente en el sistema de radicación denominado justicia siglo XXI, disponible para este juzgado.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 49 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 21 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f56e634a9a800f3f66f8e60f100299860f82eff899048c85fdbde04e76c39281**

Documento generado en 17/03/2023 12:45:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>