

Secretaria: A despacho de la señora juez.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
Auto 495  
Santiago de Cali, Marzo quince de dos mil veintitrés

PROCESO: ALIMENTOS  
DTE: ALEXANDRA MARTINEZ CIFUENTES  
DDO: JOSE OMAR MUÑOZ ROLDAN  
76001-31-10004-1995-02017-00

Agregar al proceso y poner en conocimiento de los interesados, la información suministrada por unidad administrativa especial de migración Colombia (dirección regional aeropuerto El Dorado -Bogotá-), con relación nuestro oficio 845 de Diciembre 7 de 2022, que comunico el levantamiento de la medida que impide la salida del país al demandado José Omar Muñoz Roldan.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

*JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD*

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f459d77fd259a4e2b2f2eea150d9112efdc787b833b825e0b0bc63594c81d00a**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYOS**  
**DTE: MARIA NARANJO SANCHEZ**  
**BNFCIO: DIEGO ARGEMIRO NARANJO SANCHEZ**  
**RADICADO 76001310004 2001 00918 00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez para sentencia anticipada. Sírvasse proveer

Santiago de Cali, 15 de Marzo de 2023

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**  
**AUTO No. 574**

Santiago de Cali, Marzo quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe de secretaria, se agregará para que obre y conste la solicitud del apoderado de la parte demandante. Corresponde, Revisado el trámite surtido en el presente proceso, se constata que las pruebas de carácter oficioso fueron debidamente recaudadas excepto la contestación de la curadora Ad litem, todo ello sumado a las pruebas allegadas por la parte demandante, en consecuencia, De acuerdo a lo anterior el juzgado.

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la curadora ad litem DORA INES GIRALDO CALDERON para que se pronuncie sobre el presente asunto, toda vez que es indispensable, para surtir el trámite que aquí nos atañe, ya que el presente asunto cumple con los requisitos para dictar sentencia anticipada contemplados en el Art 278 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).  
Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023  
La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **832c161ccdc71d1174c812e522082a5f8e79284e21e2e7d59f8fadcc76bb404c**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Divorcio Mutuo Acuerdo  
Joaquín Hernando Martínez Morales y otra  
Rad. 2003-648-00

**SECRETARIA**

A Despacho del señor Juez. Pasa con escrito de la parte demandante en el que solicita copia auténtica de la sentencia No. 479 del 28 de agosto de 2003. Sírvese Proveer.  
Cali, 15 de marzo de 2023

**Auto No. 566**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Cali, quince de marzo de dos mil veintitrés.

**Proceso:** Divorcio Mutuo Acuerdo  
**Radicación:** 76001311000420030064800  
**Demandantes:** Joaquín Hernando Martínez Morales y  
Diana Hermilda Sandoval Maje

Evidenciado el escrito que antecede, el Juzgado Cuarto de  
Familia de Oralidad

**RESUELVE**

Ordénese expedir por secretaria y a costa de la parte interesada copia autentica de la sentencia No. 479 del 28 de agosto de 2003 proferida dentro del presente expediente.

Indíquese que para la expedición de las mismas puede asistir a las instalaciones del Despacho, ubicado en el Palacio de Justicia.-

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

*JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD*  
En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).  
Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023  
La secretaria. -  
Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bba4935004fcd0507c491e5248c7cc4dc172003c7a9a9b2108db613d8c1b3bbb**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Divorcio Mutuo Acuerdo  
Jesús Alberto González Rentería  
Rad. 2007-223-00

**SECRETARIA**

A Despacho del señor Juez. Pasa con escrito de la parte demandante en el que solicita copia auténtica de la sentencia No. 183 del 28 de mayo de 2007. Sírvase Proveer.  
Cali, 15 de marzo de 2023

**Auto No. 546**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Cali, quince de marzo de dos mil veintitrés.

**Proceso:** Divorcio Mutuo Acuerdo  
**Radicación:** 76001311000420070022300  
**Demandantes:** Jesús Alberto González Rentería y  
Claudia Lilian Solarte Vivas

Evidenciado el escrito que antecede, el Juzgado Cuarto de  
Familia de Oralidad

**RESUELVE**

Ordénese expedir por secretaria y a costa de la parte interesada copia autentica de la sentencia No. 183 del 28 de mayo de 2007 proferida dentro del presente expediente.

Indíquese que para la expedición de las mismas puede asistir a las instalaciones del Despacho, ubicado en el Palacio de Justicia.-

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).  
Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023  
La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **862e7d5d5f879ab3de5bce8a2d63c7edb3e472cea364dbaa698a6468a3f65f36**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria: A despacho de la señora juez.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
Auto 498  
Santiago de Cali, Marzo quince de dos mil veintitrés

PROCESO: FILIACION  
DTE: VIVIANA LIZBETH MONTES OTERO  
DDO: HELMY SNEY HERNANDEZ  
76001-31-10004-2011-00113-00

Atendiendo la solicitud presentada por la parte demandante, se dispone:

Ordenar el pago a Viviana Lizbeth Montes Otero, de los depósitos judiciales consignados a la fecha y los que en forma sucesivo se continúen depositando a ordenes de este juzgado dentro del presente proceso por concepto de cuota alimentaria, hasta que exista orden en contra que exonere de dicha obligación al demandado Helmy Sney Hernández.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a8dc06eb47cc6009b8ff68cd85f2bdf5d2882dfb0a692aef63dc7ae5fa6652**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DTE. VANESSA ECHAVARRIA MAYORGA  
DDO. DAVID GONZALEZ FLOR  
7600013110004-2019-00199-00**

**Secretaría.-** A Despacho de la juez, con escrito de la apoderada de la demandante, solicitando se oficie al nuevo pagador que informo la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.O.S.** Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 15 de Marzo de 2023

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
AUTO 573  
Santiago de Cali, quince (15) Marzo de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe de secretaria evidencia el Juzgado que se adecua a los requerimientos legales

DISPONE:

**1.- DECRETAR** Embargo y retención del 50% del salario que el demandado **DAVID GONZALEZ FLOR** mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.595.597, que percibe como empleado de **ATECNO SAS NIT.** Identificada con el NIT. 830057687, ubicada en la Calle 70 #9-32 en la ciudad de Cali. Oficiese

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).  
Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023  
La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **033db7011e570d48fe3018ec8e287f54f8f5dc247b0f68938acf46b26327983c**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO DE COBRO DE HONORARIOS**  
**DTE: JHOAN SEBASTIAN VILLEGAS RUBIO**  
**DDO: CARLOS ANDRES VILLEGAS ARBOLEDA**  
**760013110004- 2021- 00365-00**

**SECRETARIA.**- A Despacho de la Sra. Juez, con escrito de varios bancos. Sírvase proveer

Santiago de Cali, 15 de Marzo de 2023

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI.**

AUTO No. 568

Santiago de Cali, quince (15) de Marzo de dos mil Veintitrés (2023).

Atendiendo el informe de secretaria, se revisó el expediente y como consecuencia al acuerdo aprobado mediante providencia 358 del 22 de febrero de 2023 se ordenó la terminación del proceso, además se le informa al memorialista que el oficio de levantamiento de medidas cautelares fue elaborado y enviado día 1 de marzo de 2023 el Juzgado,

**ORDENA:**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** de los interesados las respuestas emitidas por ellos bancos en donde se levantan las medidas cautelares aquí decretadas para lo que estimen conveniente

**2. ORDENESE** archivar el presente asunto de manera definitiva.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0c5238aa6d90f1302bfa1c48d51a1a19c2c809f2c076e2b9dfeac74d07ac98f**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA**

A Despacho de la señora Juez. Informando que encontrándose el presente proceso pendiente para audiencia, se allega escrito de las apoderadas de las partes en el que allegan acuerdo con poder y demanda entre la señora Eliana Zúñiga Ruiz y Darley Felipe Quintero Loaiza para realizar tramite de Divorcio y Liquidación de Sociedad Conyugal Notarialmente. Sírvase Proveer.

Cali, 15 de marzo de 2023

**Auto No. 578**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

Cali, quince de marzo de dos mil veintitrés.

**Proceso:** Divorcio de Matrimonio Civil  
**Radicación:** 76001311000420220006000  
**Demandante:** Eliana Zúñiga Ruiz  
**Demandado:** Darley Felipe Quintero Loaiza

Evidenciado el escrito que antecede en el que allegan acuerdo con poder y demanda entre la señora Eliana Zúñiga Ruiz y Darley Felipe Quintero Loaiza para realizar tramite de Divorcio y Liquidación de Sociedad Conyugal Notarialmente, motivo del debate en el presente proceso, razón por la que el Juzgado Cuarto de Familia

**RESUELVE**

Dar por terminado el presente proceso de Divorcio de Matrimonio Civil promovida por la señora Eliana Zúñiga Ruiz contra el señor Darley Felipe Quintero Loaiza, por el acuerdo extraprocesal allegado en el que indican que van a realizar tanto el Divorcio de Matrimonio Civil como la Liquidación de Sociedad Conyugal en la Notaria Primera del Circulo de Yumbo Valle.

Ejecutoriado el presente proveído vayan las presentes diligencias al archivo definitivo, previa anotación en el expediente digital y en el sistema SIGLO XXI.-

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d940bda54c7fe45301ef20aa715b3e699ba699e652da0a83980494af6231902a**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: A despacho de la señora juez, informándole que dentro del presente proceso no se allego aun la valoración de apoyos elaborada por la defensoría del pueblo.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
Auto 555  
Santiago de Cali, Marzo quince de dos mil veintitrés

PROCESO: ADJUDICACION DE APOYOS  
DTE: ALBA MELIDA TORRES  
Beneficiario: WILLIAM ARTURO GALEANO CASTRO  
76001-31-10004-2022-00075-00

Atendiendo el anterior informe de secretaria, se dispone:

1.- Suspender la audiencia programada y que debía llevarse a cabo el 16 de Marzo de 2023

2.- Requerir a la parte demandante para que

a.- Gestione la valoración de apoyos dispuesta en el numeral 6º del auto 558 de Marzo 23 de 2022

b.- Allegue al proceso la constancia de envío de la citación a la dirección física de Jairo Orlando Galeano en su condición de hermano de William Arturo Galeano Castro, requiriendo su oposición o conformidad con las pretensiones iniciales de la presente demanda.

3.- Cumplido con los anteriores requerimientos, se procederá a evaluar las pruebas recaudadas y se proferirá sentencia anticipada: "... Artículo 278. Clases de providencias.....En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:.....2. Cuando no hubiere pruebas por practicar....." (artículo 278 del CGP).

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

**Juzgado De Circuito  
Familia 004 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5710d775dfa6eb6a5895d1a5970cad519498ed593dfa6ed4824c1bbba36f8a**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial  
Cali, marzo 15 del 2023

A despacho de la señora Juez, las presentes diligencias, para su conocimiento.

Auto No.526  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Cali, marzo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-2022-00164-00
PROCESO	SUCESION INTESTADA y LSC
DEMANDANTE	MARCO ANTONIO CEBALLOS GIRALDO Y O
CAUSANTE	HECTOR FABIO CEBALLOS ESCOBAR
ASUNTO	SEÑALA NUEVA FECHA AUDIENCIA ART. 372 C.GRAL DEL PROCESO.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado

ORDENA:

**PRIMERO: SEÑALASE** el día **10 de julio del 2023 a las 9:00 a.m.** para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos de los bienes y deudas denunciados como del causante HECTOR FABIO CEBALLOS ESCOBAR y de la SOCIEDAD CONYUGAL conformada por HECTOR FABIO CEBALLOS ESCOBAR (qepd) y LUZ STELLA RAMIREZ AYALA. Se advierte a las partes que para efectos de dicha diligencia, debe de realizarse el trabajo de inventarios y avalúos, con las ritualidades exigidas por el artículo 501 del C. Gral. del Proceso, el cual indica en su parte pertinente. *“El inventario será elaborado de común acuerdo por los interesados, por escrito que indicará los valores que asigne a los bienes.”*

**SEGUNDO: PROTOCOLO:** Las partes deberán de suministrar la siguiente información con una antelación mínima de diez (10) días a la fecha de la audiencia previamente fijada.

- Los canales digitales de todos los sujetos procesales, correo electrónico y números de teléfono celular.
- Confirmar su asistencia.
- Remitir copia de los documentos de identidad de las partes y sus apoderados judiciales.
- Excepcionalmente si alguna de las partes y/o apoderados judiciales, carecen de medios digitales, deberá de informarlo dentro del término antes referido, con el propósito de definir alternativas de concurrencia a la audiencia.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** esta decisión y citación por ESTADO, advirtiéndole que asistencia es obligatoria y que la inasistencia injustificada dará lugar a imponer las sanciones pertinentes.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**  
En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).  
Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023  
La secretaria. -  
Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e7ffa505d168def41a7e2b03d9c21d790ac93736902c6ae07ee1ae6eae006f**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial  
Cali, marzo 15 del 2023

A despacho de la señora Juez las presentes diligencias para su conocimiento.

AUTO N° 522

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, marzo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	7600131100420220027500
PROCESO	VERBAL REIVINDICATORIO
DEMANDANTE	ANA CAROLINA VALENCIA RAMIREZ
DEMANDADA	TANIA VALENCIA HERNANDEZ

En forma oportuna el señor apoderado judicial de la parte demandada, formuló recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto No. 193 de fecha 6 de febrero del 2023, por el cual se rechaza la presente demanda.

Manifiesta el recurrente que no le asiste razón al despacho de rechazar la demanda, aludiendo que la parte actora no logro demostrar que los bienes objeto de la litis, no perteneciera a la masa sucesoral y por el contrario indico que el bien se hace parte de la masa sucesoral.

Pues si se tiene en cuenta lo narrado en la demanda y en la subsanación de la misma, lo que se pretende con esta acción es que la señora Tania Valencia Hernández, restituya los bienes de la comunidad sucesoral , toda vez que la señora Tania Valencia, ha pretendido a través de la acción de prescripción, apoderarse de los bienes relictos.

Que si el despacho manifiesta que se debe de acreditar tal condición, de acuerdo a la diligencia llevada a cabo el 24 de noviembre del 2022, oportunidad en que se resolvieron las objeciones a los inventarios presentadas por el apoderado de la señora Tania Valencia Hernández, el despacho excluyo la partida segunda en el que se encuentra relacionado el bien inmueble No. 384-3569, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá, exclusión que tuvo como fundamento, la certificación y/o auto interlocutorio No. 0791 del 22 de septiembre del 2022, allegado del Juzgado Primero Civil del Circuito de Tuluá Valle, en el que se admitió el proceso de pertenencia con radicación 2022-00188, promovido por la señora Tania Valencia Hernández a través de apoderado judicial, en el que se pretende usucapir el bien inmueble con Matricula Inmobiliaria No. 384-3569.

Que lo que se pretende es que la señora Tania Valencia, regrese los bienes que no le pertenecen, si no que son propios de la sucesión intestada de la señora Aura Inés Hernández Vda de Valencia, adelantado en este despacho judicial.

Quedando claro que la acción impetrada por la señora Ana Carolina Valencia, es procedente para reclamar los derechos en favor de la comunidad, tal como lo dispuso la sentencia SC2354-2021 Mag Pon, Dr. Álvaro Fernando García Restrepo.

Habiéndose probado que los bienes específicamente el predio rural denominado La Lorena, ubicado en la Vereda El Tamboral,

jurisdicción del municipio de Andalucía, identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 384-3569, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Andalucía Valle, esta siendo pretendido por un heredero que pretende intervenir su condición, con la finalidad de apoderarse de dicho inmueble, por lo cual solicita se accede a sus pretensiones.

Por ser la oportunidad procesal procede el despacho a decidir y para ello,

**SE CONSIDERA:**

Mediante el Recurso de Reposición, el legislador ha provisto a las partes de los mecanismos a través del cual, le informan al funcionario del error cometido, para que proceda a revocar o reformar la providencia, y para ello deben de ser expresadas las razones que lo sustenten.

En el presente caso, y respecto a la petición de revocar el auto No. 193 de fecha 6 de febrero del 2023, no accederá el despacho a dicha petición, ya que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 946 del Código Civil, la reivindicación o acción de dominio, es la que tiene el dueño de una cosa singular de que no es en posesión, para que el poseedor de esa sea condenado a restituirla.

En el presente caso, el actor trae a colación la sentencia SC2354 del 2021, Mag.pon. Álvaro Fernando García Restrepo, en el cual si bien es cierto que en la mencionada sentencia se facultó para reclamar derechos en favor de la comunidad, también lo es que el proceso al cual se hace referencia es interpuesto por propietarios no por herederos como este caso, en que ni siquiera se ha realizado la partición de bienes, siendo aun una mera expectativa la que tiene la demandante, como también lo es la suerte que correrá el inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 384-3569, ya que si bien es cierto dicho inmueble fue excluido de la diligencia de objeción a los inventarios y avalúos, también lo es que la providencia dictada por el despacho fue recurrido por los apoderados de los señores ANA CAROLINA VALENCIA RAMIREZ, HUGO HERNAN VALENCIA MOLINA y BRIANA VALENCIA MOLINA, el cual se encuentra ante el Superior en espera de que defina lo pertinente.

Aceptar la presente demanda, iría en plena contravía con lo dispuesto en el artículo 950 del Código Civil, el cual es claro al indicar que la acción reivindicatoria o de dominio corresponde al que tiene la propiedad plena, nuda, absoluta o fiduciaria de la cosa; o a lo dispuesto en el artículo 1325 de la misma obra que faculta al heredero para hacer uso de la acción reivindicatoria sobre cosas hereditarias reivindicables que hayan pasado a terceros y no hayan sido prescritas por ellos, caso este que tampoco se da en el proceso, ya que como se ha demostrado con los certificados de tradición aportados con la demanda, los inmuebles al cual se hace referencia en este proceso, se encuentran en cabeza de la causante, lo cual conllevaría a ser innecesaria esta acción, ya que no habría lugar a reivindicar un bien que nunca ha salido de la masa herencial, como sucede en el presente caso.

Por lo anterior, por la cual no considera este despacho que no le asiste razón al demandante para adelantar la presente acción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** NO REPONER el auto atacado, por las razones expuestas.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d820b09f814fd3ade68c6080d28550ff84826b612cd22dce76b1509f03fd45a**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. A Despacho de la Sra. Juez. Informando que la demandada Diana Carolina Yanten Vidal no contesto la demanda. Sírvase Proveer.  
Cali, 15 de marzo de 2023

**Auto No. 576**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Santiago de Cali, quince de marzo de dos mil veintitrés

En atención al informe secretarial y observando que no hubo pronunciamiento de la demanda, es decir no ejerció su derecho a la demanda, por lo tanto se tiene como un allanamiento a las pretensiones de la demanda, teniendo de esta manera que no se hace necesario la práctica de nuevas pruebas procederá el Despacho a dictar sentencia de plano, conforme lo prevé el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso y el artículo 98 ibidem, por lo que el Juzgado

Dispone:

Primero.- Dese aplicación al artículo 278 del CGP numeral 2o. del CGP, para lo cual se ordena dictar sentencia de plano, conforme al escrito que antecede.

Segundo.- Correr traslado de la presente providencia al correo electrónico de la demandada Diana Carolina Yanten Vidal [vidaldiana661@gmail.com](mailto:vidaldiana661@gmail.com) el día en que se notifique el presente auto por el estado electrónico.

Tercero.- Ejecutoriado el presente auto, si no hay pronunciamiento respecto de las partes, pase a Despacho para dictar sentencia.-

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE  
ORALIDAD

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0b2e7a741010fd8adaceea51fc788127e1d82c51bad52d124b82f0c6065dcd6**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A Despacho del Sr. Juez informando que la demanda no fue subsanada en debida forma.  
Sírvasse proveer.

Cali, marzo 15 del 2023

Auto No.521  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, marzo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001311000420220038700
PROCESO	VERBAL REIVINDICATORIO
DEMANDANTE	HUGO HERNAN VALENCIA MOLINA ANA CAROLINA VALENCIA HERNANDEZ
DEMANDADA	TANIA VALENCIA HERNANDEZ

Como quiera que la anterior demanda REIVINDICATORIA interpuesta mediante apoderado judicial por el señor HUGO HERNAN VALENCIA MOLINA y ANA CAROLINA VALENCIA RAMIREZ contra la señora TANIA VALENCIA HERNANDEZ, no fue subsanada en debida forma, toda vez que no se ha logrado demostrar que los demandantes, sean los dueños o posean la propiedad plena de los bienes inmuebles a reivindicar, como tampoco indicaron que proporción o porcentaje poseen sobre el bien a reivindicar, teniendo en cuenta que no son los únicos herederos, como tampoco se ha logrado demostrar que estos bienes no hacen parte de la masa sucesoral de la causante AURA INES HERNANDEZ VDA DE VALENCIA, proceso este que se adelanta en este despacho judicial, encontrándose aun en su fase de inventarios, siendo aún una mera expectativa para los demandantes.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda REIVINDICATORIA interpuesta mediante apoderado judicial por los señores HUGO HERNAN VALENCIA MOLINA y ANA CAROLINA VALENCIA RAMIREZ contra la señora TANIA VALENCIA HERNANDEZ, por no haber sido subsanada en debida forma.

**SEGUNDO:** ORDENASE la devolución de la misma y de los anexos a ella acompañados, sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE**

La Juez. -

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5662df19c6d3010210f70add7b0766b74b5747c0108ec64fbd1a9c3789fac600**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL.-

A Despacho del señor Juez para resolver el recurso interpuesto por la parte actora.  
Sírvase proveer.

Cali, marzo 15 del 2023

Auto No.524

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Cali, marzo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001311000420230006900
PROCESO	ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYO
DEMANDANTE	ANA MARIA GARCIA MUÑOZ Y OTROS
BENEFICIARIOS DE APOYO	DARIO GARCIA GARZON GRACIELA MUÑOZ DE GARCIA

Se encuentra a Despacho el presente asunto para resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto No.316 del 21 de febrero del 2023, notificado el 22 de febrero del 2023 en estrado No. 31, por el cual el juzgado rechaza la demanda por falta de jurisdicción.

Sustenta su recurso indicando que si bien no desconoce e incluso acepta que la actual residencia de los demandados es Temuco-Chile, tampoco se puede perder de vista que es una residencia netamente accidental, ya que el ánimo de los demandados en ningún momento fue residir o domiciliarse en dicha ciudad y mucho menos en el país de Chile, tal como se narra en la demanda, los referidos viajaron a finales del 2020 a Chile con el fin de visitar a sus hijos, pero por una situación imprevista, lamentable e totalmente accidental, su condición mental se vio deteriorada y no pudieron regresar a su verdadero domicilio con el fin de seguir atendiendo sus obligaciones.

Adicional a ello, la presente demanda se interpone con un tinte constitucional. Por un lado, debe de resaltarse que tanto mis representados como los demandados no cuentan con una vía diferente a la adjudicación de apoyos para poder materializar el fin perseguido. Que un representante cercano al núcleo familiar de los García-Muñoz represente sus intereses y materialice las acciones que satisfagan sus necesidades; lo anterior en atención a que el señor Darío y la señora Graciela no cuentan con ningún tipo de documentación en el país de Chile y no ostenta alguna posibilidad de iniciar un proceso de interdicción en el mentado país, alternativa que claramente sus clientes ya estudiaron con sus respectivos profesionales y fue descartada. Además de ello, los demandados en ningún momento han tenido la intención de permanecer en Chile y su deseo siempre fue regresar a Santiago de Cali; objetivo que claramente se ha visto truncado por la condición cognitiva que actualmente presentan y la imposibilidad de actuar en su representación.

En ese sentido la única solución para la representación y defensa de los intereses de sus representados, en especial la administración de los bienes y pensión para su misma manutención es el proceso que se pretende adelantar ante el despacho, razón por la cual se manifiesta la necesidad de interpretar este asunto de una forma constitucional y se les permita a los extremos procesales acceder a la justicia material.

Por lo anterior solicita se revoque el auto que rechazo la demanda y en consecuencia de lo anterior se admite la misma.

Subsidiariamente, si el despacho atiende desfavorablemente el recurso de reposición presentado, solicita se le concede el recurso de apelación para que el Tribunal Superior de Cali, resuelva las solicitudes aquí elevadas, ello en virtud al numeral 1 del artículo 321 del Código General del Proceso.

Se procede a resolver de plano, toda vez que no se ha constituido el contradictorio

## CONSIDERACIONES:

Con el Recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso, el legislador doto a las partes de las herramientas idóneas para atacar las providencias, a fin de que el mismo Juez que las profirió pueda revisar nuevamente su propia decisión, pero esta vez con la observancia de los argumentos que expone el recurrente al sustentar el recurso, a efectos de que se revoque o modifique la decisión adoptada.

Revisada nuevamente la demanda y sus anexos, se observa que tanto el señor DARIO GARCIA GARZON y GRACIELA MUÑOZ DE GARCIA, se encuentran actualmente en Temuco -Región de Araucanía (Chile), ingresados en un establecimiento para adultos mayores, así mismo en el hecho octavo de la demanda, claramente se enumeran las razones por las cuales los beneficiarios de apoyo, no pueden regresar a esta ciudad, así mismo se encuentra demostrado que los demandantes hijos de la pareja, se encuentran residenciados en Chile.

Así mismo se observa que en el acápite denominado notificaciones, se indica que los beneficiarios de apoyo reciben notificaciones en Amancay 1830 (Casa ELEAM - Establecimiento para adultos Mayores) Temuco, Región de la Araucanía (Chile), en ninguna parte se indica una dirección en esta ciudad, como para que este despacho presuma que los señores DARIO GARCIA GARZON y MARIELA MUÑOZ DE GARCIA, van a regresar a esta ciudad, que según lo indicado por las partes es su hogar, situación esta que se repite con los demandantes quienes tiene su residencia en Chile.

El artículo 28 del C. Gral. del Proceso consagra como regla general para determinar la competencia territorial, el domicilio del demandado o de los demandados, igualmente el mismo artículo fija la competencia en la residencia del incapaz, requisitos estos que no se cumplen en el presente caso.

Razón por la cual considera el despacho que no le asiste razón al recurrente ya que como se ha indicado, los beneficiarios de apoyo no residen en esta ciudad, y no hay certeza al despacho de que los mismos regresen al país, toda vez que no se indica una dirección en esta ciudad donde reciban notificaciones y las personas interesadas en ser nombradas como apoyo se encuentran igualmente residenciadas en el Chile.

Respecto al recurso de apelación, este despacho concederá el recurso de alzada en aplicación a lo señalado en el artículo 321 del CGP, ordenando conceder la apelación en efecto suspensivo, para lo cual se ordena remitir el proceso al Superior.

Por lo anterior el Juzgado,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** NEGAR el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto No. 316 de fecha febrero 21 del 2023, por el cual se rechaza la demanda por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO:** CONCEDER el recurso de APELACION interpuesto por el demandante contra el auto 316 de fecha febrero 21 del 2023, en el efecto suspensivo. Por secretaría remítase el expediente al Tribunal Superior – Sala de Familia.

## NOTIFIQUESE

La Juez. -

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

### JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).  
Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023  
La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fbcc6bfe995ec67589cfd5fdb5c719f92e4f9811724bd834bf9558628a04a39**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DTE LUZ ODILIA LENIS CARDONA  
DDO.HUGO ARMANDO GUERRERO IBARRA  
7600013110004-2023-00075-00**

SECRETARÍA.- A despacho de la juez, informándole que la parte actora NO subsano dentro del término, Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 15 de Marzo de 2023

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

AUTO No. 567

Santiago de Cali, quince (15) de Marzo de dos mil vientos (2023)

Atendiendo el informe de secretaria, y revisado el proceso ejecutivo la parte actora no subsana dentro del término, por lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de alimentos que adelanta la señora **LUZ ODILIA LENIS CARDONA** contra el señor **HUGO ARMANDO GUERRERO IBARRA**.
- 2.- **DEVOLVER** a la parte actora y sin necesidad de desglose la demanda y los anexos.
- 3.- **ENVIAR** al archivo las presentes diligencias y cancélese su radicación en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05a68d411061e60f0c0daeb9442d08e041e9f18839a3cbc9467649f0af45f4ed**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Cra 10 N.º 12-15 piso 7º Torre B Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"

**CLASE:** FIJACIÓN CUOTA DE ALIMENTOS, VISITA Y CUSTODIA  
**RADICACIÓN:** 760013110004-2023-00120-00  
**DEMANDANTE:** FERNANDO MAURICIO PAZ GRIJALBA  
**DEMANDADO:** MARIA ISABEL ALEGRIA CAICEDO

Auto Interlocutorio No. 564  
Santiago de Cali, 15 de marzo de 2023

Al revisar la demanda de la referencia interpuesta a través de apoderado judicial, se advierte que no reúne los requisitos legales exigidos, por cuanto:

1. Debe acreditarse por medio de certificado laboral la capacidad económica de la demandada, por lo cual tendrá que señalarse el lugar de trabajo y el salario que ostenta la señora Alegría, de no conocerlo debe manifestarlo, en este último caso se podrá presumir el SMMLV.
2. La parte demandante debe manifestar si con anterioridad se ha pactado cuota de alimentos ya se de forma verbal o escrita, en este último caso debe aportarse el documento que lo certifique. De ser así, debe aportar nuevamente el acta de conciliación o constancia de está, siendo oportuna la solicitud de reducción de la cuota de alimentos y no la de fijación de esta.
3. Frente a la petición de regulación de visitas, debe presentarse de forma clara y concisa, precisando sobre las circunstancias de tiempo modo y lugar en que solicita se realicen.
4. Debe aportarse la declaración extrajudicial del señor RAUL MEDINA MARULANDA, ya que se solicita a este juzgado se tengan como pruebas las declaraciones extraprocesales de RAUL MEDINA MARULANDA, CAROLINA OSSA, y TANYA LISBETH ARCINIEGAS, de las cuales solo se anexan las de las señoras CAROLINA OSSA, y TANYA LISBETH ARCINIEGAS.

Por las anteriores circunstancias el Juzgado

**RESUELVE:**

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda por las razones antes expuestas y conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar lo indicado, so pena de ser rechazada.

SEGUNDO: Reconocer personería a la Dr. SONIA MILENA GARCIA TABARES con C.C. No. 66.743.019 y T.P. No. 113585 como apoderada de la parte actora, conforme a las voces del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
En estado No. 47 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (art.295 del c.g.p.).  
Santiago de Cali, Marzo 16 de 2023  
La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a60a46f128eb448b17808ac25a010563f43fd7b2694545b6e007b0654c85c96**

Documento generado en 15/03/2023 11:39:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**