CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, las presentes diligencias para su conocimiento.

Auto No.980
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Cali, mayo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-2005-00771-00
PROCESO	REELABORACION PARTICION
DEMANDANTE	LEONEL PALOMINO MORANTE
DEMANDADO	OSCAR VARELA PALOMINO

Presenta escrito la doctora ANA ELIZABETH SANCHEZ, apoderada dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR que adelanta el EDIFICIO COLSEGUROS P.H., en el cual se remato el inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 370-401153, el cual le fue adjudicado al señor SERGIO FERNANDO BOTERO ZAPATA, mediante Acta de Remate aprobada por auto No. 4521 del 25 de julio del 2019, la cual no se ha podido registrar, porque el trabajo de partición y adjudicación, tiene errores en los linderos, tal como indico la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Por lo cual solicita se corrija la partición y adjudicación.

Teniendo en cuenta lo anterior el Juzgado

R E S U E L V E :

REQUERIR a la partidora doctora LUZ AMPARO OSORIO PATIÑO, a fin de que proceda a la corrección de la partición, teniendo en cuenta para ello, las observaciones realizadas por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Para lo cual se le concede un termino de diez (10) días, siguientes a la notificación de la presente providencia.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ac21b2ed0ddeb60946399ff864da07c9983d843fe559fe11b5a1b2daeb970d**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rad. 20150110600
William Duvier Rojas Agudelo

INFORME DE SECRETARIA

A Despacho de la señora Juez. Informando que pasa a resolver recurso de reposición formulado por la Defensoría de Familia en defensa de los intereses de la menor ANRS.-
Sírvase Proveer.

Cali, 15 de mayo de 2023

AUTO No. 1097
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
Cali, Quince de mayo de dos mil veintitrés.

Proceso: Privación Patria Potestad
Radicación: 76001311000420150110600
Demandante: I.C.B.F. en defensa de los intereses
Del menor ANRS
Demandado: William Duvier Rojas Agudelo

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición contra el auto No. 387 de febrero 27 de 2023 notificado por estado el 28 de febrero de 2023, presentado por la Defensora de Familia dentro del proceso de PRIVACION DE PATRIA POTESTAD instaurado por el I.C.B.F., en defensa de los intereses de la menor **ANRS** representado legalmente por su señora madre YENITH YOJANA SALAZAR RODRIGUEZ contra el padre de la menor señor WILLIAM DUVIER ROJAS AGUDELO, mediante el cual se da por terminado el proceso por desistimiento tácito de conformidad a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Argumenta el recurrente, que el Código de la Infancia y la Adolescencia en su artículo 82, numerales 11 y 12 contempla la intervención del Defensor de Familia en los procesos y trámites judiciales en defensa de los niños, niñas y adolescentes en los que se discutan sus derechos, así mismo, para representar a los niños, las niñas o los adolescentes en las actuaciones judiciales o administrativas cuando no asista su representante legal o cuando éste sea quien amenaza o vulnera sus derechos.

Las funciones del Defensor de Familia, relacionadas con la representación judicial en su jurisdicción, donde se debaten derechos de los niños, las niñas y los adolescentes, tienen un fundamento de rango constitucional conforme a lo dispuesto en los artículos 5, 42 y 44, al amparar y proteger la familia como institución básica de la sociedad y proteger los derechos fundamentales de los niños.

Que es de anotar que, respecto a la decisión del Despacho, hoy materia del presente escrito, la Corte Constitucional en Sentencia C-1186/2008, refiere: "... Al tenor de la Ley 1194 de 2008, el desistimiento tácito no puede aplicarse "en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial" (art. 1°, parágrafo 1°).

De otra parte, se debe indicar que, el Art. 317, Literal h, del Código General del Proceso, reza: "el presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial", siendo así, que se tiene que el niño DFSL es menor de edad (incapaz), en este proceso asistida por la Defensora de Familia y no por apoderado judicial.

El artículo 44 de la Constitución Nacional, otorga a los derechos de los niños, niñas y adolescentes el carácter de fundamentales, los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.

Por otra parte es preciso indicar que esta Defensora de Familia desde que asumió la especialidad en civiles en este caso familia en noviembre 2018 ha tenido la disposición permanente de evacuar los procesos que dejará la anterior Defensora de Familia, pero por motivos de la pandemia ha sido difícil la comunicación con los usuarios, consciente de que no es excusa para obviar las actuaciones pertinentes frente al mismo, al momento de conocer el proveído que nos ocupa, dispuse de actuaciones mediáticas, como fue la solicitud del link del expediente para conocer del mismo, a lo que una vez enviado no encontré sino tres documentos dentro de ello la notificación del auto objeto del recurso, a lo que realice la consulta nuevamente con el juzgado ya que no estaba el expediente digitalizado y posteriormente el juzgado envía de nuevo el link con el expediente, para lo cual se anexa pantallazos.

Finalmente indica que En consecuencia y por las razones expuestas se puede concluir que, en el presente asunto, no se dan los presupuestos legales para dar aplicación al desistimiento tácito y por ello reitero mi petición de Reponer el auto interlocutorio No. 387 de febrero 27 de 2023,

Para resolver, se considera:

Conforme lo prevé el artículo 348 de código de Procedimiento Civil, la reposición procede contra los autos que dicta el Juez a fin de que se revoquen o reformen, es por tal motivo que procede el presente recurso de reposición.

Ahora bien al respecto se tiene que al recurrente le asiste razón de conformidad como lo indica el literal h del artículo 317 del Código General del Proceso y como lo reitero la Corte Constitucional en Sentencia C-1186/2008, en cuanto a refiere que al tenor de la Ley 1194 de 2008, el desistimiento tácito no puede aplicarse “en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial” (art. 1°, parágrafo 1°).

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

RESUELVE

1.- REVOCAR para REPONER el auto No. 387 de febrero 27 de 2023 notificado por estado el 28 de febrero de 2023, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño
Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **740b30ec40624e78b488ab65ec81b8de13f126e0ef471c1550e455c729e18c77**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rad. 20170051900
Diana Brigitte Londoño Mejía

INFORME DE SECRETARIA

A Despacho de la señora Juez. Informando que pasa a resolver recurso de reposición formulado por la Defensoría de Familia en defensa de los intereses del menor DFSL.-
Sírvasse Proveer.

Cali, 15 de mayo de 2023

AUTO No. 1096
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA
Cali, Quince de mayo de dos mil veintitrés.

Proceso: Custodia y Cuidado Personal
Radicación: 76001311000420170051900
Demandante: I.C.B.F. en defensa de los intereses
Del menor DFSL
Demandado: Diana Brigitte Londoño Mejía

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición contra el auto No. 412 notificado el 28 de febrero de 2023, presentado por la Defensora de Familia dentro del proceso de CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL instaurado por el I.C.B.F., en defensa de los intereses del menor DANIEL FELIPE SANTOS LONDOÑO representado legalmente por su señor padre MICHAEL JEFFREY SANTOS CHAPARRO contra la madre del menor señora DIANA BRIGITTE LONDOÑO MEJIA, mediante el cual se da por terminado el proceso por desistimiento tácito de conformidad a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Argumenta el recurrente, que el Código de la Infancia y la Adolescencia en su artículo 82, numerales 11 y 12 contempla la intervención del Defensor de Familia en los procesos y trámites judiciales en defensa de los niños, niñas y adolescentes en los que se discutan sus derechos, así mismo, para representar a los niños, las niñas o los adolescentes en las actuaciones judiciales o administrativas cuando no asista su representante legal o cuando éste sea quien amenaza o vulnera sus derechos.

Las funciones del Defensor de Familia, relacionadas con la representación judicial en su jurisdicción, donde se debaten derechos de los niños, las niñas y los adolescentes, tienen un fundamento de rango constitucional conforme a lo dispuesto en los artículos 5, 42 y 44, al amparar y proteger la familia como institución básica de la sociedad y proteger los derechos fundamentales de los niños.

Que es de anotar que, respecto a la decisión del Despacho, hoy materia del presente escrito, la Corte Constitucional en Sentencia C-1186/2008, refiere: "... Al tenor de la Ley 1194 de 2008, el desistimiento tácito no puede aplicarse "en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial" (art. 1º, parágrafo 1º).

De otra parte, se debe indicar que, el Art. 317, Literal h, del Código General del Proceso, reza: "el presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial", siendo así, que se tiene que el niño DFSL es menor de edad (incapaz), en este proceso asistida por la Defensora de Familia y no por apoderado judicial.

El artículo 44 de la Constitución Nacional, otorga a los derechos de los niños, niñas y adolescentes el carácter de fundamentales, los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.

Por otra parte es preciso indicar que esta Defensora de Familia desde que asumió la especialidad en civiles en este caso familia en noviembre 2018 ha tenido la disposición permanente de evacuar los procesos que dejará la anterior Defensora de Familia, pero por motivos de la pandemia ha sido difícil la comunicación con los usuarios, consciente de que no es excusa para obviar las actuaciones pertinentes frente al mismo, al momento de conocer el proveído que nos ocupa, dispuse de actuaciones mediáticas, como fue la solicitud del link del expediente para conocer del mismo, a lo que una vez enviado no encontré sino tres documentos dentro de ello la notificación del auto objeto del recurso, a lo que realice la consulta nuevamente con el juzgado ya que no estaba el expediente digitalizado y posteriormente el juzgado envía de nuevo el link con el expediente, para lo cual se anexa pantallazos.

Finalmente indica que En consecuencia y por las razones expuestas se puede concluir que, en el presente asunto, no se dan los presupuestos legales para dar aplicación al desistimiento tácito y por ello reitero mi petición de Reponer el auto interlocutorio No. 412 de febrero 27 de 2023,

Para resolver, se considera:

Conforme lo prevé el artículo 348 de código de Procedimiento Civil, la reposición procede contra los autos que dicta el Juez a fin de que se revoquen o reformen, es por tal motivo que procede el presente recurso de reposición.

Ahora bien al respecto se tiene que al recurrente le asiste razón de conformidad como lo indica el literal h del artículo 317 del Código General del Proceso y como lo reitero la Corte Constitucional en Sentencia C-1186/2008, en cuanto a refiere que al tenor de la Ley 1194 de 2008, el desistimiento tácito no puede aplicarse “en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial” (art. 1°, parágrafo 1°).

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

RESUELVE

1.- REVOCAR para REPONER el auto No. 412 de febrero 27 de 2023 notificado por estado el 28 de febrero de 2023, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

2.- Requerir a la Defensora de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar a fin de que diligencie la debida notificación de la parte pasiva señora Diana Brigitte Londoño Mejía, tal como se ha requerido en múltiples ocasiones.-

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Rad. 20170051900
Diana Brigitte Londoño Mejía

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cc078906905abeefcf8ce2179f29a67fdf27fbcad7ca703db59037a2b7347e**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Divorcio
2021-393-00
Walter López Ospina

Secretaría: A despacho de la señora Juez, pasa con escrito del apoderado del demandado en el que allega escrito pronunciándose sobre la respuesta dada por la entidad bancaria SCOTIABANK COLPATRIA. Sírvase proveer.
Cali, 15 de mayo de 2023.

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
AUTO No. 1090

Cali, quince de mayo de dos mil veintitrés.

Radicación: 76001311000420210039300
Proceso: Liquidación de Sociedad Conyugal
Demandante: Mónica Lilian Holguín Torres
Demandado: Walter López Ospina

Evidenciado los escritos que antecede presentado por el apoderado de la parte demandada, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali,

RESUELVE

1.- Ordénese poner en conocimiento de la parte demandante el escrito en el que se pronuncian sobre la respuesta dada por la entidad bancaria SCOTIABANK COLPATRIA.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023
La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3793c56e0d14420420bd62373a86da692ff2129f1400ec27c08360f28267b0b**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria: A despacho de la señora juez.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
Auto 1028
Santiago de Cali, Mayo quince de dos mil veintitrés

PROCESO: ALIMENTOS-VISITAS
DTE: ADIZ JOHANNA MONTOYA GONZALEZ
DDO: JUAN CARLOS BURBANO VALLEJO
76001-31-10004-2022-00345-00

Agregar al proceso y poner en conocimiento de los interesados, el estudio socio familiar realizado de manera y virtual por la trabajadora social de este juzgado, al entorno familiar de Johanna Sophia Burbano Montoya.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b3a65449d147040cafc43e53d0d4380540292667bb2904623d000965f9e591**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL. - Cali, septiembre 22 del 2022.-

A despacho de la señora Juez informando que el termino para contestar la demanda se encuentra vencido sin que el demandado hubiese contestado la demanda dentro de la oportunidad que tenía para ello. Sírvese proveer.

Auto No.1067

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Cali, mayo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023)

RADICACION	76001-3110-004-2022-00393-00
PROCESO	PPP
DEMANDANTE	JENNIFER ENRIQUEZ MOSQUERA
DEMANDADO	JONATHAN DEVIA RODRIGUEZ

Evidenciada la constancia de Secretaría, y verificado en el expediente que se ha integrado, integrado en debida forma el contradictorio, corresponde convocar a las partes y apoderados a Audiencia de Conciliación, interrogatorios de parte, Fijación del Litigio, saneamiento, decreto de pruebas y en lo posible Instrucción y Juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el art. 372 y 373 y concordante del Código General del Proceso-

Sobre las pruebas, se decidirán en la audiencia tal y como lo dispone el art.373 del C. Gral. del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: CONVOCAR a Audiencia inicial, de conformidad con el artículo 372 del Código General del Proceso, , para el día **22 de agosto del 2023 a las 9:00 a.m.**

SEGUNDO: CITAR a interrogatorio a las PARTES que hará el Juez y los apoderados en la fecha indicada precedentemente, para lo cual se les notificará por ESTADO, audiencia en la cual se fijara el objeto de litigio y se decretaran las pruebas solicitadas.

TERCERO: ADVERTIR a las partes que la inasistencia injustificada, dará lugar a las sanciones procesales y pecuniarias indicadas en el artículo 372-4 del Código General del Proceso.

CUARTO: Por la Trabajadora Social del juzgado, llévase a cabo la investigación socio familiar al hogar donde reside la niña BDE, a fin de verificar las condiciones de vida de los mismos y realice entrevista semiestructurada a la menor.

QUINTO: PROTOCOLO: Las partes deberán suministrar la siguiente información con una antelación mínima de diez (10) días a la fecha de la audiencia previamente fijada:

- a). El correo electrónico de todas las partes procesales.
- b). Confirmar su asistencia.
- c). Remitir copia de los documentos de identidad de las partes y sus apoderados judiciales

SEXTO: NOTIFÍQUESE esta decisión y citaciones por estado , De ser posible en la misma fecha, se agotará la fase de instrucción y juzgamiento que contempla el artículo 373 del Código General del Proceso, etapa en la cual se recibirán los testimonios de las personas que se encuentren conectadas y se prescindirá de los demás que no lo estén; se oirán los alegatos de conclusión y se dictará sentencia. Advirtiendo a las partes que la inasistencia a esta diligencia solo podrá justificarse mediante prueba sumaria de la ocurrencia de una justa causa, así mismo, se previene sobre las consecuencias establecidas en el artículo 372 ordinal 4° del CGP para esta conducta, pero se advierte que la falta de los medios electrónicos para su asistencia, deberá ser informada con antelación a la realización de la diligencia artículos 101, 210 y 225 del Código de Procedimiento Civil); por lo tanto, que no habrá lugar al señalamiento de nuevas fechas para practicar pruebas que no se hubiesen podido evacuar por culpa de las partes o sus apoderados. Transcribese.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eec3fe4625e05ce437822a16106685d4c64bca2c2cb26b2e12024b01f8435e22**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaría: A despacho de la señora Juez informando que la curadora ad-hoc del menor MARTIN ECHEVERRI HERNANDEZ acepto la designación mediante el escrito que se allega. Sírvase proveer.
Cali, 12 de mayo de 2023.

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
AUTO No. 1089

Cali, doce de mayo de dos mil veintitrés.

Radicación: 76001311000420220045600
Proceso: Autorización Levantamiento Pat. de Familia
Demandantes: Claudia Patricia Hernández Manzano y
Luis Miguel Echeverri García

Evidenciado el anterior informe de secretaría, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali,

RESUELVE

1.- TÉNGASE por aceptado el cargo de Curador Ad-Hoc del menor MARTIN ECHEVERRI HERNANDEZ al doctor EDGAR HERNAN CERON MARTINEZ, portadora de la T.P. No. 72.299 del C.S. de la J. quien hace parte de la lista de auxiliares de la Justicia.- En consecuencia el juzgado le discierne el cargo y lo faculta para que lo ejerza válidamente.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023
La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd60d3bac1618c68e0a00e8520dd7dc201132b58457fd06698efcab3c2f10555**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaría: A despacho de la señora Juez, pasa con escrito de la apoderada de la parte demandante en el que solicita se aclare el numeral 1 del auto admisorio de la demanda.-
Sírvasse proveer.

Cali, 15 de mayo de 2023.

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
AUTO No. 1094

Cali, quince de mayo de dos mil veintitrés.

Radicación: 76001311000420230004900
Proceso: Divorcio – Cese de los Efectos Civiles
De Matrimonio Católico
Demandante: Gustavo Adolfo González Urrestre
Demandado: Markjury Echeverry Quintero

En consideración al escrito que antecede y siendo procedente lo solicitado, el Juzgado

RESUELVE

1.- Corregir el numeral 1 del auto No. 326 de fecha 21 de febrero de 2023 notificado por estados el 22 de febrero de 2022, en el sentido de que se admite la demanda **Divorcio Contencioso – Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico** y no como quedo indico de Divorcio de Matrimonio Civil.

2.- Haga esta providencia copia íntegra del auto No. 326 del 21 de febrero de 2023.-

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023
La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d9a38dd77664bcb5c5cb078c906c161e15e10de0d731adb687e27818a7a1fd**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, las presentes diligencias para su conocimiento.

Auto No.1060
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Cali, mayo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-2023-00067-00
PROCESO	UMH
DEMANDANTE	DIANA FERNANDA LOPEZ NARANJO
DEMANDADOS	HDROS DE YEISON HUBER POBRE PAMA

En atención a lo manifestado en escrito que antecede, AGREGASE a los autos, la constancia de envió y recibido del escrito de contestación de la demanda presentado por la apoderada de la señora LIXA FERNANDA CASTRO MUÑOZ a la apoderada de la parte actora, con lo cual se da cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede.

Una vez se encuentra notificada y venza el termino de traslado conferido a la curadora ad-litem de los indeterminados, se procederá a señalar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del CGP.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bff121c7cf145abfcca0b5e582cc5524ac62cd9498f18dcda641d2f4ef3a5ce9**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA.

A Despacho de la Sra. Juez informando que el demandado contesto la demanda dentro del término de ley a través de apoderado judicial formulando excepciones de mérito, escrito del cual se descorrió traslado a la apoderada de la demandante. Sírvase proveer.
Cali, 15 de mayo de 2023

Auto No. 1088

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
Cali, quince de mayo de dos mil veintitrés.

Radicado: 76001311000420230012700
Proceso: Aumento Cuota Alimentaria y
Regulación de Visitas
Demandante: María Teresa Yanes Jaramillo
Demandado: Hersain Hurtado Rodriguez

VISTO el anterior informe secretarial, el Juzgado

DISPONE:

Primero.- Glosar a los autos el escrito de contestación de la demanda para que sea tenido en cuenta en su oportunidad.

Segundo.- Dar trámite a las Excepciones de Merito presentadas por la parte demandada, respecto de las cuales y como quiera que del escrito de contestación de la demanda, se tiene que la misma fue comunicada por correo electrónico a la apoderada de la parte demandante, por lo que al tenor del parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022 se prescindirá del traslado por Secretaria y se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:
Leidy Amparo Niño Ruano
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf74b127ef7cfd14a22111ed3a69c58153847fd27b282e3e00b4c3428048e653**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, las presentes diligencias para su conocimiento.

Auto No.980
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Cali, mayo quince (15) del año dos mil veintitrés (2023).

RADICACION	76001-3110-004-2023-00169-00
PROCESO	AMPARO DE POBREZA
DEMANDANTE	YILBER YEFERSON CONDA TOMBE

PONGASE EN CONOCIMIENTO del señor YILBER YEFERSON CONDA TOMBE, el oficio que antecede, procedente de la Defensoria del Pueblo, el cual se informa que se ha asignado a la doctora YAMILED LOPEZ, como DEFENSORA para llevar el proceso de DIVORCIO.

Profesional que se podrá contactar al correo yalopez@defensoria.edu.co

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e26ace56e60b7748c53b84ddc8bbaa457f0b2e960edb0a66e697d24181ab3cc9

Documento generado en 15/05/2023 02:08:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria: A despacho de la señora juez, informándole que la parte accionante subsano la demanda en termino oportuno

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

Auto 1029

Santiago de Cali, Mayo quince de dos mil veintitrés

PROCESO: FILIACION

DTE: ANYI ESMERALDA HENAO

DDO: FRANCISCO JAVIER PORTILLA ARAUJO

76001-31-10004-2022-00012-00

Atendiendo el anterior informe de secretaria por el cual se adecua la demanda a los requisitos previstos en el art. 82 del CGP, en la ley 2213 de 2022 y en la ley 721 de 2001, se dispone:

1.- Admítase la demanda especial por filiación (reconocimiento de la paternidad) propuesta por Anyi Esmeralda Henao VS Francisco Javier Portilla Araujo.

2.- Notifíquese personalmente el contenido del presente auto al demandado Francisco Javier Portilla Araujo, córrasele traslado por el término de veinte (20) días, y entréguesele copias de la demanda y anexos aportados para tal fin. Efectúese la notificación de conformidad con lo previsto en la ley 2213 de 2022, la cual deberá certificarse en su envío y recepción, documento que podrá obtenerse mediante alguna empresa de correo particular, ello en el evento que la parte demandante carezca de dicha tecnología.

3.- Requerir a las partes el cumplimiento en el devenir procesal, de los lineamientos previstos en el numeral 14 del artículo 78 del CGP; artículo 3º y en la ley 2213 de 2022

NOTIFIQUESE.

La Juez. –

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86b765cf1105d4451dcfe3fdd34e37c11283de2d5cb152e18ac7694d33732d67**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria: A despacho de la señora juez informándole que la parte accionante no subsano la demanda en término oportuno.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD
Auto 1027
Santiago de Cali, Mayo quince de dos mil veintitrés

PROCESO: DIVORCIO
DTE: ANTONIO PIPICANO PEÑA
DDO: SOCORRO MANRIQUE GUTIERREZ
76001-31-10004-2023-00189-00

Atendiendo el anterior informe de secretaria y estimando que las falencias anotadas en el auto 887 de Mayo 2 de 2023 no fueron corregidas oportunamente, se dispone:

1.- Rechazar la demanda divorcio del matrimonio civil propuesta por Antonio Pipicano Peña vs Socorro Manrique Gutiérrez.

2.- Cancelese su radicación.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 82 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 16 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b20bd5d7f37ab330c65fb94fee50658d5b284084a20657496fd8c0235450034**

Documento generado en 15/05/2023 02:08:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>