

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Cali, 11 de mayo del 2023. A Despacho de la señora Juez, para resolver sobre la revisión del proceso de interdicción. Sírvase proveer.

**AUTO No.979**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**



Cali, mayo once (11) del año dos mil veintitrés (2023)

**INTERDICCIÓN (HOY ADJUDICACIÓN DE APOYOS JUDICIALES)**

RADICACION	76001-3110-004-2003-00655-00
PROCESO	INTERDICCION JUDICIAL
DEMANDANTE	MARICEL NOGUERA
INTERDICTO	DEYSI PANCHALO NOGUERA

Se tiene que, a partir del 27 de agosto del 2021, entró a regir, el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, el cual establece lo siguiente:

*“Proceso de Revisión de Interdicción o Inhabilidad. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación de apoyos”*

De otro lado analizado el artículo 6º de la misma normatividad, se colige que todas las personas con discapacidad son sujetos de derechos y obligaciones, por lo tanto, tienen plena capacidad legal, independiente de si usan o no apoyos para la realización de actos jurídicos. Ese reconocimiento de la capacidad legal plena aplicará para las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la citada Ley, una vez se haya surtido el proceso de revisión del proceso de interdicción,

**Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía” Piso 7º**  
**Teléfono 898 68 68 ext. 2041 – 2042-2043 – Cali**  
**[J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

previsto por el art 56 ibidem.

En nuestro caso, revisado el expediente se constató que mediante Sentencia No.313 de fecha 28 DE JULIO DEL 2004, se decretó la Interdicción Judicial Definitiva de la señora DEISY PANCHALO NOGUERA y se designó a MARICEL NOGUERA como CURADORA GENERAL de la interdicta, sentencia que fue confirmada por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Cali, mediante Acta No. 051 de fecha 1º. De septiembre del 2005.

Mediante escrito presentado al despacho por el señor CARLOS EDUARDO PANCHALO NOGUERA, se informa al despacho que la CURADORA GENERAL de la interdicta DEISY PANCHALO NOGUERA, señora MARICEL NOGUERA falleció el día 02 de junio del 2017, para lo cual aporta al despacho el Certificado de Defuncion correspondiente, por lo cual solicita sea designado como curador de su hermana.

Por tanto, con el fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a la revisión del proceso de interdicción, y teniendo en cuenta el escrito que antecede, ordenado la citación del señor CARLOS EDUARDO PANCHALO NOGUERA como CURADORA de DEISY PANCHALO NOGUERA, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos para la señora DEISY PANCHALO NOGUERA, por un tiempo determinado y que tipo de apoyos requiere.

Al efecto se ordenará requerir a CARLOS EDUARDO PANCHALO NOGUERA, para que en el término de treinta (30) días, contados desde el día siguiente a la notificación del presente auto, alleguen LA VALORACION DE APOYOS, en la que se establezca los apoyos que requiere DEYSI PANCHALO NOGUERA, para qué acto o actos jurídicos los requiere y el termino por el cual requiere dichos apoyos, el cual no podrá exceder de cinco (5) años, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, el cual, deberá contener como mínimo:

*“a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.*

*b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.*

*c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.*

*d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollarlas capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.*

**Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Piso 7º**  
**Teléfono 898 68 68 ext. 2041 - 2042-2043 - Cali**  
**[J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

e) *Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.*

f) *un informe sobre el proyecto de vida de la persona.*

g) *La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilidad. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilidad se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos”*

Es preciso, poner de presente que la valoración de apoyos también puede adelantarse ante entes público (entre los que se destacan, la Defensoría del Pueblo, la Personería, entes territoriales a través de las gobernaciones y alcaldías), dicho servicio deberá ser prestado de forma gratuita, según lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 1996 de 2019, quienes igualmente deben cumplir con los requisitos ya señalados en dicha valoración

Aunado a ello y con el fin de adecuar el trámite pertinente a seguir, es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Debe la parte demandante determinar de manera clara y precisa la clase de apoyos y los actos jurídicos en los cuales DEISY PANCHALO NOGUERA, requiere de ayuda y la persona que brindará los mismos. Así por ejemplo para reclamar pago de incapacidades, o gestión de pensión por invalidez, indicando ante que entidades se realizaran los tramites, también puede solicitarse apoyo para cuestiones administrativas, quejas reclamos ante diferentes entidades, para reclamar medicamentos, entre otras; toda vez que el juez únicamente puede fallar respecto a los apoyos solicitados conforme a lo establecido en el artículo 37 numeral 8 literal e) y el artículo 38 numeral 8 literal a) de la ley 1996 de 2019.
- La parte interesada deberá indicar bajo juramento que no presentan inhabilidad para asumir el cargo. Art 45 Ley 1996 de 2019.
- Deberá manifestar si existen otros familiares que deseen ser designados como persona de apoyo del titular del acto jurídico, indicando el nombre y correos electrónicos para efectos de notificación, en caso de que estos se encuentren de acuerdo con la demanda, aportar las manifestaciones escritas.
- Deberán las partes aportar, su número telefónico, dirección y correo electrónico y determinar el canal digital donde deben ser notificados las partes, testigos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

Se ordenará visita sociofamiliar, por parte de la asistente social del despacho, la cual deberá desarrollarse con el pleno apoyo y disposición de la parte actora, en aras de saber su situación actual (aspectos personales, familiares, de salud, financieros y demás ámbitos relevantes que inciden en el desarrollo de su proyecto de vida) con el fin de verificar la situación personal y familiar de la persona declarada en interdicción y las personas que puedan ser designadas como apoyo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SE ORDENA LA REVISIÓN** del presente proceso de Interdicción Judicial DEYSI PANCHALO NOGUERA identificada con la C.C. No.38.559.094 de conformidad con lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**SEGUNDO: SE ORDENA LA CITACIÓN** del señor CARLOS EDUARDO PANCHALO NOGUERA identificada con la C.C. No.94.376.812, para que comparezcan ante el juzgado para determinar si requiere de *judicación de apoyos, en caso afirmativo indique que apoyos necesita y el termino por el cual los necesita*, manifestación que podrán presentar de manera escrita directamente al despacho, al correo electrónico del mismo, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído.

**TERCERO: REQUERIR** a CARLOS EDUARDO PANCHALO NOGUERA, para que allegue dentro del término de un mes (01) siguiente a la notificación del presente proveído, un informe de VALORACION DE APOYOS, de la persona declara en interdicción judicial DEYSI PANCHALO NOGUERA, conforme lo consignado en la parte motiva del presente proveído y cumpla con los demás ítems señalados en el presente auto.

**CUARTO: SE ORDENA** realizar VISITA SOCIOFAMILIAR, por parte de la trabajadora social del despacho, con el fin de verificar la situación personal y familiar de la persona declarada en interdicción y las personas que puedan ser designadas como apoyo.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** la presente providencia a las personas citadas mediante telegrama a las direcciones existentes en los procesos y al Agente del Ministerio Público adscrito a este despacho, de conformidad con lo ordenado en el artículo 40 del Ley 1996 de 2019.

REQUIERASE al señor CARLOS EDUARDO PANCHALO NOGUERA, para que indique al despacho su dirección actual, numero de contacto (teléfono o celular) y correo electrónico si lo tiene, así como la dirección en donde permanece DEYSI PANCHALO NOGUERA

**SEXTO:** RECONOCER Personeria suficiente al doctor JAMES SALAZAR LOIZA abogado en ejercicio identificado con la T.P. No. 271.493 del CSJ, como apoderado judicial del señor CARLOS EDUARDO PANCHALO NOGUERA, en los términos del poder conferido.

**SEPTIMO Póngase** en conocimiento de los interesados que, el medio de contacto de este Despacho Judicial es el correo electrónico institucional [j04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co); y que **de conformidad con el Acuerdo No. CSJVAA21-74 del 7 de septiembre, expedido por el Consejo de la Judicatura – Valle del Cauca, el horario laboral y de atención al público son los días hábiles de**

**Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Piso 7°  
Teléfono 898 68 68 ext. 2041 – 2042-2043 – Cali  
[J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

***lunes a viernes de 8:00 am a 12:00 del mediodía y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.***  
***Cualquier memorial que llegue por fuera del horario laboral no ingresará a las bandejas del correo electrónico, de acuerdo al bloqueo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en atención a la ley de desconexión laboral –Ley 2191 de 2022-***

**OCTAVO: SEÑALAR** que las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-04-familia-del-circuito-de-cali>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5172ad8d1b30d7ce891c53144d007bf5c74e78caf5583f043132139df94e1363**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: A despacho de la señora juez, informándole que la parte demandante no ha manifestado para que efectos legales requiere la designación de apoyos.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
Auto 1020  
Santiago de Cali, Mayo once de dos mil veintitrés

PROCESO: REVISION INTERDICCION  
DTE: JOSE REINEL CASTAÑO TORRES  
Beneficiario: GILDARDO JOSE CASTAÑO ESPINOSA  
76001-31-10004-2015-00963-00

Atendiendo el anterior informe de secretaria, se dispone:

Previo a dictar sentencia anticipada, se requiere a José Reinel Castaño Torres con el propósito que indique específicamente para que efectos requiere la designación de apoyos a favor de Gildardo José Castaño Espinosa y la duración de los mismos.

NOTIFIQUESE

La Juez. -

LEIDY AMPARO NIÑO RUANO

*JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD*

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Leidy Amparo Niño Ruano

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 004 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b94043b1090c7a80622f2402ead675886e20029698a6ec8011c6149260f38511**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Cali, once de mayo de dos mil veintitrés

Proceso	Sucesión
Causante	Edilma Tobar de Correa
Radicado	2017-329
Asunto	Fija Honorarios Partidora/Oficia a DIAN

**AUTO No. 1003**

Ejecutoriada la providencia por medio de la cual se puso en conocimiento de los interesados el trabajo de partición dentro del presente asunto y sin pronunciamiento alguno de los mismos y encontrando que la partición se sujeta a los lineamientos legales, se procederá a fijar los horarios a la auxiliar de la justicia.

Por lo antes expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** la suma de seis Millones ciento veinticuatro mil ciento cincuenta y cuatro Pesos (\$6.124.154.00), por concepto de honorarios definitivos a la partidora que corresponde al Cero punto dos por ciento (0.2%) del valor total de los bienes objeto de la partición, de conformidad con el artículo 363 del C.G.P. y el numeral 2 del artículo 27° del Acuerdo No. PSAA15-10448 del 28 de diciembre de 2015 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, los que deberán ser cancelados por los herederos previo a la terminación del presente asunto.

**SEGUNDO:** Antes de dictar sentencia se ordena librar oficio a la DIAN adjuntando copia de la diligencia de Inventarios y avalúos practicada, del auto que corre traslado y del proveído de su aprobación, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 844 del Estatuto Tributario.

Por tratarse de un proceso Híbrido debe uno de los apoderados de los interesados, acercarse al juzgado a retirar las respectivas copias (anexos) que se adjuntaran al oficio en mención.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef8e4b26f0826a6f418246037e171e1541642c93a7bf90c8fbc0135179c7ff20**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA**

A Despacho de la señora Juez. Pasa con escrito del correo del señor Emerson Cifuentes en el que aporta hoja de vida del señor Aniceto Orozco Sánchez. Sírvase Proveer.  
Cali, 11 de mayo de 2023

**Auto No. 282**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Cali, once de mayo de dos mil veintitrés.

**Radicación:** 76001311000420200004000  
**Proceso:** Unión Marital de Hecho  
**Demandante:** Sara Jhen Quiñonez Carabalí  
**Demandado:** Hros Aniceto Orozco Sánchez

Evidenciado el escrito que antecede y como quiera que el señor Emerson Cifuentes no es sujeto procesal dentro del presente proceso y tampoco proviene directamente del correo de la empresa o del representante legal de la empresa, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali

**RESUELVE**

Agregar el escrito que antecede sin ser tenida en cuenta la hoja de vida allegada, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ef741a24a60e29a64c90f6d4660557f9d16f333a18348443288b65c7b08184a**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. A Despacho de la señora Juez, informando que aunque la presente demanda igualmente va dirigida contra los herederos indeterminados del fallecido Reinaldo Robles por error involuntario no se ordenó el emplazamiento de los mismos e igualmente se hace necesario se aporte los datos de la demandada María Isabel Robles González a fin de poder practicar la prueba ADN a los herederos e igualmente se allega escrito del abogado Jorge Leonardo Mora Guadir en el que desiste de la representación de los demandados Gisella Robles González, Arelis Fernanda Robles González y Stefanny Robles Jiménez. Sírvase proveer.  
Cali, 11 de mayo de 2023

Auto No. 1058  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Cali, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Impugnación de Paternidad e  
Investigación de Paternidad  
**Radicación:** 76001311000420200012900  
**Demandante:** William Casanova Benavides  
**Demandado:** Herederos de Reinaldo Robles

Evidenciado el informe de secretaria y en aras de darle un buen proveer al proceso, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali.

DISPONE:

PRIMERO: Ordenar el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante REINALDO ROBLES, emplazamiento que se realizara bajo los lineamientos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

SEGUNDO: Previo a aceptar la renuncia de poder que hace el abogado Jorge Leonardo Mora Guadir respecto de los demandados Gisella Robles González, Arelis Fernanda Robles González y Stefanny Robles Jiménez, debe allegarse la comunicación enviada a sus poderdantes en tal sentido, a fin de darle cumplimiento al inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso.

TERCERO: Requiérase por última vez al apoderado de la demandada MARIA ISABEL ROBLES GONZALEZ para que dé cumplimiento al inciso 2 del auto No. 1996 de fecha septiembre 16 de 2022 en el sentido de que allegue los datos como cedula, dirección de domicilio, número telefónico y los datos de la madre de la misma, lo anterior teniendo en cuenta que como lo ha indicado el Instituto Nacional de Medicina Legal para la reconstrucción de perfiles genéticos, se hace necesario realizar con tres presuntos hermanos o más del fallecido.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto  
que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70860def9405bc3a454c18f7946dbda79aa4e14064d8f55e1341f5ae94731472**

Documento generado en 11/05/2023 01:46:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA**

A Despacho de la señora Juez. Pasa con escrito de la apoderada del demandado en el que indica que el señor Jorge Iván Ortiz Acero se trasladó a vivir la ciudad de Santa Martha, por lo que solicita la realización de la PERICIA psiquiátrica Y/O PSICOLOGICA FORENSE SOBRE PATRIA POTESTAD (POTESTAD PARENTAL), sea remitida al Instituto Nacional de Medicina Legal de dicha ciudad. Sírvase Proveer.

Cali, 11 de mayo de 2023

**Auto No. 1056**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Cali, once de mayo de dos mil veintitrés.

**Proceso:** Privación de Patria Potestad  
**Radicado:** 76001311000420210026400  
**Demandante:** María Camila Rincón Pineda  
**Demandado:** Jorge Iván Ortiz Acero

Evidenciado el escrito que antecede y siendo procedente lo solicitado, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali

**RESUELVE**

Ordénese oficiar al Instituto Nacional de Medicina Legal – Seccional Santa Marta, a fin de que realicen PERICIA PSIQUIATRICA Y/O PSICOLOGICA FORENSE SOBRE PATRIA POTESTAD (POTESTAD PARENTAL). Remítase con el oficio copia del expediente digital.-

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83fb9c484ad5527795289af5c4b2cdf574b43a1c07f8b2ad35565b0c9d385981**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: A despacho de la señora juez informándole que la audiencia que debía llevarse a cabo el 11 de Mayo de 2023, no se realizó dado que la titular de este juzgado se encuentra afectada de una virosis que le imposibilita realizarla.

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

Auto 1021

Santiago de Cali, Mayo once de dos mil veintitrés

PROCESO: UNION MARITAL DE HECHO  
DTE: CATHERINE DAZA MANCHOLA  
DDA: DIEGO FERNANDO GIL WIEDMAN  
76001-31-10-004-2021-00283-00

Atendiendo el anterior informe de secretaria, se ORDENA:

1. Fijar el 26 de Junio de 2023 a las 9 a.m., con el propósito de continuar con la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

2.- Con el propósito de brindar transparencia y credibilidad a los testimonios que se recaudaran en la audiencia previamente señalada y-o siguientes, corresponde requerir a los apoderados judiciales intervinientes para que garanticen que los deponentes y las partes, se encuentren ubicados en lugares diferentes al momento de rendir sus declaraciones.

3.- Protocolo, las partes deberán suministrar la siguiente información con una antelación mínima de diez días a la fecha de la audiencia previamente fijada:  
a) Los canales digitales de todos los sujetos del proceso, correo electrónico y números del teléfono celular. b) Confirmar su asistencia. c) Remitir copia de los documentos de identidad de las partes y sus apoderados judiciales. d) Excepcionalmente si alguna de las partes y-o apoderados judiciales carecen de medios digitales, deberá informarlo dentro del término antes referido, con el propósito de definir alternativas de concurrencia a la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

La juez. –

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

*JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD  
En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (art.295 del c.g.p.).*

*Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023  
La secretaria. -*

*Francia Inés Londoño Ricardo*

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6215dbb6149f244c4d8eb2649b5856e6b71d3187903b60b55a438ccbd0f7f8da**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA**

A Despacho de la señora Juez. Informando que se allega constancias de entrega de notificaciones por correo electrónico al interesado Mauricio Andrés Sarasti Hernández en el que el servicio de MAILTRACK fue leído e igualmente se allega certificación de entrega de correo al domicilio del mismo a través de la Empresa de Servicios Postales Nacionales 4-72 en la que se indica que no fue posible porque el mismo no reside en esa dirección porque el local se encuentra desocupado e igualmente en razón a ello realiza solicitud de emplazamiento y de sentencia anticipada. Sírvase Proveer.

Cali, 11 de Mayo de 2023

Auto No. 1004  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Cali, once de mayo de dos mil veintitrés.

**Proceso:** Adjudicación de Apoyos  
**Radicación:** 76001311000420220029100  
**Demandante:** Alba Liliana Sarasti Campo  
Martha Isabel Sarasti Campo  
Beatriz Sarasti Campo  
**Titular del Acto:** Álvaro Hugo Sarasti

**Jurídico**

Evidenciado los escritos que antecede y siendo procedente por ello la solicitud de emplazamiento, el Juzgado Cuarto de Familia

**RESUELVE**

ORDENAR agregar las constancias de entrega de notificación por correo electrónico al interesado Mauricio Andrés Sarasti Hernández debidamente certificado por el servicio MAILTRACK como leído y la certificación de entrega de correo al domicilio del mismo a través de la Empresa de Servicios Postales Nacionales 4-72 en la que se indica que no fue posible porque el mismo no reside en esa dirección porque el local se encuentra desocupado.

ORDENASE el emplazamiento del interesado MAURICIO ANDRES SARASTI HERNANDEZ, el cual se realizará con la inclusión del emplazamiento en el Registro de Personas Emplazadas, bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022.

NEGAR la solicitud de dictar sentencia anticipada, lo anterior dado que dentro de los procesos de Adjudicación de Apoyos se hace necesario la practica de la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, en la que se practicasen las pruebas necesarias, indicándose que la misma se fijara una vez se haya agotado el emplazamiento del señor Mauricio Andrés Sarasti Hernández. -

**NOTIFIQUESE**

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

Divorcio  
Rad: 2022-00291-00  
Ddo: Álvaro Hugo Sarasti

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4021e5e2df41711514ef0d6b8aa4d658fbd30863911e881441bae9e44444884c**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Cali, 11 de mayo de 2023.- A despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante describió traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada. Sírvase Proveer.

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

AUTO No. 281

Cali, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023).-

**Radicación:** 76001311000420220046500  
**Proceso:** Divorcio – Cese de los Efectos Civiles  
De Matrimonio Católico  
**Demandante:** Yazmin Rosario Naranjo Naranjo  
**Demandado:** Juan Carlos Ferro Ramos

Según lo informa Secretaría y se verifica en el expediente, integrado en debida forma el contradictorio, corresponde convocar a las partes y apoderados a Audiencia Inicial, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 372 del CGP. En consecuencia el Juzgado

DISPONE:

1.- Agregar el escrito de la parte demandante en el que se describe traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada.-

2.- CONVOCAR a LAS PARTES para que asistan de manera virtual, a la audiencia INICIAL prevista en el art. 372 del C.G.P., la que se llevará a cabo el día **07 de septiembre de 2023 a las 09:00 a.m.**-

- El canal digital de todos los sujetos procesales, y mínimamente el correo electrónico y los números de teléfono de celular y whatsapp.
- Conformar asistencia de cada uno de ellos.
- Remitir foto o copia de su documento de identidad y los apoderados T.P.
- EXCEPCIONALMENTE cuando cualquiera de las partes no se pueda asistir a la audiencia virtual por carecer de los medios, se debe dar información diez (10) días antes al juzgado para definir posibles alternativas.

3.- PREVENIR a las partes sobre las consecuencias procesales y pecuniarias que su inasistencia genera, tal como lo indica el art.372 numeral 4 del C.G.P.

4.- ORDENAR la práctica del INTERROGATORIO A LAS PARTES, el que se hará en la audiencia de manera oficiosa y exhaustiva, a ambas partes, razón por la cual DEBEN COMPARECER A ELLA.

5.- PODRAN las partes presentar en la fecha y hora de la audiencia las demás pruebas testimoniales solicitadas, para efectos del art. 372, numeral 7 inc. 3.

6.- SOLICITAR a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de la ciudad, la asignación de sala de audiencia, conforme a los protocolos establecidos para tal fin.

NOTIFIQUESE esta decisión y citaciones por estado con la advertencia sobre la obligatoria concurrencia de las partes y sus apoderados, so pena de sufrir las sanciones de ley ya anotadas.

## NOTIFIQUESE

**La Juez. -**

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**

**Leidy Amparo Niño Ruano**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **934a77e42c716b6b8246a1bfbee73574171be6a353a985722aefdaef407f62e4**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. A Despacho del señor Juez, para proveer, la presente demanda que correspondió por reparto, Cali, mayo 11 del 2023

Auto No 976  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Cali, mayo once (11) del año dos mil veintitrés (2023)

RADICACION	76001-3110-004-2023-00205-00
PROCESO	UMH
DEMANDANTE	PAULA ANDREA HURTADO
DEMANDADO	JEFFERSON HURTADO ANGULO

Al revisar la presente demanda, observa el juzgado que ésta adolece de los siguientes defectos:

1º. No se ha indicado en el poder, el correo electrónico del apoderado, el cual deberá de coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados. (Ley 2213/2022).

2º. No se ha indicado en la demanda, que documentos tiene en su poder el demandado, para que los aporte al proceso (Art. 82-6 del C. Gral. del Proceso).

3º. No se aportó con la demanda, copia del Registro Civil de Nacimiento del señor JEFFERSON HURTADO ANGULO.

4º. No se aportó con la demanda copia del Registro Civil de Nacimiento de la señora PAULA ANDREA HURTADO.

5º. Se indica en el acápite pruebas, que se aporta copia de la Escritura Publica No. 136 de fecha 08 de febrero del 2020, pero revisada la documentación aportada, se observa que tan solo se aportó la caratula de dicha escritura pública.

6º. No se aportó el Certificado de Tradición del Inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 370-463638.

7º. Es incorrecto solicitar en este trámite, que se declare el patrimonio social, ya que el fin de la misma es declarar la existencia de la Unión Marital de Hecho.

8º. La pretensión tercera está mal pedida.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días a la parte actora para que subsanen lo anotado, so pena de ser rechazada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez. -

**LEIDY AMPARO NIÑO RUANO**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

En estado No. 80 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Mayo 12 de 2023

La secretaria. - Francia Inés Londoño

**Firmado Por:**  
**Leidy Amparo Niño Ruano**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74d5982cfda8cf1768c585e77c41badb27c2a3b5a7f89c553a0b507daa4952bf**

Documento generado en 11/05/2023 01:38:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**