

**INTERDICCION**  
**DTE. MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON**  
**P.I. DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA**  
**RAD 760013110004 2008 00442 00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 13 de marzo de 2024. A Despacho del Juez, para resolver sobre la revisión del proceso de interdicción. Sírvase proveer.



**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, marzo trece (13) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**INTERDICCION (HOY ADJUDICACION DE APOYOS JUDICIALES)**

**No. RADICACION No. 76001-31-10-004-2008-00442-00**

**AUTO No. 536**

Se tiene que, a partir del 27 de agosto del 2021, entró a regir, el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, el cual establece lo siguiente:

*“Proceso de Revisión de Interdicción o Inhabilidad. En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos.*

*En este mismo plazo, las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de interdicción o inhabilitación. Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación de apoyos”*

De otro lado analizado el artículo 6º de la misma normatividad, se colige que todas las personas con discapacidad son sujetos de derechos y obligaciones, por lo tanto, tienen plena capacidad legal, independiente de si usan o no apoyos para la realización de actos jurídicos. Ese reconocimiento de la capacidad legal plena aplicará para las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la citada Ley, una vez se haya surtido el proceso de revisión del proceso de interdicción, previsto por el art 56 ibidem.

**Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía” Piso 7º**  
**Teléfono 898 68 68 ext. 2041 – 2042-2043 – Cali**  
**[J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

## INTERDICCION

DTE. MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON

P.I. DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA

RAD 760013110004 2008 00442 00

En nuestro caso, revisado el expediente se constató que mediante sentencia 138 del 15 de mayo de 2009, se decretó la interdicción de la señor DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA y se designó como Curadora legitima a la señora MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON.

Al efecto se ordenará requerir la señora MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON, para que, en el **término de 30 días**, contados desde el día siguiente a la notificación del presente auto, alleguen LA VALORACION DE APOYOS, en la que se establezca los apoyos que requiere la DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA y para qué acto o actos jurídicos los requiere, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, el cual, deberá contener como mínimo:

*“a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.*

*b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.*

*c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.*

*d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollarlas capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.*

*e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.*

*f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.*

*g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos”*

Es preciso, poner de presente que la valoración de apoyos también puede adelantarse ante entes públicos (entre los que se destacan, la Defensoría del Pueblo, la Personería, entes territoriales a través de las gobernaciones y alcaldías), dicho servicio deberá ser prestado de forma gratuita, según lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 1996 de 2019, quienes igualmente deben cumplir con los requisitos ya señalados en dicha valoración

Aunado a ello y con el fin de adecuar el trámite pertinente a seguir, es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Debe la parte demandante determinar de manera clara y precisa la clase de apoyos y los actos jurídicos en los cuales la señor DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA, requiere de ayuda y la persona que brindará los mismos. Así por ejemplo para reclamar pago de incapacidades, o gestión de pensión por

**Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Piso 7°**

**Teléfono 898 68 68 ext. 2041 – 2042-2043 – Cali**

**[J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

## INTERDICCION

DTE. MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON

P.I. DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA

RAD 760013110004 2008 00442 00

invalidez, indicando ante que entidades se realizaran los tramites, también puede solicitarse apoyo para cuestiones administrativas, quejas reclamos ante diferentes entidades, para reclamar medicamentos, entre otras; toda vez que el juez únicamente puede fallar respecto a los apoyos solicitados conforme a lo establecido en el artículo 37 numeral 8 literal e) y el artículo 38 numeral 8 literal a) de la ley 1996 de 2019

- La parte interesada deberá indicar bajo juramento que no presentan inhabilidad para asumir el cargo. Art 45 Ley 1996 de 2019.
- Deberá manifestar si existen otros familiares que deseen ser designados como persona de apoyo del titular del acto jurídico, indicando el nombre y correos electrónicos para efectos de notificación, en caso de que estos se encuentren de acuerdo con la demanda, aportar las manifestaciones escritas.
- Deberán las partes aportar, su número telefónico, dirección y correo electrónico y determinar el canal digital donde deben ser notificados las partes, testigos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

Se ordenará visita sociofamiliar, por parte de la asistente social del despacho, la cual deberá desarrollarse con el pleno apoyo y disposición de la parte actora, en aras de saber su situación actual (aspectos personales, familiares, de salud, financieros y demás ámbitos relevantes que inciden en el desarrollo de su proyecto de vida) con el fin de verificar la situación personal y familiar de la persona declarada en interdicción y las personas que puedan ser designadas como apoyo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: SE ORDENA LA REVISIÓN** del presente proceso de Interdicción judicial, de conformidad con lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**SEGUNDO: SE ORDENA LA CITACIÓN** de las personas declaradas en interdicción señor DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA, y a la señora MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON en su calidad de Curadora legítima, para que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación de apoyos, manifestación que podrán presentar de manera escrita directamente al despacho, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído.

**TERCERO: REQUERIR** a MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON al momento de la notificación del presente proveído, un informe de VALORACION DE APOYOS del señor DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA, conforme lo consignado en la parte motiva del presente proveído y cumpla con los demás ítems señalados en el presente auto.

**CUARTO:** Se ordena realizar visita sociofamiliar de forma física al domicilio, por parte de la asistente social del despacho, con el fin de verificar de primera mano la situación

**Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Piso 7°**  
**Teléfono 898 68 68 ext. 2041 - 2042-2043 - Cali**  
[J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INTERDICCION**  
**DTE. MARIA EUGENIA QUIÑONEZ GARZON**  
**P.I. DEIRO MARIA LOPEZ ARBOLEDA**  
**RAD 760013110004 2008 00442 00**

personal y familiar de la persona declarada en interdicción y las personas que puedan ser designadas como apoyo.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** por secretaría la presente providencia a las personas citadas mediante telegrama a las direcciones existentes en los procesos, al Agente del Ministerio Público adscrito a este despacho, de conformidad con lo ordenado en el artículo 40 del Ley 1996 de 2019.

**SEXTO:** a los interesados que, el medio de contacto de este Despacho Judicial es el correo electrónico institucional [j04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co); y que **de conformidad con el Acuerdo No. CSJVAA21-74 del 7 de septiembre, expedido por el Consejo de la Judicatura – Valle del Cauca, el horario laboral y de atención al público son los días hábiles de lunes a viernes de 8:00 am a 12:00 del mediodía y de 1:00 p.m. a 5:00 p.m. Cualquier memorial que llegue por fuera del horario laboral no ingresará a las bandejas del correo electrónico, de acuerdo al bloqueo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en atención a la ley de desconexión laboral –Ley 2191 de 2022-**

**SEPTIMO: SEÑALAR** que las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-04-familia-del-circuito-de-cali>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

## **NOTIFÍQUESE**

**El Juez,**

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024  
La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Andres Evelio Mora Calvache**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 04 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04f60fecf7ca7a21a9d7210f379dd143535a85684eb9db8f5cb383d9af64763c**

Documento generado en 13/03/2024 11:10:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTE: ROSA IRENE DELGADO**  
**DDO: IGNACIO VIVEROS CUERO**  
**760013110004- 2010- 00396-00**

**SECRETARÍA.** - A Despacho del Juez, se allegan documentos solicitados para el pago de títulos, Sírvase proveer

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2024

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI.**  
**AUTO No. 523**

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe de secretaría, se observa que se han allegado los documentos solicitados para el pago de títulos de la beneficiaria, por lo que se ordenará realizar el pago a la cuenta de Nequi, el Juzgado.

**ORDENA:**

**1.- AUTORIZAR** el pago de títulos a favor de la beneficiaria, la señorita **LIZETH DELOS ANGELES VIVEROS DELGADO** identificada con cedula de ciudadana **1.000.805.440 De Cali** que se le descuentan al demandado **IGNACIO VIVEROS CUERO**, por concepto de cuota alimentaria a su cuenta de **NEQUI # 311 445 3593**.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 04 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd5b8f057ddfd81027eefc1c478757d89a6116d2b457480c6d455972781cee**

Documento generado en 13/03/2024 10:41:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**ADJUDICACION JUDICIAL DE APOYOS**  
**DTE: NELSY JIMENEZ VALDES**  
**BNFCIO: MARTHA LUCIA VELEZ**  
**RADICADO 76001310004 2016 00248 00**

**SECRETARÍA.** - A despacho del juez, con escrito de la parte demandante aportando edicto en diario de amplia circulación. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2024

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

AUTO No. 533

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe de secretaría, se informa que se realizó por parte de los interesados la publicación de edicto solicitada en la sentencia 007 del 29 de enero de 2024 en su numeral 7to, el juzgado,

**DISPONE:**

**1.- GLOSAR** el edicto presentado y poner en conocimiento a los interesados.

**2.- ARCHIVAR** oportunamente el presente expediente, regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

**Andres Evelio Mora Calvache**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 04 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14640c67fc8305ef939727075036d136fa8488233d268a1e6b67a11f6cc6febcb**

Documento generado en 13/03/2024 10:38:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTE: PAOLA ANDREA HERNANDEZ BOLIVAR**  
**DDO: JOSE ARNULFO CAICEDO CAICEDO**  
**760013110004- 2017- 00439-00**

**SECRETARÍA.** - A Despacho del Juez, se allegan documentos solicitados para el pago de títulos, Sírvase proveer

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2024

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI.**  
**AUTO No. 522**

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil Veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe de secretaría, se observa que se han allegado los documentos solicitados para el pago de títulos de la beneficiaria, por lo que se ordenará realizar el pago a la cuenta de ahorros de Bancolombia, el Juzgado.

**ORDENA:**

**1.- AUTORIZAR** el pago de títulos a favor de la beneficiaria, **DIANA SOFIA CAICEDO HERNANDEZ** identificada con cédula de ciudadana **1.107.842.591 De Cali** que se le descuentan al demandado **JOSE ARNULFO CAICEDO CAICEDO**, por concepto de cuota alimentaria a su cuenta de ahorros # 06435843610 de **BANCOLOMBIA**

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 04 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6e20984fb7fdd8d1a7cf35e45c142a6246aada7b9068cadd097e9fa83bf913**

Documento generado en 13/03/2024 10:44:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad: 2020-194-00

Ddo: Juliano Humberto Torres Cuesta

Secretaría: A despacho del señor Juez informando que el apoderado de la parte demandada solicita se amplíe término para presentar el peritaje que fuera ordenado en diligencia de inventarios y avalúos como prueba a la objeción, dado que el perito se comunicó con la demandante quien reside en el apartamento y esta le indicó que se encontraba fuera del país y solo podría hacerlo hasta después del 26 de marzo. Sírvase proveer.

Cali, 13 de marzo de 2024.

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**  
**AUTO No. 535**

Cali, trece de marzo de dos mil veinticuatro.

**Proceso:** Liquidación de Sociedad Conyugal  
**Radicación:** 76001311000420200019400  
**Demandante:** Sandra Patricia Marín  
**Demandado:** Juliano Humberto Torres Cuesta

Evidenciado el escrito que antecede y como quiera que es procedente, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali,

**RESUELVE**

1.- CONCEDER la ampliación del término para presentar el trabajo de dictamen pericial que se ha de presentar por un perito evaluador, por otros veinte (20) días.

**NOTIFIQUESE,**

**EL JUEZ,**

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

*JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI*

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024  
La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 04 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fadff6be5e24f0513b6f72a6ce77d7f3922453ce8018772d15a13fdeb7de32ca**

Documento generado en 13/03/2024 10:35:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cali, 13 de marzo del 2024.

Paso a Despacho el presente proceso, informando que el curador designado ha renunciado al cargo, por encontrarse desempeñando cargo de carácter público. Favor proveer.

**Auto No.532**

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, marzo trece (13) del año dos mil veinticuatro  
(2024).

AUTO No.	532
RADICACION	76001-3110-004-2022-00070-00
PROCESO	UMH
DEMANDANTE	JANETH CABAL TANGARIFE
DEMANDADO	HEREDEROS DE SANTIAGO SOTO GALINDO
ASUNTO	RELEVO DE CURADOR.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se relevará del cargo de curador al doctor JESUS FERNANDO MARTINEZ CARDONA, quien presentó renuncia al cargo de curador ad-litem, por encontrarse desempeñando cargo público y se designará nuevo Curador Ad Litem, con quien se surtirá la notificación y se proseguirá la actuación pertinente (C. G.P. arts. 48, 108 y 293).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali – Valle del Cauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **RELEVAR** al doctor JESUS FERNANDO MARTINEZ CARDONA del cargo de Curador Ad litem designada precedentemente, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** **DESIGNAR** al Doctor RUDECINDO BAUTISTA HUERGO quien recibe notificaciones en la CRA 4 No.14-50 Oficina 806 Edificio Atlantis, Celular 317-440-9265 y correo electrónico r.bahuer.acj@gmail.com como **CURADOR AD-LITEM** para que actúe en representación de los HEREDEROS INDETERMINADOS del causante SANTIAGO SOTO GALINDO.

**TERCERO:** **ADVERTIR** que el Curador desempeñará el cargo en forma gratuita como Defensor de Oficio y que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

CUARTO: **LIBRAR** por Secretaría los telegramas a la dirección que figure en la Lista Oficial de Auxiliares de la Justicia.

QUINTO: **SUSPENDER** la audiencia señalada para el día 14 de marzo del 2024, a fin de evitar futuras nulidades procesales por indebida representación de una de las partes demandadas.

Una vez se encuentre posesionado el nuevo curador ad-litem, se procederá a señalar nueva fecha para audiencia.

## NOTIFIQUESE

El Juez,

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 04 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b4099954c8bed5a33fb2dde87d108b4f7e80ffb82f27b88133c4216bbbf730b**

Documento generado en 13/03/2024 11:18:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA. A Despacho del Sr. Juez, informando que se allega acuerdo en sensibilización realizado por la Trabajadora Social del Despacho el día 14 de febrero de 2024 e igualmente la demandante solicita se oficie al HOMECARE para acompañamiento a la menor MLM al domicilio de su padre. Sírvase proveer.  
Cali, 13 de marzo de 2024

Auto No. 529  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Cali, trece (13) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

**Radicación:** 76001311000420220029300  
**Proceso:** Incidente Regulación de Visitas -  
Divorcio de Matrimonio Civil  
**Demandante:** Jessica Lorena Manchola Osorio  
**Demandado:** Johan Mauricio López Giraldo

Atendiendo al informe secretarial y el acuerdo de sensibilización realizado por las partes y como quiera que encuentra el despacho que vista las posiciones de las partes y la fórmula de acuerdo propuesta por los señores JESSICA LORENA MANCHOLA OSORIO y JOHAN MAURICIO LOPEZ GIRALDO, la cual se ajusta a derecho, toda vez que realizaron un nuevo acuerdo de regulación de visitas y además desistieron del incidente de regulación de visitas incoado respecto de la menor MLM, cuyo contenido y detalle fue expuesto por las partes en la etapa de conciliación.

Por encontrar el despacho ajustado el acuerdo a derecho, el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad de Cali

RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo al cual han llegado los señores JESSICA LORENA MANCHOLA OSORIO y JOHAN MAURICIO LOPEZ GIRALDO, en lo que respecta a las visitas y algunos puntos de la cuota alimentaria para la menor MLM identificado con NUIP 1092856216 e indicativo serial 51192064, que consiste en:

- a. El padre Johan Mauricio López Giraldo visitará a su hija M. todas las semanas los días martes de 6:30 p.m. a 9:00 p.m. En caso de poder visitar el padre a la niña otro día, se coordinaría entre ambos padres dicho tiempo. Podrá pernoctar la menor con el padre un fin de semana cada 15 días desde el viernes desde las 7:00 p.m. hasta el domingo en la noche o lunes en caso festivo 9:00 p.m. y otro desde el sábado a la 1:00 p.m. a domingo o lunes en caso de ser festivo hasta las 9:00 p.m., en caso de cambiar el fin de semana que le corresponde a cada padre de la secuencia en la que está, se deberá coordinar entre ambas partes para dicho cambio; el padre la recogerá en la Calle 33A Norte No. 2B-49, Conjunto Residencial Girasoles de la Flora etapa IV o en el lugar que ambos padres coordinen. En época de vacaciones escolares la niña compartirá con ambos padres previa coordinación entre los mismos con antelación mínima de un mes. La menor contará en casa del padre con el servicio de Home Care para que la enfermera haga el turno en la casa paterna. En periodo vacacional del padre el mismo compartirá con la menor una semana en el hogar paterno.
- b. Ambos padres se comprometen a establecer una comunicación clara entre los mismos sin usar a la niña como canal de comunicación a fin de coordinar todo lo

requerido con la menor o algún cambio en los horarios que los beneficie como grupo familiar.

**SEGUNDO:** DESISTIR DEL INCIDENTE DE VISITAS promovido por la señora JESSICA LORENA MANCHOLA OSORIO CC 41.955.703 contra JOHAN MAURICIO LOPEZ GIRALDO CC 9.737.920.

**TERCERO:** El señor Johan Mauricio López se compromete a colocarle la gasolina que requiere el vehículo Van en el que se transporta con la niña en los días que le corresponde el cuidado de la misma.

**CUARTO:** Las partes adicionan el acuerdo al que llegaron en el proceso de divorcio 2022-293-00 respecto a la cuota de la menor MLM en lo que tiene ver con gastos extras solicitados en el colegio como compra de libros que no se exigieron con la lista escolar, compra de gafas, cambio de llantas de la silla de ruedas o demás gastos previo acuerdo entre las partes. Cada padre asumirá el 50% de dichos gastos.

**QUINTO:** El presente acuerdo presta Merito Ejecutivo.

**SEXTO:** Ordénese oficiar al HOMECARE "Medica Colombia" de la EPS SURA su pronta colaboración para que Medica Colombia coordine el acompañamiento de enfermería 24 horas a partir de este viernes 23 de Febrero hasta el domingo 25 de febrero y así un fin de semana cada 15 días en el domicilio paterno que es en la Calle 14 oeste #12-423 CR Murano apto D507, cabe mencionar que en esta dirección se cuenta con ruta de transporte Mio, así que la zona es de fácil acceso.

**SEPTIMO:** Archivar el presente incidente, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

El Juez,

ANDRES EVELIO MORA CALVACHE

*JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI*

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024  
La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 04 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6aee72c52e595d19a421fc8e721d2fda7d238825d3ec5a1e9e600b90b94ad5**

Documento generado en 13/03/2024 10:11:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

**SENTENCIA 49**

**PROCESO: DIVORCIO**  
**DTE: OLGA MARIA IZQUIERDO CHOCUE**  
**DDO: SAMIR ARMANDO VARGAS BETANCOURT**  
**76001-31-10004-2023-00060-00**

Santiago de Cali, marzo trece de dos mil veinticuatro

Actuando a través de apoderado judicial OLGA MARIA IZQUIERDO CHOCUE demandó por el trámite verbal a su cónyuge SAMIR ARMANDO VARGAS BETANCOURTH, con el fin de obtener el divorcio del matrimonio civil por ellos contraído y se hagan los ordenamientos de ley en la forma expuesta en escrito que antecede.

**ACTUACION PROCESAL**

Recibida la demanda proveniente de la oficina de judicial –reparto-, fue admitida por auto 169 de Febrero 17 de 2023, ordenándose notificar al demandado SAMIR ARMANDO VARGAS BETANCOURTH quien debidamente vinculado al proceso, contesta la demanda mediante apoderado judicial, contestando la demanda oportunamente. Por auto 049 de enero 18 de 2023 se fijó fecha para llevar a efecto la audiencia contenida en los artículos 372 y 373 del código general del proceso.

El 26 de febrero de 2024, las partes y sus apoderados judiciales, allegan escrito vía correo electrónico solicitando se dicte sentencia anticipada, acuerdo propiciado por este despacho judicial dentro del trámite conciliatorio previo a la audiencia que debía efectuarse el 5 de abril de 2024. En consecuencia y con fundamento en el numeral 1º del artículo 278 del CGP: “..... *Artículo 278. Clases de providencias..... En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.....*”, por ende, se proferirá sentencia anticipada, avalando el prementado acuerdo, previas las siguientes

## **CONSIDERACIONES**

Tiene este Juzgado competencia para conocer del asunto en virtud de lo expuesto en el artículo 22 del CGP que organiza la jurisdicción de familia en concordancia con el artículo 5º de la Ley 25 de 1992. La demanda se ciñe a las exigencias de Ley. Los cónyuges tienen capacidad para ser parte y comparecieron al proceso debidamente representados. Los peticionarios presentaron escrito contentivo de acuerdo, que se ajusta a los preceptos del art. 278 numeral 1º del CGP.

De conformidad con lo anterior se encuentran reunidos dentro de la actuación los requisitos indispensables para proferir sentencia anticipada y como quiera que el acuerdo de los esposos respecto a las circunstancias que trata esta disposición es admisible, debe en consecuencia la titular de este despacho judicial acceder a lo pedido.

En cuanto al procedimiento éste se encuentra surtido conforme lo estatuyen los artículos 368 y ss del código general del proceso, adicionado por el artículo 9º de la Ley 25 de 1.992, y el art. 278 numeral 1º del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD CALI, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar el acuerdo presentado por OLGA MARIA IZQUIERDO CHOCUE y SAMIR ARMANDO VARGAS BETANCOURTH.

**SEGUNDO:** Decretar el divorcio del matrimonio civil celebrado entre OLGA MARIA IZQUIERDO CHOCUE identificada con la cédula de ciudadanía 31980512 y SAMIR ARMANDO VARGAS BETANCOURTH identificado con la cédula de ciudadanía 16795821, acto que fue registrado ante la notaría 2ª de este círculo bajo el indicativo serial 04993749.

**TERCERO:** Declárese disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal VARGAS-IZQUIERDO formada por virtud del matrimonio. Para la liquidación podrán proceder los cónyuges por cualquiera de los medios previstos por la ley.

**CUARTO:** No existirá obligación alimentaria entre los ex cónyuges.

**QUINTO:** Inscribir esta decisión en el registro civil de matrimonio, en el de nacimiento de cada uno de los cónyuges como mera información complementaria y en el libro de varios de la registraduría municipal del estado civil de esta ciudad, acorde con lo previsto en el artículo 77 Ley 962 del 8 de mayo de 2005, formalidad ésta con la cual se perfecciona el registro (parágrafo 1º del artículo 1º del decreto 2158 de 1970).

**SEXTO:** Sin costas en esta instancia.

**SEPTIMO:** Auténtíquese y entréguesele a los interesados las copias auténticas de la presente providencia, para los fines legales atinentes.

**OCTAVO:** Archivar el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOVENO:** Notifíquese la presente decisión por estados (art. 295 del CGP).

**NOTIFIQUESE.**

El juez. -

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

**JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 14 de 2024

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

**Andres Evelio Mora Calvache**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 04 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7160258abff5ae61e5929aeb782d18db5812d256b85be3d0249482f3aaf391f**

Documento generado en 13/03/2024 10:54:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTE. ANGIE LICETH RENDON REALES**  
**DDO. JOSE IGNACIO RENDON IBARGUEN**  
**7600013110004-2023-00089-00**

**Secretaría.** - A Despacho del juez, con escrito por parte del apoderado del demandado y con recurso de reposición por el apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2024

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

AUTO 531

Santiago de Cali, trece (13) marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el informe de secretaría se le informa al memorialista de la parte demandada que su solicitud es extemporánea, por lo que no se tendrá en consideración toda vez que todas las actuaciones son virtuales a través del correo electrónico del despacho, la pérdida del celular o documentos no imposibilitan actuar en tiempo y forma, ni imposibilitan ceder su derecho de postulación a otro profesional del derecho, si la afectación psicológica es tan evidente.

Por otra parte, se le recuerda al abogado de la parte demandante que la ley 2213 del 2022 dejó en firme el decreto legislativo 806 de 2020 y antes de eso, tenemos el **artículo 78 del C.G.P. donde en su numeral 14 nos indica lo siguiente.**

“Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.”

Por lo que se le advierte, previo a incurrir en las sanciones de ley que debe aportar al correo electrónico de la contraparte todos y cada uno de los memoriales que presente al despacho, pues se avizora que no le fue copiado a la parte demandada el presente recurso de reposición. El juzgado

**DISPONE:**

**1.- PREVIO** a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra la providencia 408 del 27 de febrero de 2024 deberá correr traslado a la contraparte de acuerdo a lo indicado.

**2. NEGAR** la solicitud propuesta por la parte demandada por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

**Firmado Por:**  
**Andres Evelio Mora Calvache**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 04 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8bd13307d82bf5bf91e6bf3a6c8abe5f5d49e801bff8a9a03708393ad954ecf**

Documento generado en 13/03/2024 10:50:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DTE. ANGELA MARIA VALENCIA CASTAÑO**  
**DDO. ANDRES FELIPE DAZA DIAZ**  
**7600013110004-2023-00298-00**

**SECRETARÍA.** - A despacho del juez, con escrito de la apoderada del demandando solicitando se le reconozca personería, aporta escritos con la contestación de la demanda.

Santiago de Cali, 13 de marzo de 2024

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

AUTO No. 520

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la demanda ejecutiva de alimentos que adelanta la señora **ANGELA MARIA VALENCIA CASTAÑO** contra el señor **ANDRES FELIPE DAZA DIAZ** se observa que la apoderada del demandado presenta escrito donde aporta poder. Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- TENGASE NOTIFICADO** por conducta concluyente al demandado **ANDRES FELIPE DAZA DIAZ**, conforme al inc. 2 del Art. 301 del C.G.P. Notificación que se entenderá surtida el día en que se notifique por estado el presente auto.

**2.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **SONIA MARCELA VILLAMIL CASTAÑEDA** identificada con C.C. 35.425.749 portadora de la T.P. N° 163.170 del C.S.J. en representación del señor **ANDRES FELIPE DAZA DIAZ** en los términos y para los fines del poder otorgado.

**3.- ENVIAR** link del expediente digital al apoderado del demandado al correo electrónico [abogadavillamil@gmail.com](mailto:abogadavillamil@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ**

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 04 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **737a23280f40a6d6ef2713996986a7092b3eda0f9ee5eac93b57d444a94e3379**

Documento generado en 13/03/2024 11:06:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho del señor Juez, informando que la curadora ad-litem del demandado Jozsef David Melchor Velásquez contestó la demanda dentro del término legal oportuno. Sírvase proveer.  
Cali, 13 de marzo de 2024

AUTO No. 530  
**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Cali, trece de marzo de dos mil veinticuatro

**Radicación:** 76001311000420230034000  
**Proceso:** Privación Patria Potestad  
**Demandante:** Jessica Tatiana Delmar Londoño en  
Representación del menor MMD  
**Demandado:** Jozsef David Melchor Velásquez

Según lo informa Secretaría y se verifica en el expediente, integrado en debida forma el contradictorio, corresponde convocar a las partes y apoderados a Audiencia INICIAL, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 372 del CGP.

De otro lado y teniendo en cuenta el párrafo final del artículo 372 del Código General del Proceso que indica “Cuando se advierta que la práctica de prueba es posible y conveniente en la audiencia inicial, el Juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella...”, se indica que en este caso se decretarán las pruebas en el auto que fija fecha audiencia con el objetivo de adelantar en la primera audiencia la prueba testimonial y realizar el estudio debido de la misma. En consecuencia el Juzgado

DISPONE:

- 1.- Agregar al proceso el escrito de contestación de la demandada allegada por la curadora ad-litem del demandado Jozsef David Melchor Velásquez, dentro del término legal oportuno.
- 2.- CONVOCAR a LAS PARTES para que asistan, a la audiencia INICIAL prevista en el art. 372 del C.G.P., la que se llevará a cabo a la hora de las 09:00 a.m., del día 15 de julio del año 2024.

Para lo cual se le indica a las partes que 10 días antes de la audiencia deberá suministrar:

- El canal digital de todos los sujetos procesales, y mínimamente el correo electrónico y los números de teléfono de celular y whatsapp.
- Confirmar asistencia de cada uno de ellos.
- Remitir foto o copia de su documento de identidad y los apoderados T.P.
- EXCEPCIONALMENTE cuando cualquiera de las partes no pueda asistir a la audiencia virtual por carecer de los medios, se debe dar información diez (10) días antes al juzgado para definir posibles alternativas.

3.- ABRASE EL PRESENTE PROCESO A PRUEBAS:

A) PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, todos y cada uno de los documentos allegados por la parte actora en la demanda que obran en el expediente digital.

**Testimoniales:** Ordénese recibir la declaración de los señores CARLOS ALBERTO NOGUERA y LEONARDO ALBERTO DELMAR LONDOÑO, la cual se recepcionará en la fecha indicada con anterioridad.

**Parientes maternos:** Ordénese recibir la declaración de la abuela y tío por vía materna señores LUZ MARINA DELMAR y SEBASTIAN DROGUEZ DEL MAR, los cuales se recepcionarán en la fecha indicada con anterioridad.

**Parientes paternos:** Ordénese recibir la declaración de la abuela y tío por vía paterna señores RAQUEL VELASQUEZ y VICTOR VANEGAS VELASQUEZ, los cuales se recepcionarán en la fecha indicada con anterioridad.

B) PRUEBAS CURADORA AD-LITEM DEL DEMANDADO JOZSEF DAVID MELCHOR VELASQUEZ:

**Documentales:** Téngase como prueba documental en el valor probatorio que le asigna la Ley, la contestación de la demanda realizado por la curadora ad-litem del demandado.

**Testimoniales:** Solicita se escuche en contra interrogatorio los testimonios solicitados por la parte demandante.

C) PRUEBAS DE OFICIO:

Ordénese realizar estudio de Trabajo Social al hogar del menor MMD a cargo de la Trabajadora Social del Despacho.

4.- PREVENIR a las partes sobre las consecuencias procesales y pecuniarias que su inasistencia genera, tal como lo indica el art.372 numeral 4 del C.G.P.

5.- ORDENAR la práctica del INTERROGATORIO A LAS PARTES, el que se hará en la audiencia de manera oficiosa y exhaustiva, a ambas partes, razón por la cual DEBEN COMPARECER A ELLA.

6.- PODRAN las partes presentar en la fecha y hora de la audiencia las demás pruebas testimoniales solicitadas, para efectos del art. 372, numeral 7 inc. 3.

NOTIFIQUESE esta decisión y citaciones por estado con la advertencia sobre la obligatoria concurrencia de las partes y sus apoderados, so pena de sufrir las sanciones de ley ya anotadas.

7.- Requerir a las partes para que diligencien la citación de los parientes tanto por vía materna y paterna, a fin de que los mismos sean oídos dentro de la presente diligencia, así como también la de los testigos.-

NOTIFIQUESE,

El Juez,

ANDRES EVELIO MORA CALVACHE

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del c.g.p.).

Santiago de Cali MARZO 14 DE 2024

La secretaria.-

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

**Andres Evelio Mora Calvache**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 04 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **467bad6355dc518219b23a92290c25b23bbd7eda3b7d2112673d4e8154828d40**

Documento generado en 13/03/2024 10:15:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL:

A Despacho del Sr. Juez informando que la demanda no fue subsanada dentro del término de ley concedido y el mismo se encuentra vencido. Sírvase proveer.  
Cali, marzo 13 2024

**Auto No.349**

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Cali, marzo trece (13) del año dos mil veinticuatro (2024).

RADICACION	76001-3110-004-2024-00042-00
PROCESO	ADJUDICACION DE APOYOS
DEMANDANTE	DIANA MARCELA CORRAL ARAMBURO
BENEFICIARIO DE APOYO	AMPARO ARAMBURO PRADO

Como quiera que la anterior demanda no fue subsanada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

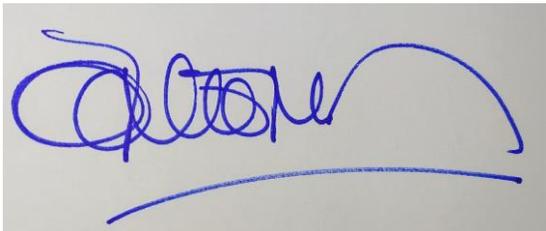
PRIMERO: RECHAZAR, por no haber sido subsanada, la anterior demanda de DIVORCIO CONTENCIOSO.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución de los anexos allegados con la demanda sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVAR lo actuado previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE,

El Juez,



ANDRES EVELIO MORA CALVACHE

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024

La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo



SECRETARIA. A Despacho del señor Juez, Informando que la presente demanda Declaración de Existencia de Unión Marital de Hecho y su correspondiente Liquidación de Sociedad Patrimonial fue subsanada dentro del término legal oportuno. Sírvase proveer.  
Cali, 13 de marzo de 2024

Auto No. 528  
JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
Cali, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Declaración de U.M.H.  
**Radicación:** 7600131100042024-00067-00  
**Demandante:** Alexandra Polo Tenorio  
**Demandado:** Mauricio Castaño, Juan Pablo Castaño y hros Indeterminados del causante Fabio Castaño Bustamante

Toda vez que se observa que la presente demanda reúne los requisitos contemplados en los Arts. 82, 84, 87, 368 y 369 del Código General del Proceso vigentes a la fecha y demás normas concordantes.

En consecuencia el despacho DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO y la LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL propuesta por ALEXANDRA POLO TENORIO a través de apoderado judicial contra los herederos determinados señores MAURICIO CASTAÑO y JUAN PABLO CASTAÑO y contra los herederos indeterminados del causante FABIO CASTAÑO BUSTAMANTE, la que se tramitará bajo el procedimiento verbal.

SEGUNDO: Notificar personalmente este proveído a los demandados determinados Mauricio Castaño y Juan Pablo Castaño y correrle traslado para que contesten la demanda dentro del término de 20 (veinte) días, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

TERCERO: Ordenar el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante FABIO CASTAÑO BUSTAMANTE, emplazamiento que se realizara bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2020.

CUARTO: Requerir a la parte actora para que informe como obtuvo el correo electrónico del demandado y allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas por correo electrónico a la persona por notificar.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

ANDRES EVELIO MORA CALVACHE

JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali marzo 14 de 2024  
La Secretaria

Francia Inés Londoño Ricardo

Andres Evelio Mora Calvache

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 04 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe64d3399e06b52996e3521ea3fcfc064e77b5720d382a8a1e3371c621f8319**

Documento generado en 13/03/2024 10:17:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría: A despacho del señor juez la presente demanda para revisar el cumplimiento de los requerimientos legales para su admisión.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

Auto 477

Santiago de Cali, marzo trece de dos mil veinticuatro

PROCESO: CUSTODIA-VISITAS

DTE: VALERIA SUAREZ CLAVIJO

DDO: NICOLAS GUERRERO HOYOS

76001-31-10004-2024-00095-00

Revisada la demanda se encontró que:

a.- No se manifiesta si el demandado Nicolás Guerrero Hoyos posee pruebas que deba aportar al proceso al momento de su notificación personal (artículo 82 del CGP).

b.- La parte demandante debe acreditar sumariamente como obtuvo el correo electrónico del demandado Nicolas Guerrero Hoyos: “.....El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar (ley 2213 de 2022).

c.- No se aportó constancia de remisión y recibido de la demanda y anexos a la dirección electrónica de la demandada Nicolas Guerrero Hoyos, la cual deberá certificarse en su envío y recepción, documento que podrá obtenerse mediante alguna empresa de correo particular, ello en el evento que la parte demandante carezca de dicha tecnología (ley 2213 de 2022), dado que lo allegado es un “pantallazo” enviado vía red social WhatsApp, la cual resulta insuficiente.

d.- La solicitud de prueba testimonial no reúne los requisitos previstos en el artículo 212 del CGP

e.- Revisada el acta de no conciliación expedida por la comisaría 4<sup>a</sup> de familia de esta ciudad se infiere que la misma fue expedida para el trámite de custodia y de regulación de visitas, acotando que respecto a los alimentos se deja expresa constancia que existía un acuerdo previo ante el ICBF, es decir que para reclamar la revisión de dicha cuota debe aportarse la constancia de no acuerdo en dicho sentido; en caso contrario corresponde a la parte demandante hacer las adecuaciones tanto al poder como a la demanda presentada.

También corresponde indicar que, en caso de incumplimiento a lo pactado en torno a la cuota alimentaria, debe iniciar el proceso ejecutivo para respectivo cobro.

Por lo anterior se dispone:

- 1.- Inadmitir la demanda custodia y regulación de visitas propuesta por Valeria Suarez Clavijo vs Nicolas Guerrero Hoyos.
- 2.- Conceder cinco días a los interesados para que subsanen las falencias anotadas so pena de rechazo.
- 3.- Reconocer al abogado Héctor Fernando Velásquez Chávez su condición de apoderado judicial de Valeria Suarez Clavijo en los términos del memorial poder adjunto.

NOTIFIQUESE

El juez. -

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

*JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD*

En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).

Santiago de Cali, Marzo 14 de 2024

La secretaria. -

Francia Inés Londoño Ricardo

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 04 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed076267e64a06d70fe1ef5f932111fc2d9053c96acaae62386339fb477122ef**

Documento generado en 13/03/2024 10:21:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría: A despacho del señor juez la presente solicitud para revisión.

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

Auto 478

Santiago de Cali, marzo trece de dos mil veinticuatro

PROCESO: AMPARO DE POBREZA

DTE: TERESITA ORREGO

76001-31-10004-2024-00104-00

Siendo procedente lo pedido por Teresita Orrego, se dispone:

1.- CONFORME lo dispuesto en el artículo 151 y ss del código general del proceso, se concede el amparo de pobreza a Teresita Orrego identificada con la cédula de ciudadanía 24369980, para que adelante proceso de divorcio contra Orlando Orrego Valencia.

2.- INFORMAR a la peticionaria Teresita Orrego que para promover ante el juez de familia de oralidad (reparto) la demanda de divorcio y teniendo en cuenta que dicho trámite se promueve por intermedio de apoderado judicial, deberá acudir a la defensoría del pueblo y presentar copia de la presente providencia, tras lo cual un defensor público la representará judicialmente dentro del pretendido proceso.

3.- ARCHIVARSE lo actuado y anótese lo pertinente en el sistema de radicación.

NOTIFIQUESE

El juez. –

**ANDRES EVELIO MORA CALVACHE**

JUZGADO CUARTO FAMILIA DE ORALIDAD

*En estado No. 44 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del c.g.p.).*

*Santiago de Cali, Marzo 14 de 2024*

*La secretaria. -*

*Francia Inés Londoño Ricardo*

Firmado Por:

Andres Evelio Mora Calvache

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 04 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6058f96b0dde1f7bf77ee5682de73f42799524df47ac7f881e5f4bd377688fc2**

Documento generado en 13/03/2024 10:25:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**