



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Competencias Múltiples 015 Barranquilla

Estado No. 16 De Viernes, 10 De Febrero De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08001418901520220111700	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Comultrasan	Nelson Steevenn Plata Calderón	09/02/2023	Auto Decreta Medidas Cautelares
08001418901520220111700	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Comultrasan	Nelson Steevenn Plata Calderón	09/02/2023	Auto Libra Mandamiento Ejecutivo-Pago
08001418901520220066900	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Cooperativa De Ahorro Y Credito Colanta A Y C Colanta	Amarlis Rocio Carcamo Altamar, Amarlis Rocio Carcamo Altamar	09/02/2023	Auto Requiere - Y Previene Para Que Cumpla En Debida Forma Con Carga Procesal
08001418901520200032100	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Cooperativa Humana De Aporte Y Credito Coophumana	Doris Pion De Ricardo	09/02/2023	Auto Decide Apelacion O Recursos - Se Ordena Reponer En Todas Y Cada Una De Sus Partes El Auto De Calenda 18 De Octubre de 2022
08001418901520200032100	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Cooperativa Humana De Aporte Y Credito Coophumana	Doris Pion De Ricardo	09/02/2023	Auto Ordena - Suspensión Del Proceso Por Negociación De Deudas

Número de Registros: 8

En la fecha viernes, 10 de febrero de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

a5600507-0683-4a25-a0eb-d9fafa8679b1



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Competencias Múltiples 015 Barranquilla

Estado No. 16 De Viernes, 10 De Febrero De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08001418901520220108800	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Cooperativa Humana De Aporte Y Credito Coophumana	Mary Esther Indaburo De Vega	09/02/2023	Auto Rechaza - Demanda
08001418901520220103600	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Invesakk Ltda	Juan Carlos Bonet Bolaños	09/02/2023	Auto Rechaza - Demanda
08001418901520210031600	Ejecutivos De Mínima Cuantía	Luz Marina Mejía Morato	Gustavo Posada	09/02/2023	Auto Decide - Acceder A Desistimiento De Recurso

Número de Registros: 8

En la fecha viernes, 10 de febrero de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

a5600507-0683-4a25-a0eb-d9fafa8679b1



**REF: PROCESO EJECUTIVO**

**RAD: 08001-41-89-015-2020-00321-00**

**DTE: COOPERATIVA MULTIACTRIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO - COOPHUMANA.**

**DDO: DORIS PIÓN DE RICARDO**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso de la referencia, informándole se encuentra pendiente resolver recurso de reposición. Sírvase proveer. Barranquilla, febrero 9 de 2023.

*Erica Isabel Cepeda Escobar*

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR  
SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BARRANQUILLA.  
BARRANQUILLA D.E.I.P., FEBRERO NUEVE (9) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).**

### **ASUNTO**

Procede el Despacho a dar el trámite pertinente al recurso de reposición presentado en contra del auto de fecha 18 de octubre de 2022 (cfr. actuación digital 11).

En orden a disipar lo deprecado en el mentado medio de impugnación, basten las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

**1.** Como introito baste indicar, en cuanto a la tempestividad del recurso, que se estima oportuna la formulación del medio horizontal contra el auto de fecha octubre 18 de 2022, pues siendo el mismo enterado a la parte ejecutante por medio de la inserción de la providencia en el estado No. 150 del 19 de octubre de 2022, el escrito que contiene la senda impugnativa luce adecuado, al ser presentado el 24 de octubre del año anterior, es decir dentro del término de ejecutoria, que corrió por los días 20, 21 y 24 de ese mismo mes y año.

**2.** La parte ejecutante sustenta que debe reponerse el auto confutado, a través del cual se dispuso la terminación del proceso, por aplicación del segundo evento de «desistimiento tácito» (núm. 2, art. 317, C.G.P.), al indicarse que la demandada **DORIS PION DE RICARDO**, ingresó a proceso de negociación de deudas, dentro de trámite de insolvencia de persona natural no comerciante surtido ante el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición "Talid", el día 4 de noviembre de 2020.

Siendo que, a partir de la señalada fecha de aceptación de la solicitud de insolvencia, los procesos ejecutivos en curso quedaban suspendidos, razón suficiente por la cual, no podía haber impulsado el proceso.

Informó además la activa que, en abril de 2021, la deudora y los acreedores llegaron a un acuerdo para el pago de las obligaciones, y que, como acreedor de quinta clase, empezará a recibir los pagos a partir del 30 de julio de 2026 hasta 30 de mayo de 2034, por lo que a la fecha, no se ha verificado incumplimiento alguno por parte de la deudora.

**3.** Pues bien, revisado el expediente, observa este despacho que la parte activa allega copia del acta de acuerdo en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante de la demandada **DORIS PIÓN DE RICARDO**, en la que consta que el 14 de febrero de 2020, se presentó al centro de conciliación la solicitud del trámite de negociación de deudas, solicitud que fue admitida en febrero 25 de 2020.

Ahora bien, de conformidad con la prueba aportada con el recurso, es claro que el inicio del trámite de negociación de deudas de la deudora, por disposición legal inhibe la



JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BARRANQUILLA  
Rad: 2020-00321

continuidad e inicio de todos los derechos de ejecución que para con ella tengan los acreedores, es decir que, como consecuencia de la iniciación de aquél trámite de insolvencia, hay lugar a la suspensión de los procesos ejecutivos en curso, a partir de la fecha misma de la aceptación, ora bien, a la imposibilidad de adelantarse juicios nuevos.

Por lo cual, si en el caso de **DORIS PIÓN DE RICARDO**, se dio suspensión al presente compulsivo a partir del momento de la aceptación de la solicitud de negociación de deudas, que aconteció en calenda **febrero 25 de 2020**, pese a no habérsenos comunicado aquello por medio de oficio dirigido por el conciliador, en todo caso, es manifiesto que con la prueba aportada se tiene certeza del comienzo de aquél trámite de insolvencia, el que *per se* repercutió en el curso del compulsivo aquí promovido contra la deudora, toda vez que aquella circunstancia impide continuar la presente actuación.-

**4.** Razones suficientes que llevarán a la revocatoria del auto atacado en todas y cada una de sus partes, dándosele éxito al medio de impugnación presentado por la activa, habida cuenta que, la normativa aplicable a la materia (art. 545.1, C.G.P.), categoriza la no realización o continuidad de las diligencias en curso, es decir, su **«suspensión»**.

Lo que de suyo significa, que de conformidad con esa norma, y en atención a la realidad procesal que viene de indicarse, existió desatino de este juzgador al decretar la terminación del proceso por ocurrencia del segundo evento del desistimiento tácito (núm. 2, art. 317 C.G.P.), toda vez que si bien había transcurrido el tiempo de inactividad en secretaria consagrado en la norma (1 año), la razón que justifica esa quietud, venía suficientemente validada. Al no ser otra, a que el trámite por disposición legal, estaba en suspenso, de forma que no era viable exigir impulso en medio de la circunstancia suscitada en el sub examine, por la aceptación de la solicitud de la negociación de deudas de la deudora ejecutada.

En mérito de todo lo aquí expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** en todas y cada una de sus partes el auto de calenda 18 de octubre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído. En consecuencia,

**SEGUNDO: SIGÁSE** el curso legal de la actuación, en el mismo estado por el que se encontraba al momento de verterse la decisión recurrida.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla.**  
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **016** en la secretaria del Juzgado a las 7.30 a.m. Barranquilla, **febrero 10 de 2023.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
Secretaría

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Fabian Alejandro Garcia Romero**

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Barranquilla - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6456e2da468833ef1d7e14239d17a998115ab6b04fdccdaf5d008dd1f93773068**

Documento generado en 09/02/2023 02:06:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REF: PROCESO EJECUTIVO**

**RAD: 08001-41-89-015-2020-00321-00**

**DTE: COOPERATIVA MULTIATRIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO - COOPHUMANA.**

**DDO: DORIS PIÓN DE RICARDO**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.  
BARRANQUILLA D.E.I.P. FEBRERO NUEVE (9) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).-**

En atención a las pruebas documentales aportadas como evidencia anexa al recurso de reposición formulado por la activa en contra del auto de 18 de octubre de 2022, se evidencia manifiesto que el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Talid, admitió la solicitud de negociación de deudas presentada por la ejecutada, señora **DORIS PIÓN DE RICARDO**, desde el día **25 de febrero de 2020**.

Así las cosas, de conformidad con lo regentado en el numeral 1° del artículo 545 del C.G.P., se reconocerá para todos sus efectos, la suspensión del presente proceso ejecutivo desde la señalada fecha de admisión de la citada solicitud de negociación.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**CUESTIÓN ÚNICA: ENTIÉNDASE SUSPENDIDO** el presente juicio ejecutivo seguido por la **COOPERATIVA MULTIATRIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO - COOPHUMANA** en contra de **DORIS PIÓN DE RICARDO**, a partir del 25 de febrero de 2020, inclusive, por configurarse la causal consagrada en el núm. 1° del art. 545 del C.G.P., tal como se manifestó en la parte motiva.

**Juzgado Quince de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Barranquilla**  
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **016** en la secretaría del Juzgado a las 7:30 a.m. Barranquilla, **febrero 10 de 2022**.

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
SECRETARIA

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Fabian Alejandro Garcia Romero**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Barranquilla - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9206e6c7660014df190914887b8b1707ee29178d93dde2cc9f475a548286eab**

Documento generado en 09/02/2023 02:06:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA  
2021-00316

**REF: PROCESO EJECUTIVO**  
**RAD: 08001-41-89-015-2021-00316-00**  
**DTE: LUZ MARINA MEJÍA MORATO**  
**DDO: GUSTAVO POSADA ARAUJO**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, al Despacho el proceso de la referencia informándole la apoderada de la parte demandante, a través de memorial datado 25 de enero de 2023, presentó desistimiento del recurso de reposición y en subsidio apelación formulado contra el auto de 7 de diciembre de 2022. Sírvase proveer. Barranquilla, febrero 9 de 2023.



**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., FEBRERO NUEVE (9) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).**

Visto el informe secretarial que precede, según el cual la apoderada judicial de la parte ejecutante desistió del recurso de reposición y subsidiario de apelación interpuesto en contra del auto del 7 de diciembre de 2022 (cfr. actuación digital 59), y por ajustarse lo mismo a lo normado en el art. 316 del C.G..P., el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** al «desistimiento» que se hace del recurso de reposición y en subsidio apelación, formulado contra el auto de calenda diciembre 7 de 2022, presentado por la vocera de la parte activa, de acuerdo con lo expuesto en la motiva.

**SEGUNDO:** Sin codena en costas (núm. 8º, art. 365 CGP, en concordancia con núm. 2, art. 316, *Ibíd.*).

**TERCERO:** En firme este proveído, ingrésese la actuación a despacho, para resolver en torno a la transacción presentada por las partes.

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**  
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. 016 en la secretaría del Juzgado a las 7:30 a.m. Barranquilla, febrero 10 de 2023.  
  
**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Fabian Alejandro Garcia Romero**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Barranquilla - Atlántico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f2715cba88f80ca2c8f83547fc112c93f5176e75ed4de8fb0952648b7fd454c6

Documento generado en 09/02/2023 02:06:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REF: PROCESO EJECUTIVO**

**RAD. 08001-41-89-015-2022-00669-00**

**DTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COLANTA "A Y C COLANTA"**

**DDO: AMARLIS ROCÍO CARCAMO ALTAMAR**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que el apoderado de la parte demandante a través de memorial datado 31 de octubre de 2022, aportó constancia de notificación electrónica. Sírvase proveer. Barranquilla, febrero 9 de 2023.



**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**

**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., FEBRERO NUEVE (9) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).**

**a.** Revisado el expediente se observa, que el trámite de notificación surtido no se acopla a lo normado en *art. 8 de la Ley 2213 de 2022*, como procedimiento notificador escogido por la activa; lo anterior en tanto se colige, que si bien la labor de notificación fue realizada por medio de correo electrónico (mensaje de datos), adjuntándose la demanda y anexos, además de informársele al destinatario que se le tendría por notificado en el período de dos (2) días.

Sin embargo, en todo caso se deberá hacer hincapié en que, se utilizó en el referido intento de notificación, la indebida indicación de ser realizado bajo los parámetros del artículo 8° de la *Ley 2220* del 30 de junio de 2022, norma dispar de la referida a la materia de notificaciones a realizarse en este asunto.

**b.** Ahora bien, el laborío efectuado a su vez despunta ineficaz para el propósito último, si se toma en cuenta que el vocero ejecutante aportó con la demanda la dirección de correo electrónico para notificaciones de la parte pasiva, señora **AMARLIS ROCÍO CARCAMO ALTAMAR**, en el e-mail: [carcamoarrollave@hotmail.com](mailto:carcamoarrollave@hotmail.com); empero, de modo sorpresivo, a través de memorial datado octubre 31 de 2022, aporta la diligencia de notificación electrónica cumplida respecto de una dirección electrónica con dominio diferente al que fue inicialmente fue informado en el libelo, esto es, al correo electrónico: [carcamoarrollave@gmail.com](mailto:carcamoarrollave@gmail.com).

**c.** Por demás, se detalla que el trámite notificación realizado no se acompasa con lo regentado en el inc. 2° del núm. 8° de la Ley 2213 de 2022, que reza que: *"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

Justamente, el ejecutante informó que el correo: [carcamoarrollave@hotmail.com](mailto:carcamoarrollave@hotmail.com), concierne a la dirección electrónica de notificaciones del extremo pasivo, empero nunca se ha preocupado por aportar las condignas evidencias o pruebas correspondientes, que permitiesen comprobar que efectivamente esa cuenta de mensajería corresponde a la aquí demandada.

En tal sentido, no puede tenerse por cumplida válidamente la tarea notificatoria intimada por el ejecutante, hasta tanto se obtengan en el plenario dichas evidencias y/o pruebas, para poderse decir que se realizó en debida forma, la notificación electrónica en la misma dirección de correo electrónica informada para tal fin, salvo claro está, que luego suceda el evento en que se advierta que la misma no llegase a corresponder a la citada demandada.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA  
(Antes Juzgado Veinticuatro Civil Municipal Mixto De Barranquilla)  
Rad: 2022-00669

Memórese que en torno a este tópico, si bien la Ley 2213 de 2022, estableció la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020, no deja de ser ilustrativo, que en su momento la H. Corte Constitucional se pronunció frente a las notificaciones, indicando que "...el artículo 8º del Decreto sub examine introduce tres modificaciones transitorias al régimen de notificación personal de providencias. Primero, permite que la notificación personal se haga directamente mediante un mensaje de datos y elimina transitoriamente (i) el envío de la citación para notificación y (ii) la notificación por aviso (inciso 1 del art. 8º).

70. Segundo, modifica las direcciones a las cuales puede ser enviado el mensaje de datos para efectos de la notificación personal. El mensaje de datos debe ser enviado "a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación" (inciso 1 del art. 8º), quien debe: (i) afirmar bajo la gravedad de juramento "que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar", (ii) **"informar la forma como la obtuvo"** y (iii) presentar "las evidencias correspondientes" (inciso 1 del art. 8º). Cfr. Sentencia C-420 de 2020. M.P. Richard Ramírez Grisales) <Negritas fuera del texto original>.

c. Así las cosas, por no evidenciarse cumplida en debida forma la labor de enteramiento de la orden de apremio vertida en autos, se procederá a requerir a la activa ejecutante, para que adelante lo pendiente a su cargo, esto es, las diligencias de notificación al ejecutado(a), señor(a) **AMARLIS ROCÍO CARCAMO ALTAMAR**, respecto del auto que libró mandamiento de pago en su contra, sea en las direcciones físicas o electrónicas señaladas en el líbello inicial. Aportándose los elementos probatorios necesarios para corroborar el éxito de cualesquiera sea el camino de notificación escogida, amén que, para que allegue las evidencias correspondientes que comprueben el uso o pertenencia de la cuenta electrónica que se llegase a utilizar, como de la ejecutada.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que adelante y culmine las diligencias de notificación al ejecutado(a), señor(a) **AMARLIS ROCÍO CARCAMO ALTAMAR**, respecto del auto de mandamiento de pago dictado en su contra, sea de conformidad con los arts. 291 al 293 del C.G.P, en caso de tratarse de notificación física, sin perjuicio de lo normado en el inc. 5º del numeral 3º del art. 291 y en el inc. 5º del art. 292 del CGP. O en lugar de ello, de acuerdo con los parámetros del art. 8º de la ley 2213 de 2022, si se trata de notificación electrónica.

En idéntica oportunidad y en el caso de lo último, deberá por igual aportarse al plenario las evidencias correspondientes a la forma de la obtención y/o uso de las direcciones electrónicas señaladas en el líbello inicial y utilizadas para enterar a la pasiva por ese medio.

**SEGUNDO: PREVENIR** a la parte ejecutante a que dicha carga deberá cumplirse y agotarse por completo dentro de los treinta (30) días siguientes a notificación de este proveído, so pena de darle aplicación a la sanción procesal establecida en el inc. 2º del núm. 1º del artículo 317 del C.G.P.

CEAB

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**  
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **016** en la secretaría del Juzgado a las 7:30 a.m. Barranquilla, febrero 10 de 2023.

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
Secretaría

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Fabian Alejandro Garcia Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **310b5811b98dbff7142cc8cf191c770be444d5ab43b420203637f413190fb7ac**

Documento generado en 09/02/2023 04:30:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REF: PROCESO EJECUTIVO**

**RAD: 08001-4189-015-2022-01036-00**

**DTE(S): INVESAKK S.A.S.**

**DDO(S): JUAN CARLOS BONET BOLAÑOS**

**INFORME SECRETARIAL.** - Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que la demanda fue inadmitida y no se subsanó en término las falencias advertidas. Sírvase proveer. Barranquilla, **febrero 9 de 2023.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
Secretaria

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., FEBRERO NUEVE (9) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).-**

#### ANTECEDENTES

Visto el informe secretarial que antecede y luego de revisar la demanda se observa que mediante auto de fecha **Enero treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)** se inadmitió la demanda de la referencia, manteniéndola en secretaria por el término de (5) días para que el demandante subsane los defectos señalados; entre tanto procede el Despacho a pronunciarse respecto de la admisibilidad de la misma, de acuerdo con las siguientes

#### CONSIDERACIONES

La inadmisión constituye una de las medidas encaminadas al saneamiento del proceso y a evitar posteriores nulidades, en la medida que a través de esta figura se pospone la aceptación de la demanda, a fin de que se corrijan los defectos de los cuales adolece la solicitud, que de no ser subsanados conllevan al rechazo.

Examinado el expediente, se observa que por auto de fecha **enero treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)**, se inadmitió la demanda, manteniéndola en secretaria por cinco (5) días, indicándose los defectos de los cuales adolecía para que fuesen subsanados, so pena de rechazo; sin embargo, no se subsanó en el término concedido, motivo por el cual en concordancia con el art. 90 del C.G.P., este Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en parte motiva.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de Desglose.

E.C.

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**  
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **016** en la secretaria del Juzgado a las 7:30 a.m. Barranquilla, **febrero 10 de 2023**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
Secretaria

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Fabian Alejandro Garcia Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5671b5897db674e932f149eb5b09ef25ab7b3654d3a915136d8e07a6deec28ce**

Documento generado en 09/02/2023 02:06:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REF: PROCESO EJECUTIVO**

**RAD: 08001-41-89-015-2022-01088-00**

**DTE(S): COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO – COOPHUMANA.**

**DDO(S): MARY ESTHER INDABURO DE VEGA**

**INFORME SECRETARIAL.** - Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que la demanda fue inadmitida y no se subsanó en término las falencias advertidas. Sírvase proveer. Barranquilla, **febrero 9 de 2023.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., FEBRERO NUEVE (9) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).-**

#### **ANTECEDENTES**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de revisar la demanda se observa que mediante auto de fecha **Enero treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)** se inadmitió la demanda de la referencia, manteniéndola en secretaria por el término de (5) días para que el demandante subsane los defectos señalados; entre tanto procede el Despacho a pronunciarse respecto de la admisibilidad de la misma, de acuerdo con las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

La inadmisión constituye una de las medidas encaminadas al saneamiento del proceso y a evitar posteriores nulidades, en la medida que a través de esta figura se pospone la aceptación de la demanda, a fin de que se corrijan los defectos de los cuales adolece la solicitud, que de no ser subsanados conllevan al rechazo.

Examinado el expediente, se observa que por auto de fecha **Enero treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)**, se inadmitió la demanda, manteniéndola en secretaria por cinco (5) días, indicándose los defectos de los cuales adolecía para que fuesen subsanados, so pena de rechazo; sin embargo, no se subsanó en el término concedido, motivo por el cual en concordancia con el art. 90 del C.G.P., este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en parte motiva.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de Desglose.

E.C.

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**  
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **016** en la secretaría del Juzgado a las 7:30 a.m. Barranquilla, **febrero 10 de 2022**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Fabian Alejandro Garcia Romero**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2db084873a677b0b263e9d21f790dca3140efb7f1e41af24649a3b4598751f0**

Documento generado en 09/02/2023 02:06:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REF: PROCESO EJECUTIVO**  
**RAD: 08001-41-89-015-2022-01117-00**  
**DTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DDO: NELSON STEEVEN PLATA CALDERÓN**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el presente proceso **EJECUTIVO** que nos correspondió por reparto realizado por la oficina judicial. Sírvese proveer. Barranquilla, **FEBRERO 9 DE 2023.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., FEBRERO NUEVE (9) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

Procede el despacho a revisar la demanda instaurada por **FINANCIERA COMULTRASAN** a través de apoderado judicial, en contra de **NELSON STEEVEN PLATA CALDERÓN**, observándose que la demanda reúne todos los requisitos de forma consagrados en el Art.-82- y SS del C.G.P., así mismo el título valor presentado como base de recaudo, cumple con los requisitos señalados en el artículo 422 del C.G.P., esto es, de contener una obligación expresa, clara y actualmente exigible, en tal sentido, conforme a lo dispuesto en el Artículo 430 de la norma procesal civil, el Juzgado librará la orden de apremio.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de la firma **FINANCIERA COMULTRASAN**, identificado(a) con NIT. **804.009.752-8**, quien actúa por conducto de apoderado judicial, y en contra del señor, **NELSON STEEVEN PLATA CALDERÓN**, identificado(a) con la C.C. No. **1.140.850.414**, por la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS M/L (\$13.769.820,00)**, contenidas en el título valor presentado a recaudo (**pagaré No. 066-0140-004407165**), más los intereses moratorios a la tasa pactada o máxima a la que hubiere lugar, según corresponda, liquidados desde el día siguiente a que hizo exigible la obligación (7 agosto 2022) y hasta la cancelación total de la misma, unido a las costas y gastos del proceso.

Las anteriores sumas de dinero, deberá pagarlas el demandado en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte demandada, de conformidad con los arts. 291 al 293 del C.G.P, en caso de tratarse de *notificación física*, sin perjuicio de lo normado en el inc. 5º del numeral 3º del art. 291 y en el inc. 5º del art. 292 del CGP. O en lugar de ello, de acuerdo con los parámetros del art. 8º de la ley 2213 de 2022, si se trata de *notificación electrónica*.

**TERCERO: INFÓRMESE** a la parte demandada que dispone de un término de diez (10) días para presentar excepciones, conforme lo establece el artículo 442 del C.G.P.

**CUARTO: TÉNGASE** al(a) abogado(a), Dr(a). **GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ**, identificado(a) con la C.C. No. 74.858.760 y T.P. No. 117.636 del C. Sup. de la Jud., como apoderada judicial de la parte demandante, en los mismos términos y para los señalados efectos del poder conferido.  
E.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA  
(Antes Juzgado 24 Civil Municipal de Barranquilla)  
2022-01117

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**  
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **016** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, **FEBRERO 10 DE 2023.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**  
Secretaría

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Fabian Alejandro Garcia Romero**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Barranquilla - Atlántico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3d3c11e64245d3dd747ac20a78d4821f236bc73a5c6ce3bec89dfc8e8390cdc**

Documento generado en 09/02/2023 02:06:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**