

CONTESTACION DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MERITO RADICACION : 08-758-41-89-004-2022-00773-00

Isaac Ramirez <pongresar@hotmail.com>

Lun 16/01/2023 13:30

Para: Juzgado 04 Promiscuo Pequeñas Causas - Atlántico - Soledad <j04prpcsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co>



SILVIA BERNARDA FLOREZ MEZA

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Cel: 312 628 01 68. Email: pongresar@hotmail.com

ASESORIAS JURIDICAS EN PROCESOS CIVILES, ADMINISTRATIVOS, DE FAMILIA.

Y DERECHO DE TRANSITO -AUXILIAR DE LA JUSTICIA-

Señor(a):

JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD TRANSFORMADO DE MANERA TRANSITORIA POR EL ACUERDO PCSJA18-11093 DE SEPTIEMBRE 19 DE 2018 A JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑA CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD Y/O QUIEN HAGA SUS VECES.

E. S. D.

ASUNTO : CONTESTACION DE DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MERITO

PROCESO : EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

DEMANDANTE : ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S NIT.900.936.322-9

DEMANDADAS : SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA y KELLYS PAOLA PADILLA ROCA

RADICACION : 08-758-41-89-004-2022-00773-00

SILVIA BERNARDA FLÓREZ MEZA, mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Barranquilla (Atlántico), identificada con la cedula de ciudadanía N°32.712.161 expedida en Barranquilla (Atlántico), Abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional N°67.123 del Consejo Superior de la Judicatura, celular: 312 628 01 68, Correo Electrónico: pongresar@hotmail.com, en mi calidad de apoderada de la señora **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA**, mujer, mayor de edad, domiciliada y residenciada en la Calle 6 N° 8-69 del Municipio de Santo Tomás (Atlántico) e identificada con la cédula de ciudadanía N°32.870.142 expedida en Santo Tomás (Atlántico), según poder adjunto, mediante el presente escrito manifiesto a Usted que estando en el término y la oportunidad procesal, contesto la demanda e interpongo **EXCEPCIONES DE MERITO** dentro del proceso ejecutivo Radicado: **08-758-41-89-004-2022-00773-00**, demandante: **: ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, representada legalmente por la señora KATY ORTEGA MALDONADO y/o quien haga sus veces de la siguiente manera:

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES:

Me opongo a la prosperidad de las pretensiones de la demanda toda vez que la demandante: **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, representada legalmente por la señora KATY ORTEGA MALDONADO y/o quien haga sus veces pretende el pago de unas sumas de dinero que **no** se le adeudan pues, se trata de una persona jurídica totalmente diferente a **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9**, con quien se celebró realmente el contrato de arrendamiento, siendo ésta última la verdadera dueña del título de recaudo ejecutivo que se demanda.

En efecto, la señora **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** obra como deudor solidario dentro de un negocio jurídico celebrado entre la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA y ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9**, consistente en un contrato de arrendamiento en donde el ARRENDADOR es **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y no la parte aquí demandante **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, quien pretende el pago de unas supuestas obligaciones.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS

En cuanto a los hechos nos pronunciamos de la siguiente forma:



SILVIA BERNARDA FLOREZ MEZA

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Cel: 312 628 01 68. Email: pongresar@hotmail.com

ASESORIAS JURIDICAS EN PROCESOS CIVILES, ADMINISTRATIVOS, DE FAMILIA.
Y DERECHO DE TRANSITO -AUXILIAR DE LA JUSTICIA-

AL PRIMER HECHO: No es cierto, pues según se desprende del título ejecutivo aportado al proceso, el contrato fue celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** (y no con la demandante **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**) y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**, contrato donde la señora **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** obra como deudor solidario.

AL SEGUNDO HECHO: No es cierto. La demandante hace referencia al contrato de arrendamiento demandado y celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, y que no corresponde al celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**.

AL TERCER HECHO: No es cierto. Por un lado, la señora **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** no es ARRENDATARIO y según su dicho, jamás ha recibido requerimientos; y, por otro lado, la demandante está haciendo referencia al contrato de arrendamiento celebrado por **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, contrato totalmente diferente al celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**.

AL CUARTO HECHO: No es cierto. Por un lado, la señora **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** no es ARRENDATARIO y según su dicho, jamás ha recibido requerimientos; y, por otro lado, la demandante hace referencia al contrato de arrendamiento celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, contrato totalmente diferente al celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**.

AL QUINTO HECHO: No es cierto. Por un lado, la señora **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** no es ARRENDATARIO y según su dicho, jamás ha recibido ni ha renunciado a requerimientos; y, por otro lado, la demandante hace referencia al contrato de arrendamiento demandado, o sea el celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, contrato totalmente diferente al celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**.

AL SEXTO HECHO: No es cierto, toda vez que la demandante hace referencia en su demanda al contrato de arrendamiento demandado, o sea el celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, contrato totalmente diferente al celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**.

AL SEPTIMO HECHO: No me consta, pues la demandante hace referencia en su demanda al contrato de arrendamiento celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, contrato totalmente diferente al celebrado entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**. Nos atenemos a lo que resultare probado.

Solicito de antemano al señor juez, absolver de las pretensiones a las demandadas con fundamento en las siguientes:



SILVIA BERNARDA FLOREZ MEZA

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Cel: 312 628 01 68. Email: pongresar@hotmail.com

ASESORIAS JURIDICAS EN PROCESOS CIVILES, ADMINISTRATIVOS, DE FAMILIA.
Y DERECHO DE TRANSITO -AUXILIAR DE LA JUSTICIA-

EXCEPCIONES DE MERITO

Al tenor de lo dispuesto en los artículos 442, 443 y concordantes del Código General del Proceso; 784 y concordantes del Código de Comercio, me permito presentar las siguientes Excepciones:

A.) LA OBLIGACION QUE SE PRETENDE A CARGO DEL DEMANDADO NO EXISTE Y/O CARENCIA DE OBLIGATORIEDAD DE LOS DEMANDADOS EN EL TITULO PRESENTADO.

La demandante: **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, representada legalmente por la señora KATY ORTEGA MALDONADO y/o quien haga sus veces pretende de la demandada **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA**, el pago de unas obligaciones que no existen.

Si analizamos detenidamente el contrato aportado como titulo de recaudo ejecutivo, vemos que éste fue firmado con **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9**, persona jurídica totalmente distinta a la sociedad demandante denominada **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**; por tanto, no existe para la demandada **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** obligación alguna para con la parte demandante.

B.) INEXISTENCIA O INEXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACION

La obligación contenida en el contrato aportado como título de recaudo ejecutivo no puede ser exigible por parte de la sociedad **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, representada legalmente por la señora KATY ORTEGA MALDONADO y/o quien haga sus veces, toda vez que la demandada **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** jamás ha celebrado contrato con dicha entidad demandante; por ende, no existe obligación para con ella.

C.) LA FALTA DE REPRESENTACIÓN O PODER BASTANTE

La demandante **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, representada legalmente por la señora KATY ORTEGA MALDONADO, constituye una persona jurídica totalmente diferente a **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9**, con quien se celebró el contrato de arrendamiento que sirve de título ejecutivo. Por ello, la señora KATY ORTEGA MALDONADO carece de representación o poder bastante para ejecutar el titulo ejecutivo (contrato de arrendamiento) suscrito con **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9**.

D.) LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y POR PASIVA

La demandante **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**, representada legalmente por la señora KATY ORTEGA MALDONADO, carece de capacidad para demandar el contrato de arrendamiento suscrito entre **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.** identificada con NIT **900.036.322-9** y la señora **SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA**.

Por otra parte, la señora **KELLYS PAOLA BADILLO ROCA** carece de la capacidad para comparecer como demandada por cuanto se configura una falta de conexión entre ella y la situación fáctica constitutiva del litigio; siendo así, la demandada **BADILLO ROCA** no está obligada a concurrir a este proceso por cuanto no participó realmente en los hechos alegados por la sociedad **ORTEGA ASESORIA JURIDICA E INMOBILIARIA S.A.S**, identificada con NIT **900.936.322-9**.



SILVIA BERNARDA FLOREZ MEZA

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Cel: 312 628 01 68. Email: pongresar@hotmail.com

ASESORIAS JURIDICAS EN PROCESOS CIVILES, ADMINISTRATIVOS, DE FAMILIA.

Y DERECHO DE TRANSITO -AUXILIAR DE LA JUSTICIA-

Por todo lo anterior solicito al señor Juez, de manera respetuosa, se sirva dictar sentencia de excepciones favorable a las demandadas que pongan fin al proceso ordenando el desembargo de los bienes perseguidos y condenando al ejecutante a pagar las costas y perjuicios sufridos con ocasión de las medidas cautelares y del proceso.

PRUEBAS

Con el objeto de probar y sustentar los pronunciamientos expresos sobre las pretensiones y los hechos de la demanda y las excepciones, solicito a su señoría se sirva decretar, practicar y tener como pruebas las siguientes:

A.- DOCUMENTALES

- Las obrantes en el proceso
- La aportadas con el recurso de reposición contra el auto de mandamiento de pago.
- Poder para actuar.

B.-INTERROGATORIO

Solicito a su señoría decretar, practicar y tener como prueba un interrogatorio a la señora KATY ORTEGA MALDONADO mujer, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.047.338.329 expedida en Santo Tomás (Atlántico) y quien pude ser notificada en la Carrera 53 N°68 B- 29, Oficina 7 del Municipio de Barranquilla. Correo electrónico: Ortegainmobiliaria1@gmail.com Este interrogatorio, que se realizará el día y la hora que su señoría fije para tal fin, tiene por objeto determinar todo lo relacionado con los hechos y pretensiones de la demanda.

C.- OFICIOSAS Y OTRAS

Solicito a su señoría decretar, practicar y tener como prueba las que de oficio considere necesarias. Me reservo el derecho de presentar pruebas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho los artículos 84,422, 430,442, 443 y concordantes del Código General del Proceso; 621, 784, 789, 790 y concordantes del Código de Comercio; Ley 1574 de 2012; Ley 454 de 1998; demás normas concordantes.

ANEXOS

- Los relacionados en el acápite de pruebas.

PETICION ESPECIAL

Pido al señor Juez, muy respetuosamente abstenerse de hacer efectiva cualquier medida cautelar solicitada, en aras de evitar perjuicios irremediables a mi patrocinada.



SILVIA BERNARDA FLOREZ MEZA

ABOGADO TITULADO

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Cel: 312 628 01 68. Email: pongresar@hotmail.com

ASESORIAS JURIDICAS EN PROCESOS CIVILES, ADMINISTRATIVOS, DE FAMILIA.

Y DERECHO DE TRANSITO -AUXILIAR DE LA JUSTICIA-

NOTIFICACIONES

-La parte demandante en el lugar indicado en el libelo de demanda.

-La demandada KELLYS PAOLA BADILLO ROCA, las recibirá en la Calle 6 N° 8- 69 del Municipio de Santo Tomás (Atlántico). Correo electrónico: Key.mar10@hotmail.com

-La suscrita poderdante las recibirá en la Calle 34 B N° 3 A -06 del Barrio José Antonio Galán de la ciudad de Barranquilla. Correo electrónico pongresar@hotmail.com

Atentamente,

SILVIA BERNARDA FLOREZ MEZA.

C.C. N°32.712.161 expedida en Barranquilla (Atlántico).

T.P. N°67.123 del Consejo Superior de la Judicatura

Celular: 312 628 01 68. Email: pongresar@hotmail.com