**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Competencias Múltiples 015 Barranquilla**

**Estado No. 93 De Martes, 13 De Julio De 2021**

| FIJACIÓN DE ESTADOS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Radicación** | **Clase** | **Demandante** | **Demandado** | **Fecha Auto** | **Auto / Anotación** |
| 08001418901520210043700 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa Multiactiva Coocrediprisa | Velia Rodelo Jimenez, Elsie Cecilia Figueroa De Parra | 12/07/2021 | Auto Decreta Medidas Cautelares |
| 08001418901520210043700 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa Multiactiva Coocrediprisa | Velia Rodelo Jimenez, Elsie Cecilia Figueroa De Parra | 12/07/2021 | Auto Libra Mandamiento Ejecutivo/Pago |
| 08001418901520210035600 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa Mundocredito - Coomundocredito | Rafael David Montalvo Chacin | 12/07/2021 | Auto Rechaza - Por No Subsanar La Demanda |
| 08001418901520210037100 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa Mundocredito - Coomundocredito | Rafael Granados | 12/07/2021 | Auto Rechaza - Demanda Por No Subsanar. |
| 08001418901520210034600 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Fundacion Delamujer Colombia S.A.S | Nora Del Carmen Ortega Buelvas | 12/07/2021 | Auto Decreta Medidas Cautelares |
| 08001418901520210034600 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Fundacion Delamujer Colombia S.A.S | Nora Del Carmen Ortega Buelvas | 12/07/2021 | Auto Libra Mandamiento Ejecutivo/Pago |

Número de Registros: 14

En la fecha martes, 13 de julio de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

e8ae47da-95d7-4dcc-b512-84c96d1d77e7

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Competencias Múltiples 015 Barranquilla**

**Estado No. 93 De Martes, 13 De Julio De 2021**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 08001418901520190066200 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Ivan Palacios Rosales | Jairo Arrieta Gonzalez, Alfonso De Los Reyes Maury Viloria | 12/07/2021 | Auto Decide Liquidación De Costas |
| 08001418901520190066200 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Ivan Palacios Rosales | Jairo Arrieta Gonzalez, Alfonso De Los Reyes Maury Viloria | 12/07/2021 | Auto Ordena - Oficiar A Pagador, Previo Envío Dle Proceso A Los Juzgados De Ejecución. |
| 08001418901520210035200 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Sociedad De Activos Especiales S.A.S - S.A.E. S.A.S. | Juan Antonio Lewis Bojanini, Maurice Nessin Houllou Manopla Houllou Manopla | 12/07/2021 | Auto Decreta Medidas Cautelares |
| 08001418901520210035200 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Sociedad De Activos Especiales S.A.S - S.A.E. S.A.S. | Juan Antonio Lewis Bojanini, Maurice Nessin Houllou Manopla Houllou Manopla | 12/07/2021 | Auto Libra Mandamiento Ejecutivo/Pago |
| 08001400302420180032100 | Procesos Ejecutivos | Espumados Del Litoral | Elisenay Peña Barragan | 12/07/2021 | Auto Pone Fin Por Desistimiento Tácito |

Número de Registros: 14

En la fecha martes, 13 de julio de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

e8ae47da-95d7-4dcc-b512-84c96d1d77e7

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Competencias Múltiples 015 Barranquilla**

**Estado No. 93 De Martes, 13 De Julio De 2021**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 08001418901520200052500 | Verbales De Minima Cuantia | Hermelinda Niebles De Montero Y Otro | Transelca S.A E.S.P | 12/07/2021 | Auto Fija Fecha - Para El Día Viernes Seis (06) De Agosto De 2021 A Las 09:30 A.M., |
| 08001418901520210045400 | Verbales De Minima Cuantia | Yolanda Patricia Vasquez De Abudinen | Personas Indeterminadas Que Se Crean Con Derecho A La Obligacin | 12/07/2021 | Auto Rechaza - Demanda Por No Subsanar |
| 08001418901520190034600 | Verbales Sumarios | Edgar Julio Castaño Fernandez | Gabriela De Jesus Varela Caballero | 12/07/2021 | Auto Pone Fin Por Desistimiento Tácito |

Número de Registros: 14

En la fecha martes, 13 de julio de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

e8ae47da-95d7-4dcc-b512-84c96d1d77e7

**REF: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD**: **08001-40-03-024-2018-00321-00**
**DTE(S): ESPUMADOAS DEL LITORAL S.A.**
**DDO(S): ELISENAY PEÑA BARRAGÁN Y MARTÍN NICOLÁS GÓMEZ PEÑA**

**INFORME SECRETARIAL.** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso, informándole que por auto de fecha 06 de noviembre de 2019 se requirió a la parte demandante, a fin de que cumpliera con la carga procesal de notificación de los demandados, ELISENAY PEÑA BARRAGÁN y MARTÍN NICOLÁS GÓMEZ PEÑA. Sírvase proveer. Barranquilla, **JULIO 12 DE 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria.**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO 12 DE 2021.**

**1.** En el presente asunto, mediante auto calendado noviembre seis (06) de dos mil diecinueve (2019), se requirió a la parte demandante, para que en el improrrogable término de treinta (30) días cumpliera con la carga procesal que le atañe, como es la notificación a los miembros de la parte pasiva, señores ELISENAY PEÑA BARRAGÁN y MARTÍN NICOLÁS GÓMEZ PEÑA; Sin embargo, a pesar del requerimiento realizado al demandante en la fecha antedicha y superada con creces la ocasión referida, no obra en el expediente prueba alguna del cumplimiento cabal del acto procesal faltante que le fuere requerido al ejecutante, el cual le concierne en su integridad a dicho extremo.

Al respecto, enseña el artículo 317 de la ley 1564 del 2012, en su numeral 1°:

> *"Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas…".*
>
> *El literal d.) Del numeral 2 de la norma en cita, dispone: "Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas…"*

Puestas así las cosas, se observa que hasta la fecha del vencimiento del término otorgado, esto es, dieciséis (16) de enero de 2020, la activa no cumplió con la carga procesal de notificación al extremo pasivo requerida, y acorde con la norma en cita, es claro que la situación fáctica examinada colma los presupuestos necesarios para la aplicación del desistimiento tácito, pues inclusive, a la fecha de proveimiento de este auto, es decir, más de 14 meses después, tampoco se ha colmado la carga pendiente.

**1.1.** Y si bien a folios 61 al 66, archivo 01 expediente digital, obra una certificación de empresa CERTIMAIL en la que consta entrega del aviso (art. 292 CGP) al casillero electrónico del demandado (mueblesgomez1@hotmail.com), señor MARTÍN NICOLÁS GÓMEZ PEÑA, y de otra parte certificación de la empresa REDEX de la entrega de la comunicación del citatorio físico (art. 291 CGP) a la demandada ELISENAY PEÑA BARRAGÁN, lo cierto es que, en ninguno de los dos eventos descritos, se puede jurídicamente tener por bien surtida o colmada la notificación de la orden de pago a aquellos que debían ser intimados.

Lo anterior pues es manifiestamente claro, que en el caso de **GÓMEZ PEÑA**, el auto de requerimiento del 06 de noviembre de 2019, fue diáfano en imponer la carga de revalidar por entero la notificación electrónica que se informaba cumplida, en memorial del 26 de julio de 2019, respecto de aquél ciudadano, al decirse en el numeral primero de la resolutiva, que debía agotarse ello conforme a los parámetros de la norma procesal (arts. 291 y 292 del C.G.P.), pues conforme se explicó en la motiva, no se aportó el acuse de recibo de aquél primer envío que se decía efectuado a aquél al e-mail, ni se determinaba claramente como *citatorio para notificación personal*.

Por igual, en el caso de la otra demandada **PEÑA BARRAGAN**, requerida la carga faltante en el señalado auto, el ejecutante se limitó a cumplir el envío del citatorio físico (art. 291 CGP), como ha quedado dicho, en la dirección: *Calle 45 #1F-12* de esta ciudad, certificándose por la empresa REDEX, que la misma se rehusó a recibirla, tal cual lo aportó en memorial de diciembre 18 de 2019; pero empero ello, la activa no culminó el laborío pendiente para colmar el enteramiento acorde a la regla procesal, esto es, remitiendo a esa misma dirección y de manera subsecuente y concomitante, el correspondiente aviso (art. 292 CGP). Procedimiento que no se ejecutó, dejando transcurrir el término otorgado en auto de fecha 06 de noviembre de 2019.

**1.2.** Así las cosas, esta judicatura concluye que no queda camino distinto al de decretar el desistimiento tácito, figura misma que fue instituida como una sanción a la desidia y/o negligencia de la parte actora.

Valiendo recordar que tal consecuencia surge en dos circunstancias procesales diferentes, esto es, ante: **(i)** *el incumplimiento de una carga procesal o desatención al requerimiento proveniente del director del proceso*, y **(ii)** por la inactividad prolongada en el tiempo del mismo, siendo que el caso en estudio obedece a la primera de tales circunstancias, la cual, como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, es de carácter pleno u objetivo, modalidad que: "… *no impide su decreto cuando la parte despliega alguna actividad dirigida a atender el requerimiento, pero sin cumplir adecuadamente lo señalado, toda vez que el inciso 2° del numeral primero del art. 317 señala con nitidez, que esa sanción opera "sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla con la carga o realice el acto de parte ordenado*" (CSJ. Cas. Civil. AC594-2019 M.P. Álvaro Fernando García Restrepo).

**2.** De otra parte obra en el expediente solicitud elevada por la activa, por medio correo electrónico del 07 de julio de los corrientes, relativa a la terminación del proceso por "*castigo contable de la obligación*", pero tal pedimento no será refrendado ni avalado judicialmente por el despacho, pues lo ahí deprecado no se constituye en puridad de ley, en ninguna de las formales legales de terminación anormal de los litigios consagradas por la norma procedimental.

Entendiéndose que el denominado «castigo», consiste más bien en un procedimiento contable, en el que se considera que dicha obligación resulta ser de difícil recuperación, pero no por ello opera *per se* y de manera judicial en el trámite, una extinción de la obligación, la cual permanecerá vigente hasta tanto concurra una causa legal para entenderse extinguida, ora bien, como en este caso, a la espera del término para poder volver a intentar ser recaudada judicialmente, luego del finiquito del trámite por '*desistimiento tácito*'.

**3.** En cuenta de lo expuesto, se ordenará la terminación del proceso, pero por la causa de haber operado el prenombrado desistimiento tácito, en consecuencia, también se autorizará el desglose de los documentos aportados que sirvieron de base para la admisión, sin condenarse en costas al demandante por no aparecer causadas, conforme lo dispone el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012.

En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: Decrétese el Desistimiento tácito en el presente asunto y como consecuencia de ello, ordénese la terminación del mismo, de conformidad a lo esgrimido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO**: Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado en el presente proceso. Por secretaría cúmplase con lo de rigor.-

**TERCERO:** Ordénese el desglose del(los) los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, previo pago del arancel respectivo. Por secretaría cúmplase con lo de rigor en la oportunidad que corresponda.

**CUARTO**: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** No acceder a lo solicitado por la activa, en memorial del pasado 07 de julio de los corrientes, conforme a lo explicado en la parte considerativa.

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.
CDOA

**Juzgado Quince de pequeñas causas y competencia Múltiple de Barranquilla**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **093** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, **julio 13 de 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**f28df4c8b136f4e1ae3994cd39bf2d5dc2403951904627fa3ef6572d83e645ae**
Documento generado en 12/07/2021 12:37:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO VERBAL (REST. INMUEBLE ARRENDADO)**
**RAD: 08001-41-89-015-2019-00346-00**
**DTE: EDGAR JULIO CASTAÑO FERNÁNDEZ**
**DDO: GABRIELA DE JESÚS VARELA CABALLERO**

**SECRETARIAL.** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso, informándole que por auto de fecha 13 de agosto de 2020 se requirió a la parte demandante, a fin de que cumpliera con la carga procesal de notificación a la parte demandada. Sírvase proveer. Barranquilla, **JULIO 12 DE 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria.**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO 12 DE 2021**

En el presente asunto, mediante auto calendado trece (13) de agosto de 2021, se requirió a la parte demandante, para que en el improrrogable término de treinta (30) días cumpliera con la carga procesal que le atañe, como es la notificación a la parte demandada; Sin embargo, a pesar del requerimiento realizado al demandante en la fecha antedicha, no obra en el expediente prueba alguna del cumplimiento cabal de tal acto procesal que atañe en su integridad a la parte accionante.

Al respecto, enseña el artículo 317 de la ley 1564 del 2012, en su numeral 1°:

> *"Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas…"*
> *El literal d.) Del numeral 2 de la norma en cita, dispone: "Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas…"*

Puestas así las cosas, se observa que hasta la fecha del vencimiento del término otorgado, la parte demandante no cumplió con la carga procesal de notificación al extremo pasivo requerida, y acorde con la norma en cita, es claro que la situación fáctica examinada colma los presupuestos necesarios para la aplicación del desistimiento tácito.

Así las cosas, concluye el despacho que no queda camino distinto al de decretar el desistimiento tácito, figura misma que fue instituida como una sanción a la desidia y negligencia de la parte actora.

Consecuencia que surge en dos circunstancias procesales diferentes, esto es, ante **(i)** el incumplimiento de una carga procesal o desatención al requerimiento proveniente del director del proceso, y **(ii)** por la inactividad prolongada en el tiempo del mismo, siendo que el caso en estudio obedece a la primera de tales circunstancias, la cual, como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia es de carácter pleno u objetivo, modalidad que "*… no impide su decreto cuando la parte despliega alguna actividad dirigida a atender el requerimiento, pero sin cumplir adecuadamente lo señalado, toda vez que el inciso 2° del numeral primero del art. 317 señala con nitidez, que esa sanción opera "sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla con la carga o realice el acto de parte ordenado*". (CSJ. Cas. Civil. AC 594-2019 M. P. Álvaro F. García Restrepo).

En consecuencia, se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito y el desglose de los documentos aportados que sirvieron de base para la admisión, sin condenarse en costas al demandante por no aparecer causadas, conforme lo dispone el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012.

Por lo anteriormente expuesto,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: Decrétese el Desistimiento tácito en el presente asunto y como consecuencia de ello, ordénese la terminación del mismo, de conformidad a lo esgrimido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO**: Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado en el presente proceso. Por secretaría cúmplase con lo de rigor. -

**TERCERO:** Ordénese el desglose del(los) los documentos que sirvieron de base para la admisión del presente proceso, previo pago del arancel respectivo. Por secretaría cúmplase con lo de rigor en la oportunidad que corresponda.

**CUARTO**: Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

CDOA

**Juzgado Quince de pequeñas causas y competencia Múltiple de Barranquilla**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **093** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, **JULIO 13 DE 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aca096affce167a557e0d9440e9b80ac2105042c22698d7daf95de6e111cd55d**
Documento generado en 12/07/2021 12:37:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD: 08001-4189-015-2019-00662-00.**
**DTE: IVÁN ENRIQUE PALACIO ROSALES.**
**DDO: ALFONSO MAURY VILORIA Y JAIRO ARRIETA GONZÁLEZ.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que se ha realizado la siguiente liquidación de costas. Barranquilla, julio 12 de 2021.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

| | | |
|---|---|---|
| NOTIFICACIONES Y EMPLAZAMIENTO | $ | 16.500 |
| AGENCIAS EN DERECHO | $ | 250.000 |
| **TOTAL** | **$** | **266.500** |
| | | |

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

Visto y comprobado el anterior informe secretarial, observa el Despacho que la liquidación de costas realizada por la secretaria del Juzgado, se ajusta a lo establecido en el artículo 366 del Código General del proceso, esta Agencia Judicial, accederá a su aprobación.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla,

**R E S U E L V E:**

**CUESTIÓN ÚNICA: APRUÉBESE** en todas sus partes la anterior liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho, en la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS M/L ($266.500,oo)**.

E..C

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **093** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, julio 12 de 2021.

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA
(Antes Juzgado Veinticuatro Civil Municipal Mixto de Barranquilla)
**Rad: 2019-00662**
Código de verificación:
**a7c6be5d6ea5bd3defc9e3960efc94d76c66a326911ab3b72f50c48ea3dd925e**
Documento generado en 12/07/2021 12:37:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD: 08001-41-89-015-2019-00662-00.**
**DTE: IVAN ENRIQUE PALACIO ROSALES.**
**DDO: ALFONSO MAURY VILORIA Y JAIRO ARRIETA GÓNZALÉZ.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, paso a su Despacho el proceso de la referencia informándole que se encuentra pendiente su envío a ejecución previo cumplimiento de lo establecido en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017. Sírvase proveer. Barranquilla, julio 12 de 2021.

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR.**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que por medio de providencia adiada enero quince (15) de dos mil veintiunos (2021) se ordenó seguir adelante la ejecución en el proceso de la referencia. Así las cosas, para proceder al traslado del mismo al Juzgado de Ejecución correspondiente es necesario dar cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, que en su art. 3º Numeral 7 estatuye: "… *igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria.*"

En consecuencia, de lo anterior, se ordenará oficiar a la entidad pagadora encargada de realizar los descuentos para que en adelante los respectivos depósitos los haga en la cuenta bancaria de la oficina de apoyo.

Por lo expuesto, el Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla,

**R E S U E L V E:**

**CUESTION ÚNICA: OFICIAR** a la pagaduría de la empresa **TCC S.A.S.,** para que dentro del proceso de la referencia seguido en contra de los señores **ALFONSO MAURY VILORIA** identificado con la C.C. No. 8.738.124, y, **JAIRO ARRIETA GÓNZALÉZ.** identificado con la C.C. No. 12.582.007, realicen los descuentos ordenados mediante las medidas cautelares decretadas en el presente proceso Y sean depositadas en la Cuenta Bancaria número **080012041801**, a nombre de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla. Líbrese por secretaría, el oficio correspondiente.

E.C.

Juzgado 15 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla.

Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. 93 en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, JULIO 12 de 2021.

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR.**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fb322e6c3a3fafd4be976550b72d95c5df234eae91dc7c1fdd4eeba3e0315378**
Documento generado en 12/07/2021 12:37:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO VERBAL SUMARIO**
**RAD: 08001-41-89-015-2020-00525-00.**
**DTE: HERMELINDA NIEBLES DE MONTERO y OTROS.**
**DDO: TRANSELCA S.A. E.S.P.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que el demandado contestó la demanda y presentó excepciones de mérito. Sírvase proveer. Barranquilla, **JULIO 12 DE 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO 12 DE 2021.-**

Visto el anterior informe secretarial y vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda, el juzgado conforme a lo regentado en el art. 392 del C. G. del P.,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Señalar el día **viernes seis (06) de agosto de 2021 a las 09:30 A.M.**, para agotar en audiencia única el objeto de la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento de que tratan los arts. 372 y 373 del C. G. del P.

**SEGUNDO:** Cítese a las partes y a sus apoderados judiciales, para que concurran personalmente a la audiencia, señalada.

Se advierte que la audiencia se llevará a cabo a través de la Plataforma oficial de la rama judicial **LIFESIZE**. En caso de pretender acceder mediante un celular, el mismo debe ser un Smartphone y contar con conexión a internet. Así mismo, deberán las partes y sus apoderados descargar la aplicación con antelación en su celular, en el caso de pretender acceder a través de ese medio electrónico.

El **link** para acceder a la audiencia, será remitido por Secretaría al correo electrónico consignado en el expediente y con la presente providencia se adjuntará el protocolo a seguir. En consecuencia, se le solicita a las partes y sus apoderados remitir su número de abonado celular y su correo electrónico, de haber sido este cambiado, al correo electrónico j15prpcbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co indicando como asunto: *"actualización de datos para llevar a cabo diligencia", seguida del radicado del proceso.*

Solamente en el evento de presentarse un inconveniente para acceder a la Plataforma, deberán comunicarse de manera inmediata con la Secretaría del Despacho al abonado celular: **301 - 2439538**. Las demás solicitudes deberán radicarse a través del correo electrónico institucional.

Adviértasele a las partes y a sus apoderados que, de no comparecer, el día y hora señalada a la audiencia única que se llevará a cabo por **LIFESIZE** y no presentarse justificación en la forma y en la oportunidad dispuesta en el artículo 372, numeral 3º del CGP, se producirán las consecuencias de que trata el numeral 4º del mismo artículo.

**TERCERO:** Hacer comparecer a la parte demandante **HERMELINDA NIEBLES DE MONTERO, MARTA CECILIA MONTERO NIEBLES, EDUARDO MONTERO NIEBLES, OMAIRA MONTERO NIEBLES, LUIS BELTRÁN MONTERO NIEBLES, JAIME MONTERO NIEBLES, MARIBEL MONTERO NIEBLES, RITA MERCEDES MONTERO NIEBLES, CESARIO MONTERO NIEBLES, ERIKA ESTHER MONTERO PADILLA, GAYLE M. MONTERO PADILLA, SHIRLEY JOHANA MONTERO PADILLA** y a la parte demandada **TRANSELCA S.A. E.S.P.** por intermedio de su representante legal y/o

quien haga sus veces; para que absuelvan interrogatorio sobre los hechos relacionados con el proceso, que se realizará oficiosamente por parte del Despacho, y a los contrainterrogatorios a que hubiere lugar. Los comparecientes se les notificarán por estado como lo señala el numeral 1° del Artículo 372 del C.G.P. y se les enviará el respectivo Link a las direcciones electrónicas que registren en la demanda, conforme lo dispuesto en numeral anterior.

**CUARTO**: Para los efectos señalados en el artículo 392 del C.G.P. en materia de solicitudes probatorias, se dispone el decreto y práctica de las siguientes:

**DE LAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**I. <u>DOCUMENTALES:</u>**

Tener como pruebas para ser valoradas en su oportunidad: Las piezas documentales allegadas con la presentación de la demanda y en el escrito que descorrió las excepciones formuladas por la contraparte.

**<u>II. INSPECCIÓN JUDICIAL</u>**

El juzgado negará la inspección judicial solicitada, por cuanto se considera que, para la verificación de las alegaciones expuestas es suficiente el dictamen de peritos, razón por la cual de conformidad con lo consagrado en el inciso 4 del art. 236, se otorgará el término de **quince (15) días** hábiles siguientes a la notificación por estado de la presente providencia para que la parte interesada (demandante) lo presente.

**DE LAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

**I. <u>DOCUMENTALES:</u>**

Tener como pruebas para ser valoradas en su oportunidad: Las piezas documentales allegadas con la contestación de la demanda.

**QUINTO:** Por Secretaría vía correo electrónico, remítase a las partes y sus apoderados el Link para acceder al expediente digitalizado.

**SEXTO:** Por Secretaría, publíquese la presente decisión en la plataforma virtual de esta dependencia judicial-página web.

CDOA

***Juzgado Quince de pequeñas causas y competencia Múltiple de Barranquilla.***
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.* ***093 en*** *la secretaría del Juzgado a las 8 .00 a.m. Barranquilla,* ***JULIO 13 DE 2021.***

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5b58f75c2c475130299bfed892a02a8ffb4d70b6beb1296fccd50e3feda7241a**
Documento generado en 12/07/2021 12:37:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO.**
**RAD: 08001-4189-015-2021-00346-00**
**DTE(S): FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**
**DDO(S): NORA DEL CARMEN ORTEGA BUELVAS.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el presente proceso ejecutivo que nos correspondió por reparto de oficina judicial y en el cual se encuentra pendiente decidir sobre su admisión o rechazo. sírvase proveer. Barranquilla D.E.I.P., **Julio 12 de 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P. JULIO DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-**

Analizada la actuación a que alude el anterior informe secretarial, y constatado que fueron subsanados los yerros advertidos en la inadmisión de la demanda, procede el Juzgado a pronunciarse en orden a determinar si es o no procedente librar Mandamiento Ejecutivo promovido por **FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA SAS** y en contra de **NORA DEL CARMEN ORTEGA BUELVAS;** en consecuencia, procede el Despacho, a resolver sobre el mandamiento solicitado, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 422 del Código General del Proceso, es explícito en establecer la posibilidad de demandar ejecutivamente toda obligación que conste en documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, siempre y cuando la obligación sea expresa, clara y exigible.

Según el art. 430 ibídem, presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada con documento que preste mérito ejecutivo, el Juez librará Mandamiento Ejecutivo ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que considere legal; a contrario sensu, debe negarse.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la demanda de la referencia reúne los requisitos exigidos por los Artículos 82, 84 y demás normas concordantes del Código General del Proceso y decreto 806 de 2020, el Juzgado librará mandamiento de pago respecto de los valores relacionados en los puntos 1°,2°, 3° y 6° del acápite pretensiones.

No obstante, en cuanto a las sumas deprecadas en los puntos 4° y5° del mismo acápite, se negará el mandamiento de pago, pues las sumas de dinero ahí cobradas no aparecen relacionadas de manera clara, expresa y exigible en el pagaré base de recaudo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: **LIBRAR** mandamiento de pago a favor de la **FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA SA** identificado con NIT. **901.128.535-8**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de las señoras **NORA DEL CARMEN ORTEGA BUELVAS,** identificado(a) con CC N° **32.634.892**, por las siguientes sumas de dinero:

- ✔ **SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/L ($6.950.059)** por concepto de capital
- ✔ **UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($1.552.554)**, por concepto de intereses remuneratorios.

✔ **UN MILLÓN TRESCIENTOS NOVENTA MIL DOCE PESOS M/CTE ($1.390.012),** por concepto de gastos de cobranza pactados en el pagaré.

Lo anterior, más los intereses moratorios liquidados respecto del capital desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la misma, y las costas del proceso, lo que deberá cumplir dentro del término de cinco (5) días siguientes, contados a partir de la notificación personal de este proveído.

**SEGUNDO**: **NEGAR** el mandamiento de pago respecto de las sumas de dinero contenidas en los numerales "CUARTO" y "QUINTO" del acápite "pretensiones", conforme a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia en la forma establecida en los arts. 291 a 293 del C. G. del P., en concordancia con el decreto 806 de junio 04 de 2020.

**CUARTO: HÁGASE** saber a la parte demandada que dispone de un término de diez (10) días para presentar excepciones conforme a lo establecido en el artículo 442 del Código General del Proceso.

**QUINTO: TÉNGASE** al abogado(a), Dra. **ADRIANA DURÁN LEIVA,** identificada con la C.C. No. 37.723.379 y T.P. No. 198.878 del C. Sup. de la Jud., como apoderado(a) judicial de la parte demandante, en los mismos términos y para los señalados efectos del poder conferido.
CEAB

**Juzgado Quince de pequeñas causas y competencia Múltiple de Barranquilla.**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.* ***093*** *en la secretaría del Juzgado a las 8 .00 a.m. Barranquilla,* ***Julio 13 de 2021.***

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b18e8cea8d8e47e94d7518c774fa1118992b5edddc564f3a2a5411d6c8af317d**
Documento generado en 12/07/2021 12:36:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO.**
**RAD: 08001-4189-015-2021-00352-00**
**DTE(S): SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.E. S.A.S.**
**DDO(S): JUAN ANTONIO LEWIS BOJANINI Y MAURICE NESSIN HOULLOU MANOPLA.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el presente proceso de la referencia que fue inadmitido, informandole que presentarón memorial de subsanación de fecha 23 de junio de 2021. Sírvase proveer. Barranquilla, **JULIO 12 DE 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

Procede el despacho a revisar la demanda instaurada por **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.E. S.A.S.** identificado(a) con NIT **900.265.408-3** a través de apoderado judicial, en contra de **JUAN ANTONIO LEWIS BOJANINI Y MAURICE NESSIN HOULLOU MANOPLA,** observándose que la demanda reúne todos los requisitos de forma consagrados en el Art.-82- y SS del C.G.P., así mismo el título valor presentado como base de recaudo, cumple con los requisitos señalados en el artículo 422 del C.G.P., esto es, de contener una obligación expresa, clara y actualmente exigible, en tal sentido, conforme a lo dispuesto en el Artículo 430 de la norma procesal civil, el Juzgado librará la orden de apremio.

Ahora bien, en torno al enteramiento de este proveído a la pasiva, no podrá cumplirse conforme al *art. 8° del decreto 806 de 2020*, esto es, mediante mensaje de datos remitido a la(s) dirección(es) electrónica(s) puesta(s) en el líbelo, toda vez el ejecutante no allega las evidencias correspondientes de acreditación de la obtención de dichos canales digitales, sin que el señalamiento puesto en la subsanación de obtenerlo de manos de la contraparte, ora bien, de haberlo extraído de una entidad alterna, puedan colmar *per se* y en ausencia de pruebas, dicho requisito normativo, con el mero dicho del togado.

Bien ha dicho la Corte Constitucional, al estudiar la constitucionalidad de la referida norma, que las direcciones a las cuales puede ser enviado el mensaje de datos para efectos de la notificación personal, requieren de tres sencillos pasos: "…*(i)* afirmar bajo la gravedad de juramento "*que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar*", *(ii)* "*informar la forma como la obtuvo*" y *(iii)* **presentar "*las evidencias correspondientes*"** (*Cfr.* Sentencia C-420 de 2020. M.P. Richard Ramírez Grisales) <Negritas fuera del texto original>.

En consecuencia, se

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:- LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.E. S.A.S.** identificado(a) con NIT. **900.265.408-3** y en contra de los señores **JUAN ANTONIO LEWIS BOJANINI**, identificado(a) con la C.C. N° 8.670.462, y, **MAURICE NESSIN HOULLOU MANOPLA,** identificado(a) con la C.C. N° 7.444.693, por las sumas de dinero y conceptos que se detallan a continuación:

- ✔ **DOCE MILLONES DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL TRECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS ML ($12.225.383),** por concepto de cánones de arrendamientos causados entre en el 01 de abril de 2020, y el 01 de abril de 2021, discriminados así:

| MES | VALOR DEL CANON | PAGOS | SALDO |
|---|---|---|---|
| Abril/20 | $1.060.350 | | $1.060.350 |
| Mayo/20 | $1.060.350 | | $2.120.700 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Junio/20 | $1.100.643 | | $3.221.343 |
| Julio/20 | $1.100.643 | | $4.321.986 |
| Agosto/20 | $1.100.643 | | $5.422.629 |
| Septiembre/20 | $1.100.643 | | $6.523.272 |
| Octubre/20 | $1.100.643 | | $7.623.915 |
| Noviembre/20 | $1.100.643 | | $8.724.558 |
| Diciembre/20 | $1.100.165 | | $9.824.723 |
| Enero/21 | $1.100.165 | | $10.924.888 |
| Febrero/21 | $1.100.165 | $2.000.000 | $10.025.053 |
| Marzo/21 | $1.100.165 | | $11.125.218 |
| Abril/21 | $1.100.165 | | $12.225.383 |
| **TOTAL** | | | **$12.225.383** |

Más los cánones de arrendamiento, que se sigan causando durante el proceso. Más los intereses moratorios a que haya lugar respecto de los valores correspondientes a los cánones de arrendamiento, desde que se hizo exigible cada obligación hasta el pago total de las mismas.

Las anteriores sumas de dinero deberá pagarlas la parte ejecutada en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEGUNDO**: **NOTIFÍQUESE** la presente providencia en la forma establecida los artículos 291, 292 y 293 del C. G. del P.

**TERCERO**: Hágase saber a la parte demandada que dispone de un término de diez (10) días para presentar excepciones conforme a lo establecido en el artículo 442 del Código General del Proceso.

**CUARTO**: Téngase al(a) abogado(a), Dr(a). **IVONNE LINERO DE LA CRUZ**, identificado(a) con la C.C. No. 22.421.755 y T.P. No. 22.417 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado(a) judicial de la parte demandante, en los mismos términos y para los señalados efectos del poder conferido.
CEAB

**Juzgado Quince de pequeñas causas y competencia Múltiple de Barranquilla.**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **093** en la secretaría del Juzgado a las 8.00 a.m. Barranquilla, **Julio 13 de 2021.-***

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA
(Antes Juzgado 24 Civil Municipal de Barranquilla)
**2021-00352**
Código de verificación:
**d7ac7400663c706b9331795ba97af4eb9fe7fa2249f545008d35197bec31159a**
Documento generado en 12/07/2021 12:36:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD: 08001-41-89-015-2021-00356-00**
**DTE: COOPERATIVA MUNDOCREDITO SIGLA COOMUNDOCREDITO - "EN INTERVENCIÓN".**
**DDO: RAFAEL DAVID MONTALVO CHACIN Y HERLIN VINET CENTENO ORTIZ.**

**INFORME SECRETARIAL**. Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que la demanda fue inadmitida y no fue subsanada en tiempo. Sírvase proveer. Barranquilla, julio 12 de 2021.

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

**ANTECEDENTES**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de revisar la demanda se observa que mediante auto de fecha junio diecisiete (17) dos mil veintiuno (2021), se inadmitió la demanda de la referencia, manteniéndola en secretaría por el termino de cinco (5) días para que el demandante subsane los defectos señalados; entre tanto procede el Despacho a pronunciarse respecto de la admisión de la misma de acuerdo a las siguientes

**CONSIDERACIONES**

La inadmisión constituye una de las medidas encaminadas al saneamiento del proceso y a evitar posteriores nulidades, en la medida que a través de esta figura se pospone la aceptación de la demanda, a fin de que se corrijan los defectos de los cuales adolece, que de no ser subsanados conllevan al rechazo.

Examinado el expediente, se observa que mediante auto de junio diecisiete (17) dos mil veintiuno (2021), se inadmitió la demanda, manteniéndola en secretaria por cinco (05) días, indicando los defectos de los cuales adolecía para que fuesen subsanados, so pena de rechazo; sin embargo, el demandante no subsanó en el término concedido, motivo por el cual en concordancia con el art. 90 del CGP, este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de Desglose.

CEAB

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.* ***093*** *en la secretaría del Juzgado a las 8 .00 a.m. Barranquilla, julio 13 de 2021.*

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA
(Antes Juzgado Veinticuatro Civil Municipal Mixto de Barranquilla)
**2021-00356**
**DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**70c5438e6fce4896f118f7604325e7060125dffab51211ef365b899f540e9690**
Documento generado en 12/07/2021 12:36:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD: 08001-41-89-015-2021-00371-00**
**DTE: COOPERATIVA MUNDOCREDITO SIGLA COOMUNDOCREDITO - "EN INTERVENCIÓN".**
**DDO(S): RAFAEL RAMIRO GRANADOS HERNANDEZ Y ARMANDO EMILIO GRANADOS HERNANDEZ.**

**INFORME SECRETARIAL**. Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que la demanda fue inadmitida y no fue subsanada en tiempo. Sírvase proveer. Barranquilla, julio 12 de 2021.

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**. **-BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO DOCE (12) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

**ANTECEDENTES**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de revisar la demanda se observa que mediante auto de fecha junio diecisiete (17) dos mil veintiuno (2021), se inadmitió la demanda de la referencia, manteniéndola en secretaría por el termino de cinco (5) días para que el demandante subsane los defectos señalados; entre tanto procede el Despacho a pronunciarse respecto de la admisión de la misma de acuerdo a las siguientes

**CONSIDERACIONES**

La inadmisión constituye una de las medidas encaminadas al saneamiento del proceso y a evitar posteriores nulidades, en la medida que a través de esta figura se pospone la aceptación de la demanda, a fin de que se corrijan los defectos del cual adolece, que de no ser subsanados conllevan al rechazo.

Examinado el expediente, se observa que por auto de junio diecisiete (17) dos mil veintiuno (2021), se inadmitió la demanda, manteniéndola en secretaria por cinco (05) días, indicando los defectos de los cuales adolecía para que fuesen subsanados, so pena de rechazo; sin embargo, el demandante no subsanó en el término concedido, motivo por el cual en concordancia con el art. 90 del CGP, este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de Desglose.

CEAB

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.* ***093*** *en la secretaría del Juzgado a las 8 .00 a.m. Barranquilla, julio 13 de 2021.*

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**cb13720a51ffab8555686f866a73319c3afd58fcd611621b03362dfe0224da21**
Documento generado en 12/07/2021 12:36:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO.**
**RAD. 08001-41-89-015-2021-00437-00**
**DTE: COOPERATIVA COOCREDIPRISA.**
**DDO(S): ELSY FIGUEROA DE PARRA Y VELIA RODELO JIMÉNEZ.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el presente proceso ejecutivo, informándole que la apoderada demandante presentó memorial de subsanación, sírvase proveer. Barranquilla D.E.I.P., **JULIO 12 DE 2021.-**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO 12 DE 2021.-**

Procede el despacho a verificar la presente demanda ejecutiva evidenciándose que el líbelo, luego de subsanado por medio de escrito de calenda 29 de junio de 2021, ahora sí reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 84 y demás normas concordantes del Código General del Proceso y decreto 806 de 2020, para dársele curso a la acción compulsiva formulada; más cuando, el documento aportado como título de recaudo ejecutivo, se verifica que cumple con los requisitos señalados en el artículo 422 ibídem, esto es, de contener una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme a lo dispuesto en el artículo 430 de la norma procesal civil, amén de reunir a su vez, las exigencias especiales dispuestos para todo título valor en el art. 621 del C. de Co., y los específicos de la especie de cartular cambiario propuesto (*letra de cambio)*, condensados en los arts. 671 y s.s. del C. Co.

Por lo que, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: **LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de la **COOPERATIVA COOCREDIPRISA,** identificado con NIT. **802.022.265-9**, y en contra de las señoras, **ELSY FIGUEROA DE PARA,** identificada con la C.C. No. **22.433.159**, y, **VELIA RODELO JIMENEZ,** identificada con la C.C. No. **32.763.977**, por la(s) siguiente(s) suma(s) de dinero contenida(s) en la **LETRA DE CAMBIO** materia de apremio, a saber**:**

- Por la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS ($ 4.572.000,oo),** por concepto del capital contenido en el título valor.

- Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley desde el 01/09/2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Más el pago de las costas y agencias en derecho, lo que deberá cumplir dentro del término de cinco (5) días siguientes, contados a partir de la notificación personal de éste proveído.

**SEGUNDO**: **NOTIFÍQUESE** la presente providencia en la forma establecida en los arts. 291, 291 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el decreto 806 de 2020.

**TERCERO: HÁGASE SABER** a la parte demandada que dispone de un término de diez (10) días para presentar excepciones, conforme a lo establecido en el artículo 442 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la profesional del derecho, Dra.

**ANGELICA PATRICIA VERGARA PACHECO**, identificada con C.C. No. 1.043.000.354 y T.P. No. 227.623 del C. Sup. de la Jud., como apoderado judicial de la parte demandante, en los mismos términos y para los señalados efectos del poder conferido. -
E.C.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.93 en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla julio 13 de 2021.*

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**2591bef6582fb9b95710478c5f969520edef118c948479614f32e373923299ba**
Documento generado en 12/07/2021 12:36:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO DECLARATIVO**
**RAD: 08001-41-89-015-2021-00454-00**
**DTE: YOLANDA PATRICIA VÁSQUEZ ABUDINEM**
**DDO: PERSONAS INDETERMINADAS.-**

**INFORME SECRETARIAL**.- Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que la demanda fue inadmitida y no se subsanó en término las falencias advertidas. Sírvase proveer. Barranquilla **JULIO 12 DE 2021.-**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., JULIO 12 DE 2021.-**

**ANTECEDENTES**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de revisar la demanda se observa que mediante auto de fecha **veintidós (22) de junio de dos mil Veintiuno (2021)** se inadmitió la demanda de la referencia, manteniéndola en secretaria por el término de (5) días para que el demandante subsane los defectos señalados; entre tanto procede el Despacho a pronunciarse respecto de la admisión de la misma de acuerdo a las siguientes

**CONSIDERACIONES**

La inadmisión constituye una de las medidas encaminadas al saneamiento del proceso y a evitar posteriores nulidades, en la medida que a través de esta figura se pospone la aceptación de la demanda, a fin de que se corrijan los defectos del cual adolece la solicitud, que de no ser subsanados, conllevan al rechazo.

Examinado el presente expediente, se observa que mediante auto del **veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)**, se inadmitió la demanda, manteniéndola en secretaria por cinco (05) días, conforme a los defectos de los cuales adolecía, para que fuesen subsanados, so pena de rechazo; sin embargo el demandante no subsanó en el término concedido, motivo por el cual en concordancia con el art. 90 del CGP este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de Desglose.
CDOA

**Juzgado Quince de Pequeñas causas y Competencia Múltiple de Barranquilla.**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.* ***093*** *en la secretaría del Juzgado a las 8 .00 a.m. Barranquilla,* ***JULIO 13 DE 2021***

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
***Secretaria***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FABIAN ALEJANDRO GARCIA ROMERO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 015 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**1d2b8705d92865e08512fd9f8c9c60ab88076ffc2237cf89c4ee0c9d98f82cd5**
Documento generado en 12/07/2021 12:37:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**