**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Competencias Múltiples 015 Barranquilla**

**Estado No. 107 De Viernes, 6 De Agosto De 2021**

| FIJACIÓN DE ESTADOS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Radicación** | **Clase** | **Demandante** | **Demandado** | **Fecha Auto** | **Auto / Anotación** |
| 08001418901520210049800 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa De Magisterio Del Atlantico | Emma Florez Maldonado | 05/08/2021 | Auto Decreta Medidas Cautelares |
| 08001418901520210049800 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa De Magisterio Del Atlantico | Emma Florez Maldonado | 05/08/2021 | Auto Libra Mandamiento Ejecutivo/Pago |
| 08001418901520210045800 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa Humana De Aporte Y Credito Coophumana | Fernando Julio Del Castillo Martinez | 05/08/2021 | Auto Ordena - Téngase Retirada La Demanda. |
| 08001418901520210055800 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Cooperativa Multiactiva Coocredito Y Otro | Ricardo Cera Martinez | 05/08/2021 | Auto Niega Mandamiento Ejecutivo/Pago |
| 08001418901520210051800 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Crediititulos S.A. Credi As | Sin Otros Demandados, Gustavo Antonio Palacio Chavarro, Franco Nel Gomez Patiño | 05/08/2021 | Auto Decreta Medidas Cautelares |

Número de Registros: 16

En la fecha viernes, 6 de agosto de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

adcbb896-3de2-4863-aba6-31b394f06d5b

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Competencias Múltiples 015 Barranquilla**

**Estado No. 107 De Viernes, 6 De Agosto De 2021**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 08001418901520210051800 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Crediititulos S.A. Credi As | Sin Otros Demandados, Gustavo Antonio Palacio Chavarro, Franco Nel Gomez Patiño | 05/08/2021 | Auto Libra Mandamiento Ejecutivo/Pago |
| 08001418901520190065700 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Edie Rafael Gallardo Polo | Adalgisa De Jesus Guerrero De Alba, Piedad Indira Barbas Ciodaro | 05/08/2021 | Auto Decreta Terminación Del Proceso - Aceptar La Transacción Presentada De Común Acuerdo Por Los Extremos Procesales. Dar Por Terminado Por Transacción. |
| 08001418901520210050800 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Edificio Centro Comercial Portal Del Prado | Epk Kids Smart Sas, Y Otros Demandados.. | 05/08/2021 | Auto Inadmite / Auto No Avoca - Inadmite Demanda |
| 08001418901520210055400 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Najla Gorayeb Bonilla | Irina Mejia Estrada, Carmen Cecilia De La Hoz Cabarcas | 05/08/2021 | Auto Decreta Medidas Cautelares |

Número de Registros: 16

En la fecha viernes, 6 de agosto de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

adcbb896-3de2-4863-aba6-31b394f06d5b

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Competencias Múltiples 015 Barranquilla**

**Estado No. 107 De Viernes, 6 De Agosto De 2021**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 08001418901520210055400 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Najla Gorayeb Bonilla | Irina Mejia Estrada, Carmen Cecilia De La Hoz Cabarcas | 05/08/2021 | Auto Libra Mandamiento Ejecutivo/Pago |
| 08001418901520190008500 | Ejecutivos De Mínima Cuantía | Promedico | Fabiola Isabel Garrido Carvajalino | 05/08/2021 | Auto Decreta Terminación Del Proceso - Terminación Del Proceso Por Pago Total De La Obligación. |
| 08001405302420190009300 | Procesos Ejecutivos | Andrea Estrada Gonzalez | Andres Salazar Ramos | 05/08/2021 | Auto Pone Fin Por Desistimiento Tácito |
| 08001400302420180102200 | Procesos Ejecutivos | Banco Comercial Av Villas S.A | Franco Montilla Zemanate | 05/08/2021 | Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion |
| 08001400302420180095100 | Procesos Ejecutivos | Dick Otoniel Gutierrez Marriaga | Nubis Isabel Blanco Padillla | 05/08/2021 | Auto Pone Fin Por Desistimiento Tácito |
| 08001400302420180123800 | Procesos Ejecutivos | Mario Alberto Cabrera Fonnegra | Hans Santiago Olaya | 05/08/2021 | Auto Requiere - Requiere Y Previene |

Número de Registros: 16

En la fecha viernes, 6 de agosto de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

adcbb896-3de2-4863-aba6-31b394f06d5b

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Competencias Múltiples 015 Barranquilla**

**Estado No. 107 De Viernes, 6 De Agosto De 2021**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 08001418901520210018900 | Verbales De Minima Cuantia | Distrimaderas Y Representaciones Torregroza Y Cia. S. En C. | Claro | 05/08/2021 | Auto Decide Apelacion O Recursos - No Reponer El Auto De Calenda 20 De Abril De 2021. |

Número de Registros: 16

En la fecha viernes, 6 de agosto de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR

Secretaría

Código de Verificación

adcbb896-3de2-4863-aba6-31b394f06d5b

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**
**RADICACIÓN: 08001-4003-024-2018-00951-00**
**DEMANDANTE: DICK OTONIEL GUTIERREZ MARRIAGA.**
**DEMANDADO: NUBIS ISABEL BLANCO PADILLA.**

**INFORME SECRETARIAL.** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso de la referencia, informándole que el presente proceso se encuentra inactivo hace más de un año. Sírvase proveer. Barranquilla, agosto 05 de 2021.

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria.**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**, **BARRANQUILLA D.E.I.P, AGOSTO CINCO (05) DE DOS MIL VEINTIUNO. (2021).**

**1.** En el presente asunto se observa que mediante auto de calenda noviembre 14 de 2019, se requirió a la parte demandante para que cumpliera la carga de notificación del proceso, posteriormente en memorial de 24 de enero de 2020, el apoderado de la activa allegó memorial aportando la certificación de diligencia de citación para notificación personal (art. 291 CGP), siendo esta la última actuación surtida en el proceso, habiendo de esa manera, transcurrido más de un (1) año de inactividad en el proceso en secretaría.

Al respecto, consagra el artículo 317 de la ley 1564 del 2012, en su numeral 2º, dispone:

> *"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes."*

Siendo así, en el presente asunto se configura un estado de inactividad del proceso por más del tiempo que acorde con la norma referida podría mantenerse detenido, en este caso aproximadamente trece (13) meses de inactividad, siendo claro que la situación fáctica examinada, colma y configura los presupuestos necesarios para la aplicación del '*desistimiento tácito*' por el segundo evento del art. 317 del CGP; teniendo en cuenta la suspensión de términos, consecuencia de la emergencia sanitaria en razón al Covid-19, medida transitoria dispuesta mediante acuerdo PCSJA20-**11517** de fecha 15 de marzo de 2020 el Consejo Superior de la Judicatura, **a partir del 16** y hasta el **20 de marzo de 2020**, posteriormente ordenó a través de acuerdos PCSJA20-112521 de 19 de marzo/20, PCSJA20-11526 22 de marzo/20, PCSJA20-11532 del 11 de abril/20, PCSJA20-11546 del 25 de abril/2020, PCSJA20-11549 del 7 de mayo/2020, PCSJA20-11556 del 22 de mayo/2020, PCSJA20-11567 del 05 de junio/2020, prorrogar la medida antes mencionada desde **el 21 de marzo hasta el 1 de julio del mismo año**.

De ahí que, concluye el despacho que no queda camino distinto al de decretar el desistimiento tácito, figura misma que fue instituida como una sanción al desgano y negligencia de la parte actora.

Consecuencia que surge en dos circunstancias procesales diferentes, esto es, ante **(i)** el incumplimiento de una carga procesal o desatención al requerimiento proveniente del director del proceso, y **(ii)** por la inactividad prolongada en el tiempo del mismo,

siendo que el caso en estudio obedece a la primera de tales circunstancias, la cual, como lo ha dicho la H. Corte Suprema de Justicia es de carácter pleno u objetivo, modalidad que "… no impide su decreto cuando la parte despliega alguna actividad dirigida a atender el requerimiento, pero sin cumplir adecuadamente lo señalado, toda vez que el inciso 2º del numeral primero del art. 317 señala con nitidez, que esa sanción opera "sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla con la carga o realice el acto de parte ordenado" *(CSJ. Cas. Civil. AC 594-2019 M. P. Álvaro Fernando García Restrepo)*.

En consecuencia, se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito por inactividad de un año, y el desglose de los documentos aportados que sirvieron de base para la admisión, sin condenarse en costas al demandante por no aparecer causadas, conforme lo dispone el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRÉTESE** el desistimiento tácito en el presente asunto y como consecuencia de ello, ordénese la terminación del mismo, de conformidad a lo esgrimido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de la terminación decretada y en caso que exista remanente, PONGASE a disposición del despacho de donde proceda.

**TERCERO: ENTREGUESE** a los demandados, caso de existir, los títulos judiciales que se encuentren a disposición del juzgado si no se encuentran embargados.

**CUARTO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado en el presente proceso. Por secretaría cúmplase con lo de rigor.-

**QUINTO:** Ordénese el desglose del(los) los documentos que sirvieron de base para la admisión del presente proceso, previo pago del arancel respectivo. Por secretaría cúmplase con lo de rigor en la oportunidad que corresponda.

**SEXTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**SEPTIMO:** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.
CEAB

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **0107** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, agosto 06 de 2021.

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**37edd0dd508c68f16c5a6e437432756f55bf6051b908cd8603ba51e6720376f1**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO.**
**RADICACIÓN: 08001-4003-024-2018-01022-00**
**DEMANDANTE(S): BANCO AV VILLAS.**
**DEMANDADO(S): FRANCO MONTANILLA ZEMANATE.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso Ejecutivo, informándole que la parte demandada se encuentran notificada del auto de Mandamiento de Pago ejecutivo, tal como lo señala el Art. 293 del C.G.P., dejando vencer el término de traslado sin que propusiera excepciones dentro del término legal. Sírvase proveer. Barranquilla, agosto 05 de 2021.

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. - BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO CINCO (05) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a resolver el Proceso Ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **BANCO AV VILLAS,** actuando a través de apoderado(a) judicial, y en tal sentido se observa que por auto de fecha diciembre trece (13) de dos mil dieciocho (2018), el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal Mixto de Barranquilla, libró orden de pago por vía ejecutiva a favor de la **BANCO AV VILLAS S.A**, identificado con NIT N° 860.035.827-5, y a cargo de **FRANCO MONTANILLA ZEMANATE,** identificado(a) con CC N° 7.540.225, por la obligación comprendida en el pagaré N° 4960792003221241, que obra como título base de recaudo.

Precisado lo anterior, se tiene que el demandado(a) **FRANCO MONTANILLA ZEMANATE**, se encuentra notificado(a) por emplazamiento, de conformidad a lo consagrado en el art. 293 C.G.P., nombrándose curador ad-litem a fin de garantizar su derecho a la defensa, quien presentó contestación a la demanda, sin proponer excepciones.

Durante el proceso no se observan causales de nulidad que vicien lo actuado, no se encuentran oposiciones, ni incidentes, entre tanto, corresponde al Juzgado seguir adelante la ejecución para el cumplimiento del pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado. Establece el Art. 440 del C.G.P.: "*(…) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*". -

En atención a los anteriores argumentos, el Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la presente ejecución en contra de **FRANCO MONTANILLA ZEMANATE**, tal como se ordenó en el auto de Mandamiento de Pago de fecha diciembre trece (13) de dos mil dieciocho (2018), proferido por el Juzgado el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal Mixto de Barranquilla.

**SEGUNDO:**- Ordenar presentar la liquidación del crédito (capital e intereses).

**TERCERO:** - Condénese en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**CUARTO:** Fíjense como agencias en derecho a favor de la parte demandante, por la suma de **CINCUENTA Y CINCO MIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS M/L ($55.165.oo**) y en contra de la parte demandada, según Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura y el Art. 366 del C.G.P., Inclúyanse las agencias tasadas en la liquidación de costas respectiva.

**QUINTO**.- Con el producto de los embargos y los que posteriormente llegaren a embargar se cancelará el crédito al demandante.

**SEXTO:** - Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación de costas, remitir el presente proceso a la oficina de Ejecución municipal para lo de su competencia, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.
CEAB

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **107** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, **agosto 06 de 2021.**

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**daf5a100f56d1c3d9913c2eaac2456b9acc695d340a0c1760a6151a2b32b5ab0**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**
**RADICACIÓN: 08001-4003-024-2018-01238-00.**
**DEMANDANTE: MARIO ALBERTO CABRERA FONNEGRA.**
**DEMANDADO: HANS SANTIAGO OLAYA.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente que la parte demandante cumpla con la carga procesal de notificación a la parte demandada. Sírvase proveer. Barranquilla, agosto 05 de 2021.

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**
**BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO CINCO (05) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

Revisado el expediente, el Juzgado observa que se encuentra pendiente que el demandante cumpla con la carga de notificación del demandado(a) **HANS SANTIAGO OLAYA,** trámite procesal necesario para garantizar el debido proceso y el ejercicio del derecho defensa de los ejecutados.

Por consiguiente, se procede a requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, se sirva cumplir con el acto procesal de notificación**,** a fin de poder continuar con el trámite correspondiente, tal como lo dispone el artículo 317 ejusdem.

Si no cumple con lo ordenado se dará aplicación a lo establecido en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, este auto debe notificarse por estado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Requerir a la parte demandante, para que dentro del improrrogable término de treinta (30) días siguientes a la notificación de éste auto, cumpla con la carga procesal de notificación de **HANS SANTIAGO OLAYA.**

**SEGUNDO:** Prevenir a la parte demandante que si no se cumple con lo ordenado, se dará aplicación a lo establecido en el inciso 2 del numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012.

CEAB

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **0107** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, agosto 06 de 2021,

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**La Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b1e2e85d66e23a603457575dab70d550c19d1330cd2747f0478c04117ae31a1**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF.: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD: 08001-41-89-015-2019-00085-00**
**DTE: FONDO DE EMPLEADOS MÉDICOS DE COLOMBIA "PROMÉDICO"**
**DDO: FABIOLA ISABEL GARRIDO CARVAJALINO**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, al Despacho el proceso Ejecutivo de la referencia, informándole que mediante memorial electrónico de fecha 14 de julio de 2021 la activa solicitó terminación del presente asunto por pago total de la obligación y levantamiento de medida cautelares. Sírvase proveer. Barranquilla, **AGOSTO 05 DE 2021.-**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria.**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO 05 DE 2021.-**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el plenario en su integridad, se evidencia que lo pretendido por la activa es que se autorice la terminación del proceso por pago total de la obligación, por cuanto la parte demandada cumplió con los acuerdos pactados en audiencia del pasado 23 de febrero de 2021.

Al respecto el art. 461 del C.G.P. establece:

> "***Artículo 461. Terminación del proceso por pago.*** *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (…)"*

Así las cosas, descendiendo al caso en estudio, observa el Despacho que la petición incoada se ajusta a los presupuestos consagrados en la norma citada en precedencia, por cuanto la apoderada cuenta con facultad expresa para recibir, motivo por el cual, el juzgado accederá a la solicitud de terminación deprecada y en consecuencia dispondrá alzar las cautelas que se hubieren decretado, siempre y cuando, no se encuentre embargado el remanente.

De igual manera accederá a la renuncia de términos deprecada, de conformidad con lo regentado en el art. 119 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: Dar por **TERMINADO** el proceso ejecutivo seguido por el **FONDO DE EMPLEADOS MÉDICOS DE COLOMBIA "PROMÉDICO"**, en contra de la señora **FABIOLA ISABEL GARRIDO CARVAJALINO**, identificada con la C.C. No. 32.880.371, por «*pago total de la obligación*», conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, en especial, al cumplirse lo pactado en el acuerdo conciliatorio celebrado el pasado 23 de febrero de los corrientes.

**SEGUNDO**: **ORDENAR** el levantamiento de todas y cada una de las medidas cautelares ordenadas dentro del presente proceso ejecutivo, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente. Líbrense por Secretaría, los oficios de rigor.

**TERCERO: DEVOLVER** a favor de la parte demandada, señora **FABIOLA ISABEL GARRIDO CARVAJALINO**, en caso de que existan, los títulos de depósito judicial que a su favor estén constituidos en el presente proceso, siempre y cuando, no se encuentre embargado el remanente y/o los títulos libres y disponibles.

**CUARTO: ACCEDER** a la renuncia de términos deprecada conforme se expuso en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad, con las anotaciones a las que hubiere lugar.
CDOA

**Juzgado Quince de pequeñas causas y competencia Múltiple de Barranquilla**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **107** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, **AGOSTO 06 DE 2021**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**178504cdec581c2836732bd4279c2f2b9e47572fc9ae286be460788100e87537**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD: 08001-4053-024-2019-00093-00**
**DTE: FEDERACIÓN NAL. DE COMERCIANTES FENALCO – SECC. VALLE DEL CAUCA.**
**DDO: ANDRÉS LIBARDO SALAZAR RAMOS.**

**INFORME SECRETARIAL.** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso de la referencia, informándole que el presente proceso se encuentra inactivo hace más de un año. Sírvase proveer. Barranquilla, agosto 05 de 2021.

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria.**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**, **BARRANQUILLA D.E.I.P, AGOSTO CINCO (05) DE DOS MIL VEINTIUNO. (2021).**

**1.** En el presente asunto se observa que mediante auto de calenda marzo 26 de 2019, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Barranquilla, libró mandamiento de pago en el presente asunto, siendo esta la última actuación surtida en el proceso, habiendo de esa manera, transcurrido más de un (1) año de inactividad en el proceso en secretaría.

Al respecto, consagra el artículo 317 de la ley 1564 del 2012, en su numeral 2º, dispone:

> *"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes."*

Siendo así, en el presente asunto se configura un estado de inactividad del proceso por más del tiempo que acorde con la norma referida podría mantenerse detenido, en este caso aproximadamente veintitrés (23) meses de inactividad, siendo claro que la situación fáctica examinada, colma y configura los presupuestos necesarios para la aplicación del '*desistimiento tácito*' por el segundo evento del art. 317 del CGP; teniendo en cuenta la suspensión de términos, consecuencia de la emergencia sanitaria en razón al Covid-19, medida transitoria dispuesta mediante acuerdo PCSJA20-**11517** de fecha 15 de marzo de 2020 el Consejo Superior de la Judicatura, **a partir del 16** y hasta el 20 **de marzo de 2020**, posteriormente ordenó a través de acuerdos PCSJA20-112521 de 19 de marzo/20, PCSJA20-11526 22 de marzo/20, PCSJA20-11532 del 11 de abril/20, PCSJA20-11546 del 25 de abril/2020, PCSJA20-11549 del 7 de mayo/2020, PCSJA20-11556 del 22 de mayo/2020, PCSJA20-11567 del 05 de junio/2020, prorrogar la medida antes mencionada desde el 21 de marzo **hasta el 1 de julio del mismo año**.

De ahí que, concluye el despacho que no queda camino distinto al de decretar el desistimiento tácito, figura misma que fue instituida como una sanción al desgano y negligencia de la parte actora.

Consecuencia que surge en dos circunstancias procesales diferentes, esto es, ante **(i)** el incumplimiento de una carga procesal o desatención al requerimiento proveniente del director del proceso, y **(ii)** por la inactividad prolongada en el tiempo del mismo, siendo que el caso en estudio obedece a la primera de tales circunstancias, la cual, como lo ha dicho la H. Corte Suprema de Justicia es de carácter pleno u objetivo,

modalidad que "… no impide su decreto cuando la parte despliega alguna actividad dirigida a atender el requerimiento, pero sin cumplir adecuadamente lo señalado, toda vez que el inciso 2º del numeral primero del art. 317 señala con nitidez, que esa sanción opera "sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla con la carga o realice el acto de parte ordenado" *(CSJ. Cas. Civil. AC 594-2019 M. P. Álvaro Fernando García Restrepo)*.

En consecuencia, se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito por inactividad de un año, y el desglose de los documentos aportados que sirvieron de base para la admisión, sin condenarse en costas al demandante por no aparecer causadas, conforme lo dispone el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRÉTESE** el desistimiento tácito en el presente asunto y como consecuencia de ello, ordénese la terminación del mismo, de conformidad a lo esgrimido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de la terminación decretada y en caso que exista remanente, PONGASE a disposición del despacho de donde proceda.

**TERCERO: ENTREGUESE** a los demandados, caso de existir, los títulos judiciales que se encuentren a disposición del juzgado si no se encuentran embargados.

**CUARTO:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado en el presente proceso. Por secretaría cúmplase con lo de rigor.-

**QUINTO:** Ordénese el desglose del(los) los documentos que sirvieron de base para la admisión del presente proceso, previo pago del arancel respectivo. Por secretaría cúmplase con lo de rigor en la oportunidad que corresponda.

**SEXTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**SEPTIMO:** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.
CEAB

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **107** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, agosto 06 de 2021.

**ÉRICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**49662751fd25de973ad6b8b2ebae29b2e2dbe71892b370a9ecfd2bf6cdf69b1c**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**PROCESO: EJECUTIVO**
**RADICADO: 08001-41-89-015-2019-00657-00**
**DEMANDANTE: EDIE RAFAEL GALLARDO POLO**
**DEMANDADO: PIEDAD INDIRA BARBAS CIODARO**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el proceso Ejecutivo de la referencia, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de transacción allegada al plenario en fecha 31 de mayo de 2021, reiterada por memoriales datados 18 de junio, 01 de julio y 13 de julio de 2021. También le comunico que, en el expediente obra oficio de remanente de fecha 23 de julio de 2020 el cual no había sido agregado al expediente por error involuntario, pero que, advertida tal circunstancia se procedió a anexarlo al plenario para su respectivo trámite. Sírvase proveer. **BARRANQUILLA**, **AGOSTO 05 DE 2021.-**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA D.E.I.P. AGOSTO 05 DE 2021.-**

**1.** Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia en el plenario oficio No. **03JUL44V** de fecha 14 de julio de 2020 mediante la cual se comunica a este despacho la orden de embargo proferida por el Juzgado cuarto de Ejecución de Barranquilla y que es del siguiente tenor:

> "*Decretar el embargo y secuestro del crédito perseguido por el señor EDIE RAFAEL GALLARDO POLO CC 3.717.419 dentro del proceso que cursa en el juzgado Quince de Pequeñas causas y competencia múltiple de Barranquilla antes Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Barranquilla. 08001418901520190065700 seguido por EDDIE RAFAEL GALLARDOPOLO CC 3.717.419 contra ADALGISA DE JESUS GUERRERO y PIEDAD INDIRA BARBAS C.*".

Que la referida comunicación fue allegada como mensaje de datos el día 23 de julio de 2020 a las 4:16 P.M., motivo por el cual de conformidad con lo consagrado en el art. 593 numeral 5° del C.G.P. se tomará atenta nota de la misma y se comunicará lo pertinente al despacho remitente, por secretaría.

**2.** Pasa entonces el Juzgado a estudiar las solicitudes presentadas en fecha 31 de mayo de 2021, reiterada por memoriales datados 18 de junio, 01 de julio y 13 de julio de 2021, observando en primera medida que, con la presentación en secretaría de los memoriales citados, se cumplen los presupuestos facticos necesarios para tener a la demandada PIEDAD BARBAS CIODARO notificada por conducta concluyente al tenor de lo estipulado en el art. 301 del C.G.P.

**2.1** De otra parte, se evidencia en los memoriales que se vienen citando, contrato de transacción suscrito por los extremos procesales, en los que solicitan al juzgado se le imparta aprobación a la transacción celebrada y decrete la terminación del proceso de marras. En cuenta de ello, procede el Juzgado con el estudio de la solicitud arrimada al proceso y se evidencia que, en la misma, las partes manifiestan haber llegado a un acuerdo de transacción total de las pretensiones, por valor de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ($3.500.000) M/L,** enunciando que dicho pago se hará con los títulos de depósito judicial descontados a la demandada y que obran a favor del presente proceso en éste Juzgado.

Así mismo, del escrito que pone en conocimiento el acuerdo y solicita la terminación del proceso, se observa que es una transacción sobre la totalidad de las pretensiones y se ajusta a lo establecido en el Art. 312 del C.G.P. por lo que se accederá a la misma y se

ordenará la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

Empero, en cuanto a la entrega al demandante de los dineros asociados al presente proceso *«por el monto estipulado en la transacción»* y que obran en la cuenta judicial de éste despacho, es menester manifestar que en atención a la orden de embargo del crédito, comunicada por el Juzgado 4° de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla y respecto de la que ampliamente se hizo referencia en la primera parte de éste proveído, es deber de ésta Judicatura poner a disposición de ese despacho el monto que le correspondería reclamar al hoy demandante, por así haberlo ordenado el auto de fecha 13 de julio de 2020[1] comunicado a esta agencia mediante oficio 03JUL44V del 14 de julio de 2020, recibido en el buzón institucional del despacho el 23 de julio de 2020 a las 4:16 P.M.

**2.2** Ahora bien, previo el fraccionamiento respectivo, serán devueltos a la parte demandada los dineros que excedan el valor de la transacción celebrada, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente y/o los títulos libres y disponibles.

Por lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: **TOMAR ATENTA NOTA DE LA ORDEN DE EMBARGO DE CRÉDITO** al demandante **EDIE RAFAEL GALLARDO POLO**, identificado con la C.C. No. 3.717.419, según viene ordenado por el Juzgado 4° de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla a órdenes del proceso adelantado en esa judicatura bajo el rad No. 08001-40-03-007-2006-00332-00 donde funge como demandante VENANCIO RUA TEJADA contra EDIE RAFAEL GALLARDO POLO CC 3.717.419 Por secretaría líbrese los oficios de rigor.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la parte demandada, señora **PIEDAD INDIRA BARBAS CIODARO** del auto de fecha 09 de diciembre de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago, de conformidad con lo consagrado en el art. 301 del C.G.P.

**TERCERO**: **ACEPTAR LA TRANSACCIÓN** presentada de común acuerdo por los extremos procesales, en cuantía de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ($3.500.000) M/L,** tal como se consignó en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO**: En consecuencia, y como quiera que el crédito del demandante **EDIE RAFAEL GALLARDO POLO**, se encuentra embargado dentro del proceso radicado bajo el No. 08001-40-03-007-2006-00332-00 seguido en su contra por el señor VENANCIO RUA TEJADA, por ante el Juzgado Cuarto (4°) de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla, se procederá a **PONER A DISPOSICIÓN DE ESA AGENCIA JUDICIAL** y en la cuenta proporcionada o designada, el monto dinerario correspondiente al crédito transado y relacionado en el punto anterior, con los títulos de depósito judicial descontados a la demandada y que obran en el presente proceso hasta por dicho valor, tal como quedó consignado en la parte motiva de esta providencia. Por secretaría realícese el trámite de rigor, en el menor tiempo posible.

**QUINTO: ORDENAR** la entrega a favor de la parte demandada **PIEDAD INDIRA BARBAS CIODARO**, identificada con la C.C. No. 33.222.253, de los títulos de depósito judicial que excedan el valor de la suma transada y que se menciona en el punto **TERCERO** de esta providencia; siempre y cuando, NO se encuentre embargado el remanente y/o los títulos libres y disponibles.

**SEXTO:** Dar por **TERMINADO** el presente proceso ejecutivo por transacción celebrada entre las partes. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren

[1] Proferido por el Juzgado 4° de Ejecución Civil Municipal de Barranquilla.

decretado contra los bienes de los demandados. Líbrese los oficios respectivos por secretaría.

**SEPTIMO**: En la oportunidad procesal que corresponda, **ARCHÍVESE** el expediente con las anotaciones a que hubiere lugar.
CDOA

**Juzgado Quince de pequeñas causas y competencia Múltiple de Barranquilla**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. **107** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, **AGOSTO 06 DE 2021**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**af94e5518c611cbdf8918c8b2566f7056d1eb6c75396c18e35133006e12424e8**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO.**
**RAD: 08001-41-89-015-2021-00508-00**
**DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL PORTAL DEL PRADO.**
**DEMANDADOS: AKMIOS S.A.S, V.H.G. S.A.S, LUIS EDUARDO SAAD SAMPER, MARIO ALBERTO HENAO PUGLIESEY HENAO ROLDAN S.A.S.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho la presente demanda EJECUTIVA remitida por la Oficina Judicial, informándole que se encuentra pendiente pronunciamiento sobre su admisión. Sírvase proveer. Barranquilla D.E.I.P., agosto 5 de 2021.

**ERICA ISABEL ESCOBAR CEPEDA**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA, D.E.I. Y P. AGOSTO 5 DE 2021.**

**ANTECEDENTES**

Procede el despacho a pronunciarse sobre la demandada promovida por **CENTRO COMERCIAL PORTAL DEL PRADO,** cuya pretensión estriba en que se libre mandamiento de pago en contra de **AKMIOS S.A.S, V.H.G. S.A.S,LUIS EDUARDO SAAD SAMPER,, MARIO ALBERTO HENAO PUGLIESE Y HENAO ROLDAN S.A.S**.

Desciende el Juzgado a proferir en orden a determinar si corresponde o no su admisión, sin embargo, se observa que no se cumplió con lo ordenado en el art. 84.2 C.G.P., en tanto, los certificados de existencia y representación de los demandados **AKMIOS S.A.S, V.H.G. S.A.S y HENAO ROLDAN S.A.S.**, datan de una vigencia superior a los 30 días, por lo que deberán ser presentados debidamente actualizados.

En concordancia con lo expuesto y de conformidad con lo consagrado en el art. 90 ibídem se requerirá a la parte activa para que en el término de cinco (05) días proceda a subsanar las falencias advertidas y pase a adecuar la demanda, conforme a las disposiciones consagradas en el decreto 806 de junio 04 de 2020, señaladas.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Declárese **INADMISIBLE** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Manténgase la presente demanda en secretaría por el término de cinco (5) días, a efectos de que se subsanen los defectos de que adolece, y que fueron señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de que sea rechazada.

E.C.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. 107 en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla Agosto 6 de 2021.*

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ac4b557343be863320b0c236ecfafae49669e0b699f0df5b414318959767f987**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO VERBAL SUMARIO**
**RAD: 08001-41-89-015-2021-00189-00.**
**DTE: DISTRIMADERAS Y REPRESENTACIONES TORREGROSA & CIA S. EN C.**
**DDO: COMUNICACINES CELULAR S.A. – COMCEL S.A. (Hoy CLARO)**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el presente proceso de la referencia, informándole se encuentra pendiente resolver recuso de reposición formulado por la pasiva contra el auto admisorio. Sírvase proveer. Barranquilla, agosto 5 de 2021.

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BARRANQUILLA.**
**BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO CINCO (5) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

**ASUNTO**

Procede el Despacho a dar el trámite pertinente al recurso de reposición presentado contra el auto fechado 20 de abril de 2021, admisorio de la presente causa.

En orden a resolver lo deprecado y el mentado incidente, basten las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

**1.** En primer término, corresponde señalar que con ocasión del recurso presentado esta judicatura advierte, que el auto admisorio dictado el día 20 de abril de 2021 contiene una de las hipótesis que abren la puerta a la «corrección» oficiosa de dicha providencia, a saber: *la omisión de palabras y la alteración de éstas*.

En efecto, revisado el contenido de la providencia, se dejó indebidamente condensado como si tratase de una demanda de "prescripción extintiva de la acción ejecutiva", cual se divisa equívocamente en la considerativa y en el numeral primero de la resolutiva, siendo que, claramente se trataba de una demanda de "responsabilidad civil contractual", conforme se consignó en el epígrafe del referido auto, en correlación a los pedimentos del líbelo.

Razones suficientes para que, con fundamento en lo dispuesto en el inc. final del artículo 286 del C. G. del P., se proceda a dar enmienda oficiosa a dicha equivocación de palabras, que con seguridad quedaron mal plasmadas, al venir de un modelo de auto previo utilizado por el despacho. Advirtiéndose en el resuelve, que donde erradamente se diga: "prescripción extintiva de la acción ejecutiva", deberá entenderse para todos sus efectos, como: "***responsabilidad civil contractual***".

**2.** Ahora bien, como segundo aspecto, corresponderá determinar si el medio recursivo presentado por la parte demandada contra el referido auto de admisión, vino o no formulado en tiempo.

**2.1.** A este respecto, se observa primeramente, que el memorial remitido por la activa al despacho, con el correo electrónico del 19 mayo de 2021 y para el antelado fin de allegar la constancia de enteramiento o envío del auto admisorio a su contraparte, omitió un parámetro imprescindible y necesario para tener por bien cumplido ese laborío.

Mírese como, si bien se allega la representación del correo electrónico que, desde la cuenta perteneciente a Alta Gestión Jurídica S.A.S., dice habérsele remitido al e-mail de

notificaciones de la firma demandada; dicho instrumento no contiene el condigno «***acuse de recibo***», que a voces del art. 20 de la ley 527 de 1999, en concordancia con el condicionamiento que del inc. 3° del artículo 8 del decreto 806 de 2020, vino a efectuar la H. Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, vendría a hacer verificable el parámetro objetivo para el inicio del conteo de los términos correspondientes.

**2.2.** De modo pues, que sin demeritar la tarea efectuada por el extremo demandante, en todo caso, la misma devino incompleta, pues no allegó al plenario, la acreditación de la forma cómo, en condición de iniciador de dicho e-mail, fue que recepcionó el 'acuse de recibo' por parte del extremo demandado. Siendo que, sin tampoco venir a acreditarse la recepción y/o apertura del mensaje de datos con servicios especializados que emitan certificación o constancia de la ocurrencia de tal acto, en definitiva, no pueda prorrumpirse una calenda exacta, en la que se inició el conteo de términos para el acto inicial que se decía notificado.

**2.3.** No empece lo anterior y como quiera que, en todo caso, la pasiva en acto digital 13 de calenda **31 de mayo de 2021**, contentivo del mensaje de correo electrónico por medio del cual se formuló «recurso de reposición» contra el auto admisorio, lo propio será tener a dicho extremo por notificado por conducta concluyente, a voces del inc. 1° del art. 330 del C.G.P., en la señalada fecha de presentación del recurso.

Esto en tanto, si bien se aportó al plenario poder previamente constituido por la pasiva para la presente causa, por correo electrónico del 26 de mayo de este año (acto digital 12), en todo caso, concurre vigente la excepción a la que hace alusión el inc. 2° de dicho artículo, pues la notificación surtida con anterioridad, antecede al auto de reconocimiento de personería, que apenas ocurriría ahora, e inclusive, al acta de notificación personal que erradamente se dejó por secretaría, con calenda 1° de junio del hogaño.

De ahí que, en definitiva, en cuanto a la tempestividad del recurso horizontal, se estima oportuna la formulación del medio de impugnación, al venir presentado con el acto mismo de enteramiento por conducta concluyente del auto confutado, siendo así el escrito que contiene la senda impugnaticia oportuno.

**4.** Ahora bien, son motivos para mantener enhiesto el auto admisorio de la demanda, los siguientes:

**4.1.** En primer lugar, señálese que a voces del núm. 7° del art. 391 del CGP, las «*excepciones previas*» que llegaren a existir en el curso del proceso (verbal sumario), deben ser alegadas mediante recurso de reposición.

En el presente asunto, la pasiva pretende la revocatoria del admisorio por vía recurso horizontal, sustentado su inconformidad en dos premisas de las defensas dilatorias condensadas en los núms. 3 y 5° del art. 100 del C.G.P., a saber: "*Inexistencia del demandante o el demandado*" e "*Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones*".

**4.2.** La primera excepción previa, gira en derredor de la falta de requisitos formales del líbelo, al decir que la activa demandó a CLARO, que es una marca comercial de COMUNICACIONES CELULAR – COMCEL S.A., de forma que, la demanda incumple el requisito 2° del artículo 82 del C.G.P., lo cual acaecía en que debía ser inadmitida, conforme al núm. 1° del art. 90 del CGP, en concordancia con los núms. 3 y 5 del art. 100 del CGP.

Sea lo primero indicar a este respecto, que tal tesis devendrá frustránea para enervar el auto admisorio, pues para el despacho es diáfano, que la ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales, no se hace latente en el caso concreto, en cuanto a la identidad del extremo pasivo, al ser manifiesto que no se ha reconocido a nadie diferente o distinto en la pasiva, de **COMUNICACIONES CELULAR S.A. – COMCEL S.A.**

El argumento que sirve de sustento a la defensa dilatoria, no sólo desatiende el tenor literal del líbelo, en donde en los hechos y pretensiones claramente se identifica que el demandado, viene a ser la señalada firma comercial que se identifica con el Nit. 800.153.993-7, sino que, conforme a los anexos presentados (cert. existencia y representación), den amagues de que en efecto no se trata de dicha empresa, materialmente convocada a través del auto admisorio.

De ahí que el defecto enrostrado, si bien se soporta en los acápites del sustrato fáctico en donde se hace referencia a '*Claro*', que es la marca de la empresa de telefonía de la parte demandada, no hacen que *per se* y en el reposado criterio de este juzgador, surjan abultadas dudas en cuanto a lo que se plantea con la excepción, sino bien, que los hechos motivo de reclamo, no se adecuen en acreditar que el libelo no se acomoda, en lo general, a lo estatuido en el artículo 82 del CGP.

A la vez se precisa, que la referida empresa convocada al litigio, sí existe, pues se aprecia en la realidad, que en las documentales allegadas tanto por el extremo demandante, como por el extremo demandado al proponer el recurso, que COMUNICACINES CELULAR S.A. – COMCEL S.A., es una persona jurídica, cual lo acredita su certificado de existencia y representación legal, emitido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

**4.3.** Ahora bien, en lo que corresponde a la segunda excepción previa de falta de claridad e indebida acumulación de pretensiones, colige el Despacho que esta defensa se materializa en señalar que lo pretendido es ininteligible, amén que, las pretensiones de la demanda se excluyen entre sí por estar indebidamente agrupadas.

Pero llama la atención del despacho, en cuanto a lo primero, que tan claras son las pretensiones para la pasiva, que a lo largo y ancho del escrito con el que se propone la excepción, la pasiva fundamenta sus alegaciones para refutarlas o restarles cualidad en derecho, controvirtiendo los hechos de la demanda en que le sirven de base.

Sin dejar además de decirse, que tal arista de la luminiscencia de lo pretendido, en todo caso corresponderá al juzgador zanjarla, en cuanto se defina al momento de fallar, ya sea respecto del éxito o el fracaso del planteamiento litigioso que de ellas dependa y se contraste frente al *haz probatorio*. Pues, no es necesario sobreabundar en señalar, que la activa en últimas pretende es una reparación a un daño que dice derivar del marco contractual celebrado con la firma demandada, sin perjuicio de las tratativas que afirma cumplidas en el mismo.

**4.4.** Dígase a su vez, que el art. 88 del Código General del Proceso, estipula el rigor que debe seguir la acumulación de pretensiones de la demanda, estableciendo el marco conforme al cual no pueden excederse, categorizando la doctrina y la jurisprudencia, que se acredita la ineptitud del líbelo, cuando concurre la exclusión entre estas, ora bien, la incompetencia del juez para conocer de todas.

Siendo que en el *sub-lite*, este juzgador sí es competente para conocer del *petitum* en su integridad, pues en más, las pretensiones se pueden tramitar por el mismo procedimiento verbal sumario, amén de que, existe relación de conexidad entre las pretensiones que se acumulan, pues de un lado, tienen origen en los hechos que sirven de base a la solicitud de declaración de un derecho, y persiguen todas un

pronunciamiento consecuencial o último, y es que se resarza el daño que se afirma en el líbelo presuntamente causado.

**5.** Así las cosas, procederá el Despacho a no reponer el auto de calenda 20 de abril de 2021, y en consecuencia, declarará no probadas las excepciones previas presentadas por la pasiva. Asimismo, al tenor de lo normado por el inc. final del núm. 1° del artículo 365 del C.G.P., se impondrá condena en costas a la parte demandada, al resolvérsele de manera desfavorable la formulación de las mismas.

**6.** Por último y en atención de lo reglado por el art. 74 del C. G. del P., se reconocerá personería jurídica al profesional del derecho, que ejerce como vocero de la parte demandada, en los términos y condiciones del poder conferido.

**7.** Finalmente, por vía del control oficioso de legalidad (art. 132 C.G.P.), también se dejará sin valor ni efecto alguno, a la fijación en lista cumplida respecto de la contestación de la demanda y excepciones, en razón a que contiene un término de fijación en secretaría, que supera el lapso de un (1) día, tal como lo establece el art. 110 del C.G.P. Actuación que deberá ser renovada en debida forma.

En definitiva y en mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CORREGIR** oficiosamente y a voces del art. 386 del C.G.P., el auto de fecha 20 de abril de 2021, en el entendido que donde erradamente diga "*prescripción extintiva de la acción ejecutiva*", deberá entenderse para todos sus efectos, como "***responsabilidad civil contractual***", conforme viene explicado en la motiva.

**SEGUNDO: DECLÁRESE NO PROBADAS** las «*excepciones previas*» propuestas por el extremo pasivo, conforme a lo expuesto en las consideraciones. En consecuencia,

**TERCERO: NO REPONER** el auto de calenda 20 de abril de 2021, por las razones desplegadas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: CONDENA EN COSTAS** en contra de la parte demandada, habida cuenta de lo normado por el inc. final del núm. 1° del artículo 365 del C.G.P. Agencias en derecho por valor de ***CIENTO DIEZ MIL PESOS M/L ($110.000,oo)***. Por Secretaría inclúyanse en la liquidación correspondiente, al final del litigio.

**QUINTO: VÍA CONTROL OFICIOSO DE LEGALIDAD** (art. 132 C.G.P.), déjese sin valor ni efecto alguno, a la fijación en lista cumplida en este asunto respecto del **escrito de contestación de la demanda y excepciones**, conforme a lo expuesto en la motiva. Por Secretaría, *renuévese* tal aspecto en debida forma (art. 110 C.G.P.).

**SEXTO: TÉNGASE** al profesional del derecho, Dr. **JOSÉ MARINO MEJÍA VILLEGAS**, identificado con la C.C. No. 72.178.421 y T.P. No. 82.050 del C. Sup. de la Jud., como apoderado judicial de la parte demandada, **COMUNICACIONES CELULAR S.A. – COMCEL S.A.**, en los mismos términos y para los señalados fines del poder conferido.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla.**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.* ***107*** *en la secretaría del Juzgado a las 8 .00 a.m. Barranquilla,* ***Agosto 06 de 2021.***

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**34f0f608247da2fa6bb997409b5b5b92f59b634fe11d98fd65271e76077a3a84**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO.**
**RAD.: 08001-41-89-015-2021-00458-00**
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CRÉDITO COOPHUMANA**
**DEMANDADO: FERNANDO JULIO DEL CASTILLO MARTINEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el Proceso de la referencia, informándole que se encuentra pendiente resolver memorial de fecha 29 de junio de 2021, donde solicitan el retiro de la demanda. Sírvase proveer. Barranquilla, **AGOSTO 5 DE 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO 5 DE 2021.-**

**ANTECEDENTES**

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que a través memorial recibido en el buzón electrónico de este despacho el día 29 de junio de 2021, el apoderado de la parte demandante solicitó retiro de la demanda, petición que será resuelta previo a las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Respecto a la solicitud de retiro de la demanda, la normatividad vigente Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, en su artículo 92 establece que:

> **"Articulo 92. Retiro de la demanda** *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*
>
> *El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda." (Subrayado fuera del texto).*

En aplicación a la norma anterior, se tiene que la solicitud de retiro incoada se ajusta las reglas establecidas en la norma aplicable al caso, toda vez que dentro del plenario no se evidencia que el demandado en el presente proceso se encuentre notificado, motivo por el cual esta Agencia Judicial accederá a lo deprecado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda, previo a las anotaciones a que hubiere lugar, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla.**
Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado **No. 107** en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla, **agosto 06 de 2021**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**e56b69304fd08792e954a875cc16c95700e3b2c44ea1047c4643ec1649b5f3de**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO.**
**RAD. 08001-41-89-015-2021-00498-00**
**DTE: COOPERATIVA DEL MAGISTERIO DEL ATLÁNTICO (COOPEMA).**
**DDOS: EMMA RUBY FLOREZ MALDONADO Y ROSA MATILDE PALMA CONSUEGRA.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el presente proceso ejecutivo, informándole que la apoderada demandante presentó memorial de subsanación, sírvase proveer. Barranquilla D.E.I.P., **AGOSTO 05 DE 2021.**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO 05 DE 2021.-**

Procede el despacho a verificar la presente demanda ejecutiva evidenciándose que el líbelo reúne los requisitos exigidos por los Artículos 82, 84 y demás normas concordantes del Código General del Proceso y decreto 806 de 2020; que el documento aportado como título de recaudo ejecutivo cumple con los requisitos señalados en el artículo 422 ibídem, esto es, de contener una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme a lo dispuesto en el artículo 430 de la norma procesal civil, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: **LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de la **COOPERATIVA DEL MAGISTERIO DEL ATLÁNTICO (COOPEMA).,** identificado con NIT. 980.104.195-4 y en contra de las señoras, **EMMA RUBY FLOREZ MALDONADO,** identificada con la C.C. No. 32.641.718 y **ROSA MATILDE PALMA CONSUEGRA,** identificada con la C.C. No. 22.453.208, por la(s) siguiente(s) suma(s) de dinero contenida(s) en el pagaré N° 32679**:**

- Por la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS TRECE MIL QUINIENTOS DOSPESOS ML. ($5.413.502),** por concepto de capital acelerado contenido en el título valor.

- Por los moratorios a la tasa máxima permitida por la ley desde el 1° de febrero de 2018, momento en el cual incurrió en mora y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, lo que deberá cumplir dentro del término de cinco (5) días siguientes, contados a partir de la notificación personal de este proveído.

**SEGUNDO**: **NOTIFÍQUESE** la presente providencia en la forma establecida en el art. 8° del decreto 806 de junio 04 de 2020, en concordancia con los arts. 291, 292 y 293 del C. G. del P.

**TERCERO: HÁGASE SABER** a la parte demandada que dispone de un término de diez (10) días para presentar excepciones conforme a lo establecido en el artículo 442 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica a la profesional del derecho, Dr(a). **CLAUDIA CAHUANA LORA**, identificado con la C.C. No. 57.432.885 y T.P. No. 98.718 del C. Sup. de la Jud., como apoderada judicial de la parte demandante, en los mismos términos

y para los señalados del poder conferido. -
E.C.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.107 en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla agosto 06 de 2021.*

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**843257f1d695c8e32b9db75b13dc950d1b4a2ebeb35358944ba44a8062c6f8da**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REF: PROCESO EJECUTIVO**
**RAD. 08001-41-89-015-2021-00518-00**
**DEMANDANTE: CREDITITULOS S.A.S.**
**DEMANDADO: GUSTAVO ANTONIO PALACIO CHAVARRO Y FRANCO NEL GOMEZ PATIÑO.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el presente proceso ejecutivo, informándole que la apoderada demandante presentó memorial de subsanación, sírvase proveer. Barranquilla D.E.I.P., **AGOSTO 05 DE 2021.-**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO 05 DE 2021.-**

Procede el despacho a verificar la presente demanda ejecutiva evidenciándose que el líbelo reúne los requisitos exigidos por los Artículos 82, 84 y demás normas concordantes del Código General del Proceso y decreto 806 de 2020; que el documento aportado como título de recaudo ejecutivo cumple con los requisitos señalados en el artículo 422 ibídem, esto es, de contener una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme a lo dispuesto en el Artículo 430 de la norma procesal civil, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: **LIBRAR** mandamiento ejecutivo de pago a favor de **CREDITITULOS S.A.S.,** identificado con **NIT° 890.116.937-4** y en contra de **GUSTAVO ANTONIO PALACIO CHAVARRO,** identificado con C.C. 72.429.999 y **FRANCO NEL GOMEZ PATIÑO,** identificado con C.C. 8.717.836, por la(s) siguiente(s) suma(s) de dinero contenida(s) en el **PAGARÉ N° FW -18117:**

- Por la suma de **CUATRO MILLONES OCHOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/L ($4.847.692.oo),** por concepto del capital contenido en el título valor.

- Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley desde el 10/12/2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, lo que deberá cumplir dentro del término de cinco (5) días siguientes, contados a partir de la notificación personal de este proveído.

**SEGUNDO**: **NOTIFÍQUESE** la presente providencia en la forma establecida en el art. 8 del decreto 806 de junio 04 de 2020.

**TERCERO: HÁGASE SABER** a la parte demandada que dispone de un término de diez (10) días para presentar excepciones conforme a lo establecido en el artículo 442 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho, Dr(a). **RAFAEL JESUS FLOREZ RODRIGUEZ**, identificado con la C.C. 1.045.701.468 y T.P. No. 277.607 del C. Sup. de la Jud., como apoderado judicial de la parte demandante en los mismos términos y para los señalados efectos del poder conferido. -

E.C.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. 107en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla agosto 06 de 2021.*

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**9fc33499854a5665967825ebb31b3c95efb9e47a7e1104f372891e5126c6d9f3**
Documento generado en 05/08/2021 02:14:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**PROCESO: EJECUTIVO.**
**RAD. 08001-41-89-015-2021-00554-00**
**DEMANDANTE: NAJLA GORAYEB BONILLA.**
**DEMANDADO: CARMEN DE LA HOZ e IRINA MEJIA ESTRADA.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho el presente proceso ejecutivo, informándole que la apoderada demandante presentó memorial de subsanación, sírvase proveer. Barranquilla D.E.I.P., **AGOSTO 05 DE 2021.-**

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA. BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO 05 DE 2021.-**

Procede el despacho a verificar la presente demanda ejecutiva evidenciándose que el líbelo reúne los requisitos exigidos por los Artículos 82, 84 y demás normas concordantes del Código General del Proceso y decreto 806 de 2020; que el documento aportado como título de recaudo ejecutivo cumple con los requisitos señalados en el artículo 422 ibídem, esto es, de contener una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme a lo dispuesto en el Artículo 430 de la norma procesal civil, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: Librar Mandamiento de Pago a favor de **NAJLA GORAYEB BONILLA,** identificado con **C.C. N°** 32.693.737 **y** en contra de **CARMEN DE LA HOZ,** identificada con C.C. 32.817.750 e **IRINA MEJIA ESTRADA,** identificada con C.C. 57.407.297, por la(s) siguiente(s) suma(s) de dinero contenida(s) en la **LETRA DE CAMBIO N° 1:**

- Por la suma de **VEINTINUEVE MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS M/L ($29.120.000, oo),** por concepto del capital contenido en el título valor.

- Por los intereses de plazo desde el 1° de febrero de 2021 al 28 de febrero de 2021, más los moratorios a la tasa máxima permitida por la ley desde el 1° de marzo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, lo que deberá cumplir dentro del término de cinco (5) días siguientes, contados a partir de la notificación personal de este proveído.

**SEGUNDO**: **NOTIFÍQUESE** la presente providencia en la forma establecida en el art. 8 del decreto 806 de junio 04 de 2020.

**TERCERO: HÁGASE SABER** a la parte demandada que dispone de un término de diez (10) días para presentar excepciones, conforme lo establece el art. 442 del C.G.P.

**CUARTO:** Téngase como endosatario en procuración o al cobro, al profesional del derecho, Dr. **ADOLFO DE JESUS PANIAGUA TORRES**, identificado con la C.C. No. 8.699.820 y T.P. No. 49.568 del C. Sup. de la Jud., a términos del art. 658 del C. de Co.

E.C.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No.107 en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla agosto 6 de 2021.*

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**8ef5489bce58ed396bc7d3fdf9055c2c7067ffbfa4c8dfabf311805622258bfd**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**PROCESO: EJECUTIVO.**
**RAD. 08001-41-89-015-2021-00558-00**
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA COOCREDITO.**
**DEMANDADO: RICARDO CERA MARTINEZ.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez a su Despacho la presente demanda EJECUTIVA remitida por la Oficina Judicial, informándole que se encuentra pendiente pronunciamiento sobre su admisión. Sírvase proveer. Barranquilla D.E.I.P., agosto 05 de 2021.

**ERICA ISABEL ESCOBAR CEPEDA**
**SECRETARIA**

**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BARRANQUILLA.**
**BARRANQUILLA D.E.I.P., AGOSTO 05 DE 2021.**

**ANTECEDENTES**

Revisado el expediente, se observa que el demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOCREDITO**, a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía contra **RICARDO CERA MARTINEZ**, por una obligación respalda en título valor (Letra de cambio).

En las disposiciones normativas contempladas en el artículo 619 del C. de Comercio se estableció que: "*…Los títulos valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación, y de tradición o representativos de mercancías…*". Así mismo, el artículo 621 Ibídem, dispuso que los títulos valores deben contener la mención del derecho que en él se incorpora y la firma de quien lo crea, no obstante, a ello, deben contener este tipo de documentos la fecha vencimiento para su exigibilidad (artículo 671 numeral 3 Código de Comercio).

De igual forma, el legislador adjetivo dispuso como requisito para el cobro judicial de obligaciones contenidas en títulos ejecutivos, que estas sean: claras, expresas y actualmente exigibles (artículo 422 Código General del Proceso).

En el caso materia de análisis, el título valor allegado con la demanda, presenta endoso a través de representante legal, en atención a ello, el Despacho observa que dicha traslación del cartular, no cumple con la regla de circulación para cuando el endoso se efectúa a través de mandatario, toda vez que como lo regula el artículo 663 del C. de Comercio: "***Cuando el endosante de un título obre en calidad de representante, mandatario u otra similar, deberá acreditarse tal calidad***", lo cual no ha ocurrido en este caso, donde llanamente se señala, en un primer momento, que a través de "representante legal" **INVERSIONES SOL DE ORO**, quien se registra en el cartular cambiario como la beneficiaria principal del título valor, endosa en propiedad a **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOCREDITO**, sin abonarse tal aspecto de la acreditación de la identidad y calidad de representación legal en que actuó el signatario de dicho endoso (art. 663 C. de Co.).

Precisándose así, que el endoso realizado en relación al título valor presentado para su cobro judicial, carece de las especificaciones normativas ya citadas, siendo estas imperativas, por la circunstancia que enmarca la relación cambiaria, dejándose por

entero desacreditado, la condición de quien actúo signando dicho endoso.

Así las cosas, procederá el Despacho a abstenerse de librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante y en consecuencia ordenará que por secretaría se devuelva la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

Por lo expuesto,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOCREDITO**, por las razones expuestas en la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **NEGAR** las medidas cautelares solicitadas.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.
E.C.

**Juzgado Quince de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla**
*Constancia: El anterior auto se notifica por anotación en Estado No. 107 en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. Barranquilla agosto 6 de 2021.*

**ERICA ISABEL CEPEDA ESCOBAR**
**Secretaria**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Fabian Alejandro Garcia Romero**
**Juez**
**Juzgados 015 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Atlantico - Barranquilla**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5fd9b9c5510a0c3b57bf22f98fcec0e43afff3fdc2bbca4838ddb0d5fb6f1a50**
Documento generado en 05/08/2021 02:15:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**