



INFORME AL DESPACHO: MONTERIA, AGOSTO 04 DE 2022.

Señor Juez, Informo a usted que los llamados en garantía, señores, ROSA MARIA Y JORGE LUIS VERGARA HERNÁNDEZ contestaron el llamamiento en garantía dentro del Término de ley y en legal forma, está pendiente establecer fecha para adelantar las audiencias que resulten procedentes. - PROVEA. -

**JAMITH ENRIQUE RICARDO VILLALBA
SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO
MONTERÍA – CÓRDOBA

**PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR ROBINSON TORRES BUELVAS
CONTRA INVERSIONES TRANSPORTES GONZÁLEZ S.C.A – LLAMADOS EN
GARANTIA: ROSA MARIA Y JORGE LUIS VERGARA HERNÁNDEZ - RAD. NO.
230013105002201900040600.-**

MONTERÍA, AGOSTO CUATRO (04) DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Visto el informe secretarial, observa el Juzgado que los sujetos llamados en garantía, contestaron la demanda y el llamamiento realizado dentro del término de ley y en legal forma.

Así mismo, los señores ROSA MARIA Y JORGE LUIS VERGARA HERNÁNDEZ, quienes fungen como llamados en garantía, otorgaron poder al Dr. JULIÁN DAVID MALDONADO SAGRE, para que los representara en la presente causa en su calidad de llamados en garantía.

Por último y en atención a que el Juzgado hizo un estudio sobre la viabilidad de llevar a cabo las audiencias de los artículos 77 y 80 del CPT Y SS, el despacho procederá a fijar la fecha para llevar a cabo las mencionadas audiencias, advirtiéndole a las partes que es la única oportunidad de practicar las pruebas solicitadas.

Por lo anterior, el despacho:

ORDENA:

PRIMERO: TENER por contestada la demanda y el llamamiento en garantía realizado por parte de los señores ROSA MARIA VERGARA HERNANDEZ y JORGE LUIS VERGARA HERNÁNDEZ.

SEGUNDO: RECONOCER al Dr. JULIÁN DAVID MALDONADO SAGRE, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.067.947.075 y T.P 321.958 del C. S. de la J, como apoderado judicial de los señores ROSA MARIA VERGARA HERNÁNDEZ Y JORGE LUIS VERGARA HERNÁNDEZ.

TERCERO: En cumplimiento a lo ordenado por los artículos 11 y 12 de la ley 1149 de 2007, modificadora de los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señálese la fecha del día **MIÉRCOLES DOS (02) DE NOVIEMBRE DE 2022, A LAS 8:30 AM;** para que tengan lugar las siguientes audiencias: OBLIGATORIA DE

CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, así como la audiencia de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, en esta última se evacuaran las siguientes actuaciones: Práctica de Pruebas, clausura del debate probatorio, alegatos de conclusión, sentencia, recurso de apelación, si es propuesto, la sustentación del mismo y por último, concesión del recurso de apelación si es interpuesto.

CUARTO: NOTIFICAR a los apoderados y sujetos procesales conforme a la ley, además comuníqueseles lo dispuesto en esta providencia a los correos electrónicos proporcionados, acorde con lo previsto en el Decreto 491 del 28 de marzo de 2020 emitido por el Gobierno Nacional, Circular 15 del 16 de abril de 2020 y Comunicado a la opinión pública del 20 de abril de este mismo año emitidos por el Consejo Superior de la judicatura, remítase link del expediente virtual.

QUINTO: PONER en conocimiento de los sujetos procesales y apoderados el protocolo de audiencias establecido por el despacho, con el fin de que realicen las gestiones previas y necesarias, dentro del término allí señalado para llevar a cabo la diligencia, especialmente lo previsto en el numeral 2.2. del citado protocolo donde se precisa: “Una vez notificados los apoderados por el secretario del juzgado de la fecha de la audiencia fijada por el despacho, procederán los apoderados dentro del término de tres (3) días anteriores a la celebración de la audiencia, poner en conocimiento del juzgado (a través del correo electrónico del despacho) los correos electrónicos de los sujetos procesales, testigos solicitados, y en general de todos los que deben intervenir en la misma por solicitud de las partes. Así mismo exponer cualquier duda relacionada con el desarrollo de la audiencia”

SEXTO: Las partes, es decir, el demandante ROBINSON TORRES BUELVAS, la parte demandada, INVERSIONES TRANSPORTES GONZÁLEZ S.C.A y los llamados en garantía, ROSA MARIA VERGARA HERNANDEZ y JORGE LUIS VERGARA HERNÁNDEZ, deberán comparecer con o sin sus apoderados judiciales, si no comparecieren se verán expuestos a las consecuencias procesales contenidas en los numerales 1º a 5º del mismo precepto- Art. 39 ley 712 del 2001.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ANTONIO JOSE DE SANTIS CASSAB
JUEZ**

JERV

Firmado Por:
Antonio Jose De Santis Cassab
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd348cda8783c8e54dec2c46ade3a43e56b0870f7f0406bbcf52b215b3ca42be**

Documento generado en 04/08/2022 04:34:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Calle 24 con Avenida Circunvalar – Edificio Isla Center – Oficinas S-5 y S-6 – Segundo piso.
e-mail: j02lcmon@cendoj.ramajudicial.gov.co
Telefax: (4) 7835155
Montería – Córdoba*