

**INFORME AL DESPACHO;** MONTERÍA OCTUBRE 20 DE 2021.

Hago saber a usted que la presente demanda se encuentra pendiente para su admisión o devolución - PROVEA. -

JAMITH ENRIQUE RICARDO VILLALBA  
SECRETARIO.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR LUIS CARLOS BENEDETTI MORENO contra COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTADORES TORCOROMA. RAD. #.230013105002-2021-00249-00

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO.**

MONTERIA, OCTUBRE VEINTE (20) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

Decídase si se admite o no la anterior demanda.

Es preciso anotar que el artículo 25 del estatuto procesal laboral establece los requisitos que deberá contener toda demanda ordinaria laboral de primera instancia, manifestando así los siguientes:

- “1. La designación del juez a quien se dirige.*
- 2. El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas.*
- 3. El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.*
- 4. El nombre, domicilio y dirección del apoderado judicial del demandante, si fuere el caso.*
- 5. La indicación de la clase de proceso.*
- 6. Lo que se pretenda, expresado con la precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado.*
- 7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.*
- 8. Los fundamentos y razones de derecho.*
- 9. La petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba, y*
- 10. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia”.*

Por otro lado, el artículo 28 del mismo estatuto- estructura actual- art. 15, ley 712 del 2001, indica que, si la demanda no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25, se devolverá

al demandante para que un término de cinco (5) días subsane las deficiencias de que adolece, además de lo anterior, deberá darse aplicación al Decreto 806 de 2020.

## **1. DEFICIENCIAS CONTENIDAS EN EL ESCRITO DE DEMANDA**

### **EN EL ACAPITE DE LOS HECHOS:**

En el **HECHO PRIMERO**: Se observan cinco situaciones fácticas indebidamente acumuladas, se le solicita al apoderado judicial del demandante, que deben estar consignados de formas individualizadas y enumeradas uno a uno.

En el **HECHO SEGUNDO**: Se esgrime tres situaciones fácticas indebidamente acumuladas, se le solicita al apoderado judicial del demandante, se deben consignar independientes unas de otras.

En el **HECHO CUARTO**: Se esgrime dos situaciones fácticas indebidamente acumuladas, se le solicita al apoderado judicial del demandante, se deben consignar independientes unas de otras.

En los **HECHOS 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 19°, 20°, 21°, 22°, 23°, 25°, 26°**: Se esgrimen situaciones fácticas indebidamente acumuladas, en uno y otro hecho repite situaciones que corresponden al acápite de pretensiones, además se observan apreciaciones personales y fundamentos de derechos que deben ser consignados en el acápite que corresponde, se le solicita al apoderado judicial del demandante, se deben consignar independientes unas de otras, debe dar claridad a esta situación fáctica de manera precisa y sucinta.

En el **HECHO 27°, 28°**: se esgrime situaciones fácticas repetidas, existe incongruencia en el tiempo de servicio primero afirma que son 43 años y posteriormente indica que son más de 44 años, se le solicita al apoderado judicial dar claridad a esta situación fáctica de manera clara y sucinta.

En el **HECHO 29°, 31°, 32°, 33°, 34°, 35° y 37**: se esgrime situaciones fácticas repetidas que menciono en hechos anteriores, además se observan apreciaciones subjetivas y fundamentos de derechos que deben ser consignados en el acápite que corresponde,

En el **HECHO 36°**: Hace mención de una petición de fecha 28 de mayo de 2019, elevada a la empresa TORCOROMA, donde solicita entre otras cosas la pensión, pero después de revisado los anexos de la demanda, no se evidencia dicha petición. Se le solicita al apoderado judicial dar claridad a esta situación fáctica.

## **2. REMISIÓN COPIA DE DEMANDA Y ANEXOS**

Aunado a lo anterior, siguiendo con el examen riguroso, es deber del despacho judicial indicar que por medio del Decreto Legislativo Número 806 del 4 de junio de 2020, se

adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica por el que atraviesa nuestro país.

El decreto antes aludido tiene por objeto, entre otros, tomar medidas durante la época de aislamiento preventivo para agilizar los procesos judiciales y el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en el trámite de los procesos judiciales ante la jurisdicción ordinaria en las especialidades civil, laboral y familia, dentro de las cuales se dispuso:

*“ARTÍCULO 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

*Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.*

*De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.*

***En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.***

*Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.*

*El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”*

Siendo así las cosas, el despacho observa que el accionante omitió la disposición antes mencionada aplicable a los procesos ordinarios laborales en esta jurisdicción, por lo que no se evidencia en el escrito de la demanda acreditación del envío de la demanda y de sus anexos al demandado.

### **3. PRUEBAS:**

De otra parte, expresa el apoderado judicial respecto a los documentos relacionados en el acápite de pruebas y que aparecen en el literal c), que fueron aportados dentro de los anexos de la demanda, pero dicho certificado de existencia y representación de la sociedad

demandada brilla por su ausencia, se le solicita al apoderado judicial del demandante, que aporte dicho documento para que subsane esta falencia.

#### **4. CORREO ELECTRONICO DE LOS CITADOS A RENDIR TESTIMONIOS**

Por otra parte, el Decreto 806 en su artículo 6° inciso 1° prevé: “La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión, Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda”

Pues bien, en el caso bajo estudio la parte actora omite indicar los correos electrónicos de notificación de los testigos, como tampoco se aprecia la manifestación de que desconoce los correos electrónicos de los señores **JUAN EVANGELISTA PATERNINA TAMARA, JORGE JIMENEZ, PEDRO JIMENEZ Y GILBERTO MANUEL SAENZ GUZMAN**, citados a declarar en el presente litigio.

Por lo anterior, el despacho le concederá el término de cinco (5) días al apoderado judicial de la accionante para que subsane las deficiencias procesales señaladas, debiendo remitir al correo electrónico o a la dirección del domicilio de las partes demandadas el escrito de subsanación de la misma.

Por lo anteriormente expuesto el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA,

#### **ORDENA:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, conforme lo manifestado en la parte considerativa de éste auto.

**SEGUNDO: CONCÉDER** a la demandante el término de ley – cinco (5) días - para que subsane las deficiencias procesales señaladas, so pena de proceder al rechazo del escrito demandatorio.

**TERCERO: RECONOZCASE Y TÈNGASE**, al Dr. JOSE APOLINAR CORDOBA GALARAGA, identificado con la cedula de ciudadanía NO. 6.867.734 y T.P. # 101.570, como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines consignados en el memorial poder.

**CUARTO:** Se deberá allegar constancia del envío a los demandados, del escrito de subsanación y anexos

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ANTONIO JOSÉ DE SANTIS CASSAB**

4

## **JUEZ**

E/Libardo O.

**Firmado Por:**

**Antonio Jose De Santis Cassab**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bde2353544def2991b6f2ab5d1d9a68737ba334cfccf20ea9bf5efdddaf59c6e**

Documento generado en 20/10/2021 03:45:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>