

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INTER. (REVISIÓN). 2008-00574

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que "...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos...".

Por lo anterior y como quiera que, en el presente asunto mediante sentencia del 19 de marzo de 2010, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a la señora LILIA GARCÍA DE TOBOS, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR la REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 19 de marzo de 2010, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a la señora **LILIA GARCÍA DE TOBOS**.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a la señora **LILIA GARCÍA DE TOBOS**.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Oficiese.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **873670f95701218e93f508fc7b7539ec84b2983cd903ead4c9147ce49e86c987**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INTER. (REVISIÓN). 2011-00346

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que "...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos...".

Por lo anterior y como quiera que, en el presente asunto mediante sentencia del 30 de marzo de 2012, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta al señor EDISON CAMILO SUAREZ CALDAS, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR la REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 30 de marzo de 2012, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta al señor **EDISON CAMILO SUAREZ CALDAS**.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos al señor **EDISON CAMILO SUAREZ CALDAS**.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Oficiese.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cd0a4f2be1cd123e025942b76c776597731e7265c0358810edca0e44d80994a**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INTER. (REVISIÓN). 2011-00790

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que "...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos...".

Por lo anterior y como quiera que, en el presente asunto mediante sentencia del 22 de abril 2013, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta al señor FRANCISCO ANTONIO OSPINA TABORDA, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR la REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 22 de abril 2013, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta al señor **FRANCISCO ANTONIO OSPINA TABORDA**.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos al señor **FRANCISCO ANTONIO OSPINA TABORDA**.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Oficiese.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e125324cda527ff6e9d1faaf2cf1eb46e0e1438a2b654331bd11d7fc7051374d**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INT. (REV. SENT.) 2015-00317

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que *"...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos..."*.

Por lo anterior y como quiera que en el presente asunto mediante sentencia del 18 de abril de 2016, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a OSCAR MAURICIO CUINTACO VARGAS, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** la **REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 18 de abril de 2016, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a OSCAR MAURICIO CUINTACO VARGAS.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a OSCAR MAURICIO CUINTACO VARGAS.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Ofíciase.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a5269ba4b30d14a6429ba95d9162d1679edd61f7a518bd755d07c6969a851de**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INTER. (REVISIÓN). 2015-00898

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que "...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos...".

Por lo anterior y como quiera que, en el presente asunto mediante sentencia del 30 de noviembre 2015, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta al señor JAIRO ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR la REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 30 de noviembre 2015, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta al señor **JAIRO ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ**.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos al señor **JAIRO ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ**.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Oficiese.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4288f1bbaf05ea500dfc88d58fb18ef4601342c79eb7b57f08115a37bf07678b**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INTER. (REVISIÓN). 2015-00986

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que "...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos...".

Por lo anterior y como quiera que, en el presente asunto mediante sentencia del 23 de mayo de 2016, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a la señora DIANA MARCELA AGUIRRE OROZCO, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR la REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 23 de mayo de 2016, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a la señora **DIANA MARCELA AGUIRRE OROZCO**.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a la señora **DIANA MARCELA AGUIRRE OROZCO**.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Oficiese.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36325f18d12b9f6b1c054734a0d47e7f522220b798888f282c7318992d95a6ff**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INT. (REV. SENT.) 2015-01117

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que *"...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos..."*.

Por lo anterior y como quiera que en el presente asunto mediante sentencia del 28 de julio de 2016, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a HENRY FABIÁN RUÍZ MARTÍN, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** la **REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 28 de julio de 2016, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a HENRY FABIÁN RUÍZ MARTÍN.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a HENRY FABIÁN RUÍZ MARTÍN.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Ofíciase.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af8799b4c6f0446e26643fde92a90dfaa39c7e44289bfe59fb6415137e476d49**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INT. (REV. SENT.) 2015-01325

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que *"...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos..."*.

Por lo anterior y como quiera que en el presente asunto mediante sentencia del 13 de octubre de 2016, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a MARILYN SÁNCHEZ RAMÍREZ, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** la **REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 13 de octubre de 2016, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a MARILYN SÁNCHEZ RAMÍREZ.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a MARILYN SÁNCHEZ RAMÍREZ.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Ofíciense.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc59eb187dc14a8e966ee846f6c99c898bd0b90b94cc805060404312e3e2bc0**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INT. (REV. SENT.) 2016-00399

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que *"...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos..."*.

Por lo anterior y como quiera que en el presente asunto mediante sentencia del 26 de julio de 2018, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a JESÚS DAVID BAUTISTA SÁNCHEZ, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** la **REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 26 de julio de 2018, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a JESÚS DAVID BAUTISTA SÁNCHEZ.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a JESÚS DAVID BAUTISTA SÁNCHEZ.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Ofíciase.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0295da341124967f0304dd5e118f47660317d626364058e8717b34c68aaf74b7**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INT. (REV. SENT.) 2017-00115

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que *"...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos..."*.

Por lo anterior y como quiera que en el presente asunto mediante sentencia del 18 de julio de 2018, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a LINA MILENA FUENTES GARCÍA, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** la **REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 18 de julio de 2018, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a LINA MILENA FUENTES GARCÍA.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a LINA MILENA FUENTES GARCÍA.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Ofíciase.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3ca45773a8aa9e3bc0e1de2602713d4642f90e99500d0690dc29f987c07e0cf**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INT. (REV. SENT.) 2017-00255

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Establece el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que *"...En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos..."*.

Por lo anterior y como quiera que en el presente asunto mediante sentencia del 30 de octubre de 2017, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a JUAN GABRIEL TIQUE LUGO, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** la **REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este juzgado el pasado 30 de octubre de 2017, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a JUAN GABRIEL TIQUE LUGO.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, por secretaría se oficie a la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL con el fin de que se sirva indicar el procedimiento para realizar la valoración de apoyos a JUAN GABRIEL TIQUE LUGO.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Ofíciase.

**QUINTO:** Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0486882975b7089f7d722bfb27ea20157ae578bced40d2d2415794cd8c56f0ca**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. SUC. 2018-00785

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

**I. ASUNTO**

Se procede a resolver el incidente de regulación de honorarios promovido por el abogado CÉSAR AUGUSTO LIMA MUÑOZ contra las señoras ISABELLA y MARIANA GUTIÉRREZ MUÑOZ, herederas reconocidas en la sucesión de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

El abogado CÉSAR AUGUSTO LIMA MUÑOZ, promovió incidente de regulación de honorarios contra las señoras ISABELLA y MARIANA GUTIÉRREZ MUÑOZ, señalando que:

1.- El 18 de agosto de 2018, las incidentadas, en calidad de contratantes, suscribieron contrato de prestación de servicios profesionales con la firma de abogados LIMA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., la cual es representada por el incidentante, con el fin de presentar y llevar hasta la culminación, demanda de sucesión intestada y la liquidación de la herencia del causante MARIO SANTIAGO GONZALO GUTIÉRREZ PRECIADO.

2.- En el mencionado contrato, se estableció que las contratantes pagarían al contratista, por el desarrollo de las actividades, la suma equivalente al 4% del total del activo líquido que les fuera adjudicado, una vez el Juzgado profiriera

sentencia, reconociendo y adjudicando la hijuela correspondiente en calidad de herederas y acreedoras a las mandantes.

3.- El mandato fue revocado por las incidentadas, el 18 de marzo de 2022.

4.- Adelantó diversas actuaciones ante el JUZGADO 10 DE FAMILIA DE BOGOTÁ, radicó derechos de petición para indagar sobre activos, promovió gestiones ante el JUZGADO 7 DE FAMILIA DE BOGOTÁ y en ningún momento dejó de desatender el mandato otorgado y cada actuación surtida, se realizó con la debida diligencia.

5.- Por lo anterior, solicitó acceder a la regulación de honorarios, en los términos del contrato de prestación de servicios o en su defecto, fijar los honorarios, los que no pueden ser inferiores a las tarifas establecidas por el COLEGIO NACIONAL DE ABOGADOS CONALBOS.

6.- El 15 de junio de 2022, se corrió traslado del incidente de regulación de honorarios, pero las accionadas guardaron silencio.

7.- El 28 de junio de 2022, se decretaron las pruebas correspondientes.

### **III. CONSIDERACIONES**

El ejercicio del derecho de postulación comprende la facultad de la respectiva parte de dar por terminado el poder de manera unilateral y en cualquier estado del proceso, mediante escrito de revocación expresa o simplemente designando nuevo apoderado. Así se advierte con meridiana claridad en el texto del artículo 76 del Código General del Proceso.

Sin embargo, el abogado a quien se le haya revocado el poder goza de la facultad de pedir al juez de conocimiento que regule los honorarios por la gestión que adelantó dentro del respectivo proceso hasta el momento en que se le haya revocado el poder y de esta manera garantizar la debida remuneración por su actividad profesional. El artículo 76 inciso 2° del Código General del Proceso, señala que *"...El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la*

*notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral...".*

Acorde con el mencionado precepto, la remuneración del abogado debe tener como base los honorarios pactados, cuando se haya celebrado convención al respecto, pues debe aplicarse la regla general del artículo 1.602 del Código Civil, según la cual el contrato es ley para las partes. Adicionalmente, deben tenerse en cuenta los criterios señalados para la fijación de las agencias en derecho, vale decir, *"...la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales..."* tal como lo establece la regla 4ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

En el presente asunto, se advierte que **i)** al abogado incidentante, mediante escrito presentado por las incidentadas el pasado 18 de marzo de 2022, le fue revocado el mandato, de donde se advierte su legitimación para promover este instrumento y **ii)** si bien es cierto, obra contrato de prestación de servicios profesionales suscrito por las incidentadas ISABELLA y MARIANA GUTIÉRREZ MUÑOZ y el incidentante CÉSAR AUGUSTO LIMA MUÑOZ (quien actúa en representación de la sociedad LIMA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.) el pasado 27 de octubre de 2018, no lo es menos, que en dicho convenio se pactó que *"...las contratantes pagarán a el contratista por el desarrollo de las actividades...la suma equivalente al cuatro por ciento (4%), **del total del activo líquido que les sea adjudicado...**"* (archivo N° 01, página 40), de manera que como dicha condición no se ha cumplido, resulta inaplicable el contrato, y por ende, pertinente establecer los honorarios del profesional del derecho, con base en las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura.

Al respecto, la **SALA DE FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ**, ha señalado que *"...por haberse pactado los honorarios,*

*según el contrato de servicios profesionales, como un porcentaje del valor de los bienes que le podrían corresponder a la heredera en la distribución de la herencia, puede afirmarse, ciertamente, que el asunto queda en un estado de indeterminación, cuando intempestivamente se le revocó el poder al mandatario, situación que resulta agravada por la ausencia de cláusulas relativas a la tasación de honorarios en caso de producirse la terminación del mandato judicial, lo que impone la inaplicación del contrato de prestación de servicios y el reconocimiento de que este solamente refleja el tope máximo que puede pagársele por la labor desarrollada hasta la culminación del correspondiente proceso judicial, como lo ha puesto de presente la jurisprudencia, en varios pronunciamientos...” y que “...Surge, entonces, el interrogante válido acerca de cómo establecer los honorarios adeudados a un procurador judicial al que se le revocó el poder, cuando su monto dependía, exclusivamente, del precio comercial de los activos que, eventualmente, se adjudicaran a la mandante en la sentencia aprobatoria del trabajo de partición. Dicha pregunta encuentra respuesta en la aplicación de las tarifas que, por concepto de agencias en derecho, ha establecido la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, a cargo de la parte vencida en el proceso (art. 76 del C.G. del P.), amén de tener en cuenta la naturaleza, calidad y duración de la gestión desplegada por el respectivo abogado, al igual que la cuantía del proceso, criterios estos previstos en el numeral 4 del artículo 366 del C.G. del P...”<sup>1</sup>*

Aclarado lo anterior, se resalta que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo PSAA16-10553 de 4 de agosto de 2016, señaló que la tarifa de agencias en derecho, en procesos de sucesión de mayor cuantía, será “...entre el 3% y el 7.5% del valor de los activos...”.

Ahora bien, de la verificación del proceso de sucesión adelantado, se resalta que el incidentante actuó diligentemente mientras representó a las herederas ISABELLA y MARIANA GUTIÉRREZ MUÑOZ, pues no solo presentó la demanda, sino que representó eficientemente sus intereses ante el JUZGADO 10 DE FAMILIA DE BOGOTÁ (donde se tramitó la sucesión que con posterioridad se acumuló a esta), así como en este despacho, sumado al hecho que gestionó distintas peticiones tendientes a ubicar y determinar

---

<sup>1</sup> Auto del 24 de mayo de 2024, radicado 2019-00469, M.P. Carlos Alejo Barrera Arias.

bienes de propiedad del causante, actuaciones que ciertamente no fueron desconocidas por las incidentadas, y por el contrario, admitidas tácitamente, pues como se señaló previamente, dentro del traslado del incidente, no emitieron pronunciamiento alguno.

Puestas así las cosas, y como quiera que según se denunció en la demanda, el activo herencial asciende aproximadamente a la suma de \$1.608.881.571 (archivo N° 01, página 7), de los que les correspondería presumiblemente a las herederas el 50%, se señalarán como honorarios profesionales en favor de la sociedad LIMA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., y cargo de las señoras ISABELLA y MARIANA GUTIÉRREZ MUÑOZ, la suma de \$32.177.631, equivalente al 4% del activo, que deberá ser cancelada, una vez cobre ejecutoria esta providencia.

Por lo expuesto, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REGULAR** los honorarios profesionales de la sociedad **LIMA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.**, en la suma de \$32.177.631.

**SEGUNDO: CONDENAR** a las herederas **ISABELLA y MARIANA GUTIÉRREZ MUÑOZ** a pagar a la sociedad LIMA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., la suma de \$32.177.631, una vez ejecutoriada esta providencia.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas de este incidente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **987ec446f453b8fa52a356d56bf384960258e303f0d1e4abe3b3a065275b3a78**

Documento generado en 17/02/2025 02:55:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. SUC. 2018-00785

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

1.- Se reconoce a la señora ALBA PATRICIA GARIBELLO MONTAÑO, en su calidad de compañera permanente del causante MARIO SANTIAGO GUTIÉRREZ, quien manifestó optar por gananciales (archivos Nos. 20 y 26).

2.- Así mismo, se reconoce como su apoderado al abogado CAMILO ALFONSO, para los fines y efectos del poder conferido (archivo N° 30).

3.- Se NIEGA la solicitud elevada por persona reconoce, tendiente a que se decrete la pérdida de competencia, pues dicha figura no resulta aplicable en los procesos de sucesión.

En efecto, tal como ha señalado la jurisprudencia nacional, *"...la pérdida de competencia establecida en el artículo 121 del C.G.P. en procesos de sucesión...no es de aplicación estricta, en razón a que se trata de un proceso sin contraparte, por lo que no podría regirse por dicha disposición que prive al juzgado de su competencia por el transcurso del tiempo y por la falta de definición el debate..."* y *"...es inaplicable dicha premisa normativa frente a la pérdida de competencia, pues existe la posibilidad de generarse la concurrencia de cualquier interesado durante todo el decurso de la actuación como lo dispone el numeral 3° del artículo 491 del C.G.P..."*<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE (2)**

Firmado Por:

**Carolina Laverde Lopez**

Juez Circuito

<sup>1</sup> Decisión del 15 de noviembre del 2020 ,emitida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santa Rosa de Viterbo- Sala Única.

**Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b841f4ecbb46ad944df0659560b564929e66e2fab82cb983521a93a98344d9b3**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. SUC. 2019-00310

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

1.- Se reconoce personería al abogado WILLIAM RAIMUNDO CASTRO AMÓRTEGUI, como apoderado de los herederos MARIELA, GLORIA, WILLIAM y VÍCTOR MOLANO RODRÍGUEZ, teniendo en cuenta el memorial poder allegado en el archivo No. 47.

2.- Previo a resolver sobre la suspensión del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares, deberá estar suscrita la solicitud por todos los intervinientes dentro del plenario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e77b2d1efc05fc2ef1a02c06a89f9fec84307e5619b420501d3d9f6461172f**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4  
 : (601) 3532666 Ext. 71007  
 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

JR

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. SUC. 2021-00442

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

En atención al escrito que antecede (archivo No. 76) y, teniendo en cuenta que el auxiliar de justicia cumplió con la labor encomendada, se fija honorarios al partidador GUSTAVO ALBERTO TAMAYO TAMAYO, la suma de **\$800.000** m/cte., los cuales deberán ser cancelados a prorrata por los herederos.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d1e0a378c9adbea25ef7b739c3e961032d350c77be1aa547334b9100b88e66**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. PRIV. PAT. POT. 2022-00647

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

1.- Téngase en cuenta que la señora MARÍA CENAIDA SAAVEDRA GONZÁLEZ, manifestó no estar interesada en ejercer la guarda del menor de edad involucrado en este asunto (archivo N° 53).

2.- Así mismo, que la señora PAULA GERALDINE SALINAS SAAVEDRA, no ha manifestado el mencionado interés, razón por la que se continuará el trámite del proceso.

3.- En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante (archivo N° 53), por secretaría suminístresele el enlace contentivo del expediente, y en oportunidad, retorne este con el fin de impartir la gestión correspondiente.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **437dff11df73a1179c366862ea6a71adb66861c74c0eaf1d0abb4255f7ddc0df**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. UMH. 2023-00364

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Téngase en cuenta para los fines pertinentes, que se aportó al plenario en el archivo No. 033, el auto admisorio de inicio del proceso de adjudicación de apoyos a favor de ALFONSO ARDILA OSORIO.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo informado y lo solicitado en el archivo No. 034, se **SUSPENDE**, el presente proceso hasta por el término de seis (6) meses a partir de la ejecutoria del presente proveído. Comuníquesele a las parte.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee8e1d6bfe912b3ecd4cce0740daf15b0c9c82c48b8a715602758c1f75bd092a**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. UMH. 2023-00364

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Se aclara el auto que antecede, en el sentido de indicar que el número del proceso de la referencia es **2023-00364** y no como allí se indicó.

En lo demás queda incólume.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5af616724cb053974a07ba64a9bc286b669968a1605ed412270750e5f4bf1ca4**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. PRIV. PAT. POT. 2023-00861

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

1.- Téngase en cuenta que la demandada KAREN DAYANA CASTRO MENDOZA fue notificada conforme establece la Ley 2213 de 2022 (archivo N° 021), y no emitió pronunciamiento alguno.

2.- Para ningún efecto se considerarán las diligencias de notificación del demandado MARCO NICHOLAS SÁNCHEZ PICO (archivos Nos. 019 y 020), pues el aviso no contiene la fecha de recibido, así como tampoco la constancia de los documentos entregados.

Por lo anterior, la DEFENSORA DE FAMILIA deberá adelantar nuevamente la gestión de notificación.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3522394058b617d4786400400509cc28e9aeba1aa8eff2d8dab7b5be9006d82**

Documento generado en 17/02/2025 02:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4  
 : (601) 3532666 Ext. 71007  
 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

JR

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. PRIVA. PAT. POTES. 2024-00066

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

Se reprograma la audiencia iniciada en auto obrante en el archivo No. 40, correspondiente a la entrevista para el día **4 de marzo de 2025 a la hora de las 2:30 pm.**

Por secretaría, proceda como corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **597399bc9195bfec9a7d14f2d6c86f1a71a93675b63c6b6eeaa0fd0a3b4356b4**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INTER. (REVISIÓN). 2024-00236

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

1.- Agréguese autos y póngase en concurriendo de la parte interesada la comunicación proveniente de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO (archivo No. 012), para que la misma, aporte la documentación solicitada. Por secretaría comuníquesele por el medio más expedito.

2.- Por secretaría proceda a verificar el memorial aportado en el archivo No. 013, como quiera que, al revisar el mismo no pertenece al proceso de la referencia, ya que las parte indicadas no coinciden, por lo tanto, verifíquese el mismo e incorpórese en el expediente pertinente.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17cd3dcd6d12bde3198bb11d81eefbf067194ce793339e4d8a0bae89cfc7dde6**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. LSC. 2024-00500

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, se cumpla con las siguientes exigencias:

1.- Apórtese el registro civil de matrimonio, en donde se evidencie la inscripción de la sentencia de divorcio emitida por este Juzgado, como quiera que, no se aportó.

2.- Indíquese en el acápite de notificaciones, la dirección física de las partes.

Lo anterior debe cumplirse por la parte demandante, remitiendo para el efecto la documental correspondiente al correo electrónico de este despacho; debiendo allegarse escrito de subsanación en un solo escrito como si fuera demanda, a efecto de no presentarse equivocaciones al momento de calificar nuevamente la misma.

**Se advierte a la parte demandante que una vez se haya efectuado el abono de este asunto, se asignará nuevo número de radicación con el que continuará el trámite, de manera que deberá estar pendiente y tomar las precauciones del caso.**

**NOTIFÍQUESE (2)**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5011d5e61c1d1aa0faef2ab712af919439e72d12ac6be6c9656f89b5e6d18d7c**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. INTER. (REVISIÓN). 2024-00572

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, dispone:

1.- Téngase en cuenta para los fines pertinentes el memorial obrante en el archivo No. 011, por parte del Ministerio Público.

2.- Por secretaría requiérase a la PERSONERÍA DE BOGOTÁ, DEFENSORÍA DEL PUEBLO y SECRETARIA DE INTEGRACIÓN SOCIAL, para que se sirva indicar el trámite dado al oficio No. 1509 del 18 de diciembre de 2024.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5fb5e2fb2e1b4957f4e19dd1730273b2a5f4f4840ae5aa81cae0e3ec24befe**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. UMH. 2024-01007

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

De conformidad con la solicitud elevada (archivo N° 01) y por resultar procedente conforme lo dispuesto en el art. 598 del C.G. del P., el juzgado dispone:

Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria N° 50N-20151912. Oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b15f2f7efd79bf74e3bf06a2a10eb98f5ec7a36c1d881027674cd936355595b7**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. SUC. 2025-00021

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Vista la anterior demanda, la documental a ella acompañada y lo previsto en los arts. 488 y s.s. del C. G. del P., el juzgado dispone:

**PRIMERO:** DECLARAR abierto y radicado en este juzgado el proceso de **SUCESION DOBLE E INTESTADA** de los causantes ELISENIA DEL CARMEN SILVA DE MONTAÑEZ (Q.E.P.D.) y HELADIO MONTAÑEZ ARAQUE (Q.E.P.D.), quienes fallecieron en Bogotá los días 26 de noviembre de 2021 y 10 de julio de 2024, respectivamente, quienes tuvieron su último domicilio en esta ciudad.

**SEGUNDO:** DECRETAR la facción de los inventarios.

**TERCERO:** EMPLAZAR a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente sucesorio. En consecuencia, procédase por la secretaría en la forma ordenada en la Ley 2213 de 2022, efectuando para el efecto el registro del proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**CUARTO:** RECONOCER al señor EDWAR FREDY MONTAÑEZ SILVA, en su condición de hijo del causante, quien para los fines legales consiguientes manifiesta aceptar la herencia con beneficio de inventario.

**QUINTO:** Cítase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, así como a la Secretaría de Hacienda, de conformidad con lo ordenado en el art. 49 del Decreto 807 de 1993, en concordancia con el art. 490 del Código General del Proceso, para que se haga parte dentro del presente sucesorio, para los fines señalados en el art. 844 del Estatuto Tributario.

**SEXTO:** ADVERTIR a los asignatarios, que la notificación de este auto a los mismos, también constituye requerimiento judicial para constituir en mora de declarar si aceptan o repudian la asignación que se les hubiese deferido, conforme así lo prevé el art. 94 del C.G.P.

**SÉPTIMO:** Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el párg. 6° del art. 90 del C.G.P., notifíquese esta providencia por estado.

**OCTAVO:** REQUERIR a los señores NANCY MARLENI, HENRY YESID, SANDRA EUGENIA, GERMÁN ALEXIS, EDWIN EMILLER y EDISON YAMID MONTAÑEZ SILVA, para que en el evento de encontrarse interesados en intervenir en el presente proceso de sucesión, otorguen poder a un abogado que los represente. Por la parte interesada procédase a su notificación conforme establece el artículo 492 del C.G.P.

**NOVENO:** RECONOCER al Dr. SANDRO YESID HERNÁNDEZ ROMERO como apoderado judicial del heredero reconocido.

Desde ya se previene a las partes y a sus apoderados, para que en el evento de cambiar de domicilio, residencia o dirección electrónica, se sirvan poner en conocimiento del juzgado su nueva dirección y aportar así mismo sus números telefónicos de ubicación, para los efectos legales a que hubiere lugar.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c0fdd916d646ae3da73dcdece7ae0e6bb5fb48868e74c55ebcdf4dc19810341**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. PRIV. PAT. POT. 2025-00029

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

ADMÍTESE, por reunir los requisitos formales exigidos en la Ley, la anterior demanda de **PRIVACION DE LA PATRIA POTESTAD** instaurada por la señora CINDY MARCELA MOJICA MOJICA en favor de los intereses de su hijo menor de edad M.S.A.M. y en contra del señor CRISTIAN DAVID AGUIRRE MURCIA; en consecuencia se dispone:

De la demanda y sus anexos se ordena correr traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese personalmente este proveído a la parte demandada, observando lo dispuesto por los arts. 291 y 292 del C.G.P. o la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese a las señoras Procuradora y Defensora de Familia adscritas al juzgado, por el medio más expedito.

Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el párg. 6° del art. 90 del C.G.P., notifíquese esta providencia por estado.

Cítase, como lo establece el art. 395 del C.G.P., a todas las personas que se crean con derecho a ejercer la guarda del menor. Procédase por la secretaría a efectuar el trámite referente al Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Procédase por la parte demandante a informar los nombres y direcciones de los demás parientes de la menor que conforme al art. 61 del C.C. puedan estar interesados en el ejercicio de su guarda.

Se reconoce personería a la abogada AMPARO AMAYA GALVIS como apoderada de la parte demandante para los fines y efectos del poder conferido.

Desde ya se previene a las partes y a sus apoderados, para que en el evento de cambiar de domicilio, residencia o dirección electrónica, se sirvan poner en conocimiento del juzgado su nueva

dirección y aportar así mismo sus números telefónicos de ubicación, para los efectos legales a que hubiere lugar.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b704fe6128b09734671057d2f6b7abb99b27752ca72c1dab4105a6d0985182c**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. SUC. 2025-00034

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y pese a que se allego subsanación en tiempo, lo cierto es, que no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto que inadmitió la demanda el 30 de enero de 2025, esto es, no se allego la sentencia de adjudicación de apoyos, pese a la que la misma se encuentra en revisión por parte de otro Juzgado, asimismo, no apporto la relación de los bienes de la causante de activos y pasivos con su respectivos valores, no aclara si la liquidación de los señores GLORIA MARINA VELANDIA RODRÍGUEZ y JUAN DIOS BERNAL, se liquidó o no, ya que en los hechos indica que esta disuelta por escritura pública y en las pretensiones indica que se debe disolver, por lo que, si la misma se encuentra disuelta no hay lugar a disolverla dentro de la sucesión.

Así las cosas, el interesado, no dio estricto cumplimiento a lo ordenado y no hay claridad sobre los hechos y pretensiones, en consecuencia, en aplicación de lo normado por el artículo 90 del C.G.P., el Despacho DISPONE:

1. RECHAZAR la demanda presentada.
2. ENTREGAR los anexos al demandante, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de rigor.
3. ARCHIVAR el expediente, oportunamente.
4. Elabórese el respectivo oficio de COMPENSACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Carolina Laverde Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 007 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc33b641f6a14f040c930d3fcbb95d05335da6c63a0fe82f3be636b0f287dee1**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. CESA. EFEC. CIVI. MATRI. CATOL. 2025-00044

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

**ADMÍTESE**, por reunir los requisitos formales exigidos en la Ley, la anterior demanda de **CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO** que por conducto de apoderado judicial presenta el señor **SAÚL CATÓLICO DÍAZ** en contra de la señora **NANCY CONSUELO PITA SAAVEDRA**; en consecuencia, se dispone:

De la demanda y sus anexos se ordena correr traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquese personalmente este proveído a la parte demandada, observando lo dispuesto por los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022.

Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el párg. 6° del art. 90 del C.G.P., notifíquese esta providencia por estado.

Se reconoce personería a la abogada **MARTHA CECILIA ORTEGA OVALLE**, como apoderada de la parte demandante, para los fines y efectos del poder conferido.

Desde ya se previene a las partes y a sus apoderados, para que, en el evento de cambiar de domicilio, residencia o dirección electrónica, se sirvan poner en conocimiento del juzgado su nueva dirección y aportar así mismo sus números telefónicos de ubicación, para los efectos legales a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Carolina Laverde Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 007 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **262944430f435dae63da359ac4b9c30187678532aaa49f32462177d5773b8a43**

Documento generado en 17/02/2025 02:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. EJEC. ALIM. 2025-00045

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

De conformidad con la solicitud elevada (archivo N° 01), conforme lo dispuesto en el art. 599 del C.G. del P., el juzgado dispone:

1.- Decretar el embargo de la cuota parte del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria N° 50S-112696 de propiedad del ejecutado ARQUIMEDES LETRADO ESPITIA. Ofíciense a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

2.- Decretar el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el ejecutado ARQUIMEDES LETRADO ESPITIA en las entidades señaladas (archivo N° 01) **salvo que se trate de cuenta de nómina**. Se limita la medida a la suma de \$17.997.928. Líbrense los oficios respectivos, en la forma ordenada en el num. 10° del art. 593 del C.G.P.

2.- Se niega la solicitud de inscripción en el REDAM, pues el demandado no ha sido notificado aún en este asunto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: 97025b0d36bfbfe357dee753227a7bb733b1121c7087c6059cbfdb27d82f2926

Documento generado en 17/02/2025 02:10:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. EJEC. ALIM. 2025-00045

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

El documento que se trae como base de la ejecución contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar determinada suma de dinero proveniente de la parte ejecutada y constituye plena prueba contra ella.

En tal virtud, el juzgado, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 422, 431 y 442 y ss. del C. G del P., en concordancia con el 129 de la Ley 1098 de 2006, LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO contra el señor ARQUIMEDES LETRADO ESPITIA, a favor de los menores de edad E.J.L.B. y E.S.L.B. representados por su progenitora, la señora YHESICA PAOLA BENITO BUITRAGO, por la suma de \$8.998.964, correspondiente a cuotas alimentarias de marzo a diciembre de 2022, enero a diciembre de 2023 y 2024; vestuario de 2022, 2023 y 2024. Lo anterior, de acuerdo a lo establecido en el acta de conciliación del 11 de febrero de 2022, suscrita ante el CENTRO ZONAL KENNEDY CENTRAL DEL ICBF.

Igualmente, se libra mandamiento de pago como por las cuotas que por los mismos conceptos se sigan causando y los intereses legales tasados al 6% anual, en ambos casos hasta que se verifique el pago total del crédito demandado.

Notifíquese éste proveído al ejecutado observando lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para formular excepción de pago (total o parcial), y para cancelar la prestación adeudada.

Así mismo notifíquese a la señora Defensora de Familia, por el medio más expedito.

Oficiése a las Centrales de Riesgo y a Migración Colombia en la forma ordenada en el art. 129 del C. de Infancia y Adolescencia.

Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el párg. 6° del art. 90 del C.G.P., notifíquese esta providencia por estado.

Por secretaría entréguese los dineros que se constituyan por cuenta de este asunto.

Desde ya se previene a las partes y a sus apoderados, para que en el evento de cambiar de domicilio, residencia o dirección electrónica, se sirvan poner en conocimiento del juzgado su nueva dirección y aportar así mismo sus números telefónicos de ubicación, para los efectos legales a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE (2)**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99caa1fb046eedb56300cd12ad0b483c4e6ac0f30230accad21642c2ae9cb23f**

Documento generado en 17/02/2025 02:06:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. EXO. ALIM. 2025-00057

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

En consideración a la manifestación elevada por el alimentario YORDI ALEJANDRO QUIÑONES CUBIDES (archivo N° 11) y por resultar procedente, se dispone:

**PRIMERO:** EXONERAR al señor JAIRO DE JESÚS PULGARÍN de la cuota alimentaria impuesta en favor de la alimentaria SALOMÉ NEGRETE ORJUELA.

**SEGUNDO:** Declarar por TERMINADO el presente proceso de FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA.

**TERCERO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Ofíciense.

**CUARTO:** SIN COSTAS.

**QUINTO:** ARCHIVAR el presente asunto, previa anotación en el sistema.

**SEXTO:** EXPEDIR copia auténtica de esta providencia cuando así lo solicitaren los interesados, a su costa.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fccc3d78d4e7c5904bc17fe19cf4a853bdc6c6e87c0088ce3dd810931b22b072**

Documento generado en 17/02/2025 02:06:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. DIV. 2025-00074

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

Se inadmite la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, se cumpla con las siguientes exigencias:

1.- Alléguese los registros civiles de nacimiento de los señores YEZID AUGUSTO AROCHA ALARCÓN y SIRLEY DAMARIS NOSSA OSPINA, como quiera que, no se aportaron.

Lo anterior debe cumplirse por la parte demandante, remitiendo para el efecto la documental correspondiente al correo electrónico de este despacho; debiendo allegarse escrito de subsanación en un solo escrito como si fuera demanda, a efecto de no presentarse equivocaciones al momento de calificar nuevamente la misma.

***NOTIFÍQUESE***

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6d52f7a19be993ff591b9f76c71c9b1a7dbbb3b8e9de4665d666c93aead8e2b**

Documento generado en 17/02/2025 02:06:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.**, diecisiete (17) de febrero de dos mil veinticinco (2025).

REF. IMP. MAT. 2025-00075

NOTIFICADO POR ESTADO No. 25 DEL 18 DE FEBRERO DE 2025.

ADMÍTESE, por reunir los requisitos formales exigidos en la Ley, la anterior demanda de **IMPUGNACION DE LA MATERNIDAD** que por conducto de apoderada judicial presenta el señor HÉLIO CASTILHOS FRANÇA NETO en favor de los intereses de su menor hija C.E.C.F.V. y en contra de la señora MARÍA DEL MAR VILLADA SUÁREZ; en consecuencia se dispone:

De la demanda y sus anexos se ordena correr traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Notifíquesele personalmente este proveído a la demandada, observando lo dispuesto por los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese así mismo a las señoras Defensora de Familia y Procuradora adscritas al juzgado, por el medio más expedito.

Con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el párg. 6° del art. 90 del C.G.P., notifíquese esta providencia por estado.

Reconócese a la Dra. GABRIELA MARLES ANACONA como apoderada del demandante, en la forma, términos y para los efectos contenidos en el memorial poder a él conferido.

Desde ya se previene a las partes y a sus apoderados, para que en el evento de cambiar de domicilio, residencia o dirección electrónica, se sirvan poner en conocimiento del juzgado su nueva dirección y aportar así mismo sus números telefónicos de ubicación, para los efectos legales a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**Carolina Laverde Lopez**

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e11e231825d5c1f2ba91ea6c897fd503f44d479d1b46e4ca14485bc49baed7a1**

Documento generado en 17/02/2025 02:06:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**