

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00306  
D/te. FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA  
D/do. NELSON LEONEL LOPEZ GARCES

**INFORME SECRETARIAL.** Pasa a Despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la parte demandante, presentó notificación por correo electrónico, sin embargo a folio 30 (reverso) y a folio 32, se observa que se indica de una forma errada la dirección del Despacho. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
POPAYAN – CAUCA**

**AUTO No. 367**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00306  
D/te. FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA  
D/do. NELSON LEONEL LOPEZ GARCES

De conformidad con el informe secretarial y memorial que antecede, el Despacho observa sin lugar a dudas, que el acto procesal de notificación por medio electrónico, al que se ha hecho referencia, carece de validez, toda vez que en la comunicación enviada, se indica de forma errada la dirección del Despacho, además el AVISO fue entregado el 24 de julio de 2020, época para la que el juzgado, solo atiende virtualmente, y presencial con cita previa, en tanto lo correcto era que se indicara el correo del juzgado a efectos de contestación de la demanda, e interposición de los recursos que considerase la parte demandada tuviere lugar.

Así las cosas, la parte demandante deberá realizar las gestiones tendientes a la **notificación personal** de la parte demandada, conforme a los lineamientos del Decreto 806 de 2020 y normas concordantes.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple,

**RESUELVE:**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00306  
D/te. FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA  
D/do. NELSON LEONEL LOPEZ GARCES

**PRIMERO: NO TENER** por agotada la **notificación personal** a NELSON LEONEL LOPEZ GARCES.

**SEGUNDO: INSTAR** a la parte demandante para que realice las gestiones tendientes a la notificación personal de la parte demandada, conforme lo indicado en precedencia, pudiendo remitir por el medio elegido demanda, anexos y auto a notificar, allegando al Juzgado constancia de recibido o acuse de recibo y copia cotejada y sellada o medio que acredite qué documentos fueron entregados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ce6be195919f7d90d4957e05ef23cdc8751dbbb21e665d5c8d0f7152352cc4ff**  
Documento generado en 11/03/2021 01:43:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00252-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ  
D/do. ELVIS GERSAIN MORALES SALAZAR

**INFORME SECRETARIAL.** Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa a Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, informando que el Doctor JAIME SUAREZ ESCAMILLA, apoderado judicial de Banco de Bogotá, solicita que se designe nuevo curador. Sírvese proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 398**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00252-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ  
D/do. ELVIS GERSAIN MORALES SALAZAR

Se requerirá a la parte ejecutante, para que acredite el envío de la comunicación al curador designado, porque hasta la fecha no ha procedido de conformidad, siendo improcedente relevar el curador. Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No relevar el curador designado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que acredite el envío de la citación correspondiente al Doctor **LIZARDO NUÑZ NUÑEZ**, el cual fue designado Curador Ad Litem según Auto No. 1488 de fecha 16 de diciembre de 2020, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49051462e815ceaf2132b9ffa6c810f25d23781590572a34964b124800c03e5a**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00239-00  
D/te. DAVID EDUARDO DUQUE BERMUDEZ  
D/do. JAIRO ALFONSO ZABALA MARTINEZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 368**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00239-00  
D/te. DAVID EDUARDO DUQUE BERMUDEZ  
D/do. JAIRO ALFONSO ZABALA MARTINEZ

**ASUNTO A TRATAR:**

Decide el Despacho lo que en derecho corresponda, en relación con la solicitud elevada por el Dr. NESTOR JAVIER SARRIA.

**CONSIDERACIONES:**

El Dr. NESTOR JAVIER SARRIA, allega solicitud de demanda, para lo cual arrima copia de la E.P. No. 2213 de fecha 18 de julio de 2018, por valor de \$30.000.000,00, y liquidación de crédito realizada a partir de un capital equivalente a la suma de \$230.000.000,00; sin embargo, no se explica el Despacho, de donde surge tal valor, pues si bien se arrima copia del título ejecutivo (copia de escritura), el valor estipulado en el mismo equivale a la suma de \$30.000.000,00.

Ahora bien, hasta tanto no se aclare y sustente con un título idóneo, el valor de las pretensiones que reclama, el Despacho se abstendrá de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 27 del C.G.P (Art. 462 C.G.P), por cuanto se debe establecer si realmente la competencia recae en el Juez Civil del Circuito de Popayán.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

**RESUELVE:**

Abstenerse de dar trámite a la solicitud elevada por el Dr. NESTOR JAVIER SARRIA, hasta tanto aclare sus pretensiones, conforme lo indicado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00239-00  
D/te. DAVID EDUARDO DUQUE BERMUDEZ  
D/do. JAIRO ALFONSO ZABALA MARTINEZ

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9d96f14960820e4a58f5a0252681adcaad662ededfafb517e7ae6663545e1b9**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00225-00  
D/te. COOPERATIVA-UTRAHUILCA identificada con Nit. 891100673-9  
D/do. PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, identificada con cédula No. 34.332.109

1

**INFORME SECRETARIAL.** Pasa a Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, informando que PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, fue notificada a través de curador ad-lítem del mandamiento de pago, quien contestó la demanda sin oponerse a las pretensiones. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 371**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

De conformidad con lo normado en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Juzgado a seguir adelante con la ejecución en el presente proceso Ejecutivo Singular instaurado por la COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO-UTRAHUILCA identificada con Nit. 891100673-9, en contra de PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, identificada con cédula No. 34.332.109.

**SÍNTESIS PROCESAL:**

La COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO-UTRAHUILCA identificada con Nit. 891100673-9, a través de apoderado, instauró demanda ejecutiva en contra de PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, identificada con cédula No. 34.332.109, para efectos de lograr el cumplimiento de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado y a favor del demandante, contenida en un PAGARE, obligación que aún no se ha satisfecho.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Presentada la demanda, el Despacho por auto No. 1101 del 23 de abril de 2019, libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada, según consta a folio 27 a 29, del cuaderno principal.

En la misma providencia se ordenó la notificación personal de la parte demandada, en este sentido PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, identificada con cédula No. 34.332.109, fue notificada mediante Curador Ad- Litem del mandamiento de pago, quien dentro del término de traslado contestó la demanda sin oponerse a las pretensiones.

### **CONSIDERACIONES:**

#### **Presupuestos Procesales:**

*Demanda en forma:* en el *sub judice*, la demanda se encuentra ajustada a lo normado en los artículos 82, 84, 89 y 430 de la ley 1564 de 2012.

*Competencia:* el Despacho es competente para conocer del proceso por la cuantía (mínima cuantía), la naturaleza del asunto (civil contencioso) y el domicilio del demandado (Popayán) (artículos 17 numeral 1, 26 numeral 1 y 28 numeral 1° del CGP respectivamente).

*Capacidad para ser parte:* La parte demandante se trata de persona JURÍDICA y la parte demandada, se trata de una persona NATURAL, capaces de obligarse.

*Capacidad para comparecer al proceso:* la parte demandante actúa por intermedio de apoderado judicial, y la parte demandada se encuentra representada por Curador Ad-Litem, quien contestó la demanda, y no se opuso a las pretensiones.

No observándose nulidad alguna que invalide lo actuado e integrada la relación jurídico procesal demandante – demandado, el Juzgado considera que se cumplen los requisitos para proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, para lo cual se efectúan las siguientes precisiones conceptuales:

#### **Auto que ordena seguir adelante la ejecución:**

En vista de que la parte demandada no pagó la obligación ni propuso excepciones oportunamente, se procederá con base en lo normado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, el Juzgado resolverá seguir adelante con la ejecución por el monto ordenado en el mandamiento ejecutivo e igualmente se dispondrá la condena en costas a la parte ejecutada<sup>1</sup> y se ordenará practicar la liquidación del crédito.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

---

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554. ARTÍCULO 5°... 4. PROCESOS EJECUTIVOS. En única y primera instancia - Obligaciones de dar sumas de dinero; o de dar especies muebles o bienes de género distintos al dinero, de hacer, o de no hacer, que además contengan pretensiones de índole dinerario a. De mínima cuantía. Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-00225-00  
D/te. COOPERATIVA-UTRAHUILCA identificada con Nit. 891100673-9  
D/do. PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, identificada con cédula No. 34.332.109

3

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución por el total de la obligación decretada en el mandamiento ejecutivo ordenado en Auto No. 1101 del 23 de abril de 2019, providencia proferida a favor de La COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO-UTRAHUILCA identificada con Nit. 891100673-9, en contra de PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, identificada con cédula No. 34.332.109.

**SEGUNDO: REMATAR** previo secuestro y avalúo, los bienes que llegaren a embargarse, y con su producto **PAGAR** al ejecutante el valor de su crédito, el remanente se deberá entregar al ejecutado, salvo que estuviere embargado por otra autoridad.

**TERCERO: CONDENAR** a la parte demandada PATRICIA ALEJANDRA SARRIA YANZA, identificada con cédula No. 34.332.109, a pagar las costas del proceso, las cuales se liquidarán de conformidad a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$550.000.00) M/CTE, a favor de La COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO-UTRAHUILCA identificada con Nit. 891100673-9, cuantía estimada acorde a lo previsto en el numeral 4° del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito, de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 y el artículo 446 del Código General del Proceso. Liquidación que deberán presentarla las partes. En firme ésta, procédase al pago de la obligación con los dineros retenidos, si hubiere lugar a ello.

**QUINTO:** El presente auto se notifica por ESTADO y contra él no proceden recursos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fb87af4355219097c5fd2db5bac473fe1e8e27faf69b50fedc7512ab881cc90**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00178-00  
D/te. BANCO AV VILLAS  
D/do. OSCAR ALFONSO QUINTERO DUARTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYAN – CAUCA**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Oficio No. 169

Doctor:

**GUSTAVO FELIPE RENGIFO ORDÓÑEZ**

Carrera 11 No. 3-50, Edificio Aura María, Oficina 105 de esta Ciudad

Celular: 3168229575

E-mail: feliperengifo2816@hotmail.com

Ciudad.

**Cordial saludo:**

En cumplimiento de lo ordenado en auto No. 397 de la fecha, proferido por la Judicatura, respetuosamente me permito informarle que ha sido DESIGNADO como curador ad litem de la parte demandada señor OSCAR ALFONSO QUINTERO DUARTE, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR con radicado **19001-41-89-001-2019-00178-00**; se le indica que dicho cargo será desempeñado en forma gratuita como defensor de oficio.

Igualmente, se le advierte que **el nombramiento es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (05) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

Suscribe atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**

Secretario

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00178-00  
D/te. BANCO AV VILLAS  
D/do. OSCAR ALFONSO QUINTERO DUARTE

**INFORME SECRETARIAL** Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa a Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, informando que la parte demandante anexó las publicaciones ordenadas en auto No. 3051 del 02 de diciembre de 2019, las cuales fueron ingresadas en el Registro Nacional de Emplazados desde el 3 de agosto de 2020, sin que hasta la fecha y encontrándose el término legal satisfecho, la parte emplazada haya comparecido al Juzgado. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 397**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00178-00  
D/te. BANCO AV VILLAS  
D/do. OSCAR ALFONSO QUINTERO DUARTE

Atendiendo al informe secretarial que antecede, se procede a dar aplicación a lo normado en el numeral 7 del artículo 48 de la Ley 1564 de 2012 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 108 ibídem; en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** para el cargo de curador ad ítem del señor OSCAR ALFONSO QUINTERO DUARTE identificado con cédula No. 16.783.148, al Doctor **GUSTAVO FELIPE RENGIFO ORDÓÑEZ**, identificado con la cédula No 76.319.078 y T.P . 130.257 del C.S. de la J., quien se puede ubicar en la carrera 11 No. 3-50, Edificio Aura María, Oficina 105 de esta Ciudad, celular: 3168229575, Correo electrónico: [feliperengifo2816@hotmail.com](mailto:feliperengifo2816@hotmail.com). Se indica al auxiliar de justicia designado que desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al auxiliar de justicia que el nombramiento **es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

La parte ejecutante deberá remitir el oficio con el cual se comunica al curador su designación.

**TERCERO:** De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00178-00  
D/te. BANCO AV VILLAS  
D/do. OSCAR ALFONSO QUINTERO DUARTE

**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24e0cb2014577e952d049d6e8e8aecb2c1b8fbb957efaac4f609a7220a3981ce**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00173-00  
D/te. MARIA DEL SOCORRO ZAMBRANO DE CABRERA  
D/do. CARLOS ALBERTO VARONA CAMPO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE POPAYAN – CAUCA

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Oficio No. 168

Doctor:  
SILVIO OVIDIO BARAHONA CABRERA  
Carrera 10A No. 9A-37 de Popayán  
Teléfono 8220491 – Celular 3006572950  
Correo electrónico: [barahonasil@hotmail.com](mailto:barahonasil@hotmail.com)

#### **Cordial saludo:**

En cumplimiento de lo ordenado en auto No. 1022 del 7 de octubre de 2020, proferido por la Judicatura, respetuosamente me permito informarle que ha sido DESIGNADO como curador ad litem de la parte demandada, CARLOS ALBERTO VARONA CAMPO, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR con radicado **19001-41-89-001-2019-00173-00**; se le indica que dicho cargo será desempeñado en forma gratuita como defensor de oficio.

Igualmente, se le advierte que **el nombramiento es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (05) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

Suscribe atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00173-00  
D/te. MARIA DEL SOCORRO ZAMBRANO DE CABRERA  
D/do. CARLOS ALBERTO VARONA CAMPO

**INFORME SECRETARIAL.** Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa a Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, informando que la Doctora JULY ANDREA JAVITA FIERRO, apoderada judicial de María del Socorro Zambrano de Cabrera, solicita que se designe nuevo curador. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 396**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00173-00  
D/te. MARIA DEL SOCORRO ZAMBRANO DE CABRERA  
D/do. CARLOS ALBERTO VARONA CAMPO

Se requerirá a la parte ejecutante, para que acredite el envío de la comunicación al curador designado, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, según lo previsto en el numeral 1 del art. 317 del CGP. Se ordenará elaborar nuevamente el oficio que comunica la designación del curador.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de este proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, acredite el envío de la comunicación correspondiente al Doctor SILVIO OVIDIO BARAHONA CABRERA, el cual fue nombrado Curador Ad Litem, según Auto No. 1022 de fecha 07 de octubre de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, elaborar nuevamente el oficio que comunica la designación del curador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a16d747f97b3e450a5547e8c0c6a3c6c09eff530ce197d2ee0c07f61904c7ab**

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00173-00  
D/te. MARIA DEL SOCORRO ZAMBRANO DE CABRERA  
D/do. CARLOS ALBERTO VARONA CAMPO

Documento generado en 11/03/2021 01:43:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00106-00  
D/te. SOCIEDAD NOVAMATIC GAMING  
D/do. DIANA PATRICIA VELASQUEZ OSORIO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE POPAYAN – CAUCA

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Oficio No. 170

Doctor:

**JUAN FARID MUÑOZ ORTIZ**

Carrera 10 número 6-85 de esta Ciudad

E-mail: [juanfarid2010@hotmail.com](mailto:juanfarid2010@hotmail.com)

Móvil 3157784486

#### **Cordial saludo:**

En cumplimiento de lo ordenado en auto No. 401 de la fecha, proferido por la Judicatura, respetuosamente me permito informarle que ha sido DESIGNADO como curador ad litem de la parte demandada DIANA PATRICIA VELASQUEZ OSORIO, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR con radicado **19001-41-89-001-2019-00106-00**; se le indica que dicho cargo será desempeñado en forma gratuita como defensor de oficio.

Igualmente, se le advierte que **el nombramiento es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (05) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

Suscribe atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**

Secretario

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00106-00  
D/te. SOCIEDAD NOVAMATIC GAMING  
D/do. DIANA PATRICIA VELASQUEZ OSORIO

**INFORME SECRETARIAL** Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa a Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, según auto No. 1004 del 16 de octubre de 2020, fue ingresado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas desde el 02 de febrero de 2021, sin que hasta la fecha y encontrándose el término legal satisfecho, la parte emplazada haya comparecido al Juzgado. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 401**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00106-00  
D/te. SOCIEDAD NOVAMATIC GAMING  
D/do. DIANA PATRICIA VELASQUEZ OSORIO

Atendiendo al informe secretarial que antecede, se procede a dar aplicación a lo normado en el numeral 7 del artículo 48 de la Ley 1564 de 2012 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 108 ibídem; en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** para el cargo de curador ad ítem de la señora DIANA PATRICIA VELASQUEZ OSORIO identificada con cédula No. 41.948.992, al Doctor **JUAN FARID MUÑOZ ORTIZ**, identificado con cédula No. 76.304.740 y T.P 224.051 del C.S. de la J., quien se puede ubicar en la Carrera 10 número 6-85 de esta Ciudad, celular 3157784486, E-mail: [juanfarid2010@hotmail.com](mailto:juanfarid2010@hotmail.com). Se indica al auxiliar de justicia designado que desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al auxiliar de justicia que el nombramiento **es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

La parte ejecutante deberá remitir el oficio con el cual se comunica al curador su designación.

**TERCERO:** De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2019-00106-00  
D/te. SOCIEDAD NOVAMATIC GAMING  
D/do. DIANA PATRICIA VELASQUEZ OSORIO

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3819cae76025b6f97a0c7af3513f6088d11ea4409185a9f8e2b02a47b61f6467**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-00928-00  
D/te. BANCO PICHINCHA S.A con NIT. 890.200.756-7  
D/do. MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, identificado con cédula No. 10.695.244

1

**INFORME SECRETARIAL.** Pasa a Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, informando que MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, fue notificado a través de correo electrónico del mandamiento de pago, quien guardó silencio. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 370**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

De conformidad con lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Juzgado a seguir adelante con la ejecución en el presente proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO PICHINCHA S.A. persona jurídica con NIT. 890.200.756-7, en contra de MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, identificado con cédula No. 10.695.244.

**SÍNTESIS PROCESAL:**

El BANCO PICHINCHA S.A persona jurídica con NIT. 890.200.756-7, instauró demanda ejecutiva en contra de MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, identificado con cédula No. 10.695.244, para efectos de lograr el cumplimiento de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado y a favor del demandante, contenida en un PAGARE, obligación que aún no se ha satisfecho.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Presentada la demanda, el Despacho por auto No. 679 de fecha 18 de marzo de 2019, libró mandamiento de pago, en contra de la parte demandada, y a favor de la parte demandante.

En la misma providencia se ordenó la notificación personal de la parte demandada, en este sentido MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, identificado con cédula No. 10.695.244, fue notificado a través de correo electrónico, del mandamiento de pago, guardando silencio.

**CONSIDERACIONES:**

### **Presupuestos Procesales:**

*Demanda en forma:* en el *sub judice*, la demanda se encuentra ajustada a lo normado en los artículos 82, 84, 89 y 430 de la ley 1564 de 2012.

*Competencia:* el Despacho es competente para conocer del proceso por la cuantía (mínima cuantía), la naturaleza del asunto (civil contencioso) y el domicilio del demandado (Popayán) (artículos 17 numeral 1, 26 numeral 1 y 28 numeral 1° del CGP respectivamente).

*Capacidad para ser parte:* La parte demandante se trata de una persona Jurídica y la demandada se trata de una persona NATURAL, capaces de obligarse.

*Capacidad para comparecer al proceso:* la parte demandante actúa a través de apoderado y MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, no se pronunció dentro del término frente al trámite ni personalmente ni mediante apoderado.

No observándose nulidad alguna que invalide lo actuado e integrada la relación jurídico procesal demandante – demandado, el Juzgado considera que se cumplen los requisitos para proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, para lo cual se efectúan las siguientes precisiones conceptuales:

### **Auto que ordena seguir adelante la ejecución:**

En vista de que la parte demandada no pagó la obligación ni propuso excepciones oportunamente, se procederá con base en lo normado en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, el Juzgado resolverá seguir adelante con la ejecución por el monto ordenado en el mandamiento ejecutivo, e igualmente se dispondrá la condena en costas a la parte ejecutada<sup>1</sup> y se ordenará practicar la liquidación del crédito.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución por el total de la obligación decretada en el mandamiento ejecutivo ordenado en Auto No. 679 del 18 de marzo de 2019, visible a folio 17 del cuaderno principal, providencia proferida a favor del BANCO PICHINCHA S.A persona jurídica con NIT. 890.200.756-7, en contra de MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, identificado con cédula No. 10.695.244.

---

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554. ARTÍCULO 5°... 4. PROCESOS EJECUTIVOS. En única y primera instancia - Obligaciones de dar sumas de dinero; o de dar especies muebles o bienes de género distintos al dinero, de hacer, o de no hacer, que además contengan pretensiones de índole dinerario a. De mínima cuantía. Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 5% y el 15% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.

**SEGUNDO: REMATAR** previo secuestro y avalúo, los bienes que llegaren a embargarse, y con su producto **PAGAR** al ejecutante el valor de su crédito, el remanente se deberá entregar al ejecutado, salvo que estuviere embargado por otra autoridad.

**TERCERO: CONDENAR** a la parte demandada MANUEL RICARDO GOMEZ CAICEDO, identificado con cédula No. 10.695.244, a pagar las costas del proceso, las cuales se liquidarán de conformidad a lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de UN MILLON NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE (**\$1.900.000.00**), M/CTE a favor del BANCO PICHINCHA S.A persona jurídica con NIT. 890.200.756-7, cuantía estimada acorde a lo previsto en el numeral 4º del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito, de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 440 y el artículo 446 del Código General del Proceso. Liquidación que deberán presentarla las partes. En firme ésta, procédase al pago de la obligación con los dineros retenidos, si hubiere lugar a ello.

**QUINTO:** El presente auto se notifica por ESTADO y contra él no proceden recursos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43fa5fc7ba88a8edf97b6fa380926392974f7ffc7de060d0cae0fb3de430161b**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. EJECUTIVO MINIMA No. 2018-00715-00  
D/te. BANCO DE BOGOTA  
D/do. FERNEY ALEXANDER PULICHE CERON

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE POPAYAN – CAUCA

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Oficio No. 170

Doctora:

**JULLY ANDREA JATIVA FIERRO**

Carrera 9 No. 5-51 oficina 201 del Edificio Versalles de Popayán

Correo electrónico: [andreajativa64@gmail.com](mailto:andreajativa64@gmail.com)

Móvil 3174002331

#### **Cordial saludo:**

En cumplimiento de lo ordenado en auto No. 400 de la fecha, proferido por la Judicatura, respetuosamente me permito informarle que ha sido DESIGNADO como curador ad litem de la parte demandada FERNEY ALEXANDER PULICHE CERON, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR con radicado **19001-41-89-001-2018-00715-00**; se le indica que dicho cargo será desempeñado en forma gratuita como defensor de oficio.

Igualmente, se le advierte que **el nombramiento es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (05) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

Suscribe atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**

Secretario

Ref. EJECUTIVO MINIMA No. 2018-00715-00  
D/te. BANCO DE BOGOTA  
D/do. FERNEY ALEXANDER PULICHE CERON

**INFORME SECRETARIAL.** Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa a la mesa de la señora Juez el presente asunto, informándole que la Doctora JIMENA BEDOYA GOYES, apoderada judicial de BANCO DE BOGOTA, solicita que se designe nuevo curador. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**POPAYÁN – CAUCA**

**Auto No. 400**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. EJECUTIVO MINIMA No. 2018-00715-00  
D/te. BANCO DE BOGOTA  
D/do. FERNEY ALEXANDER PULICHE CERON

Atendiendo al informe secretarial que antecede, se procede a dar aplicación a lo normado en el inciso final del artículo 49 de la Ley 1564 de 2012 y por consiguiente designar otro auxiliar de justicia para que represente a la parte demandada en el presente proceso, pues no se pudo entregar la comunicación en la dirección registrada para la profesional del derecho que fue designada. En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem del señor FERNEY ALEXANDER PULICHE CERON, a la Doctora DAICY AYDEE DÍAZ SAMBONÍ, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: DESIGNAR** para el cargo de curador ad litem del señor FERNEY ALEXANDER PULICHE CERON, identificado con cédula de ciudadanía No 1.061.741.931, a la Doctora **JULLY ANDREA JATIVA FIERRO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.061.759.476 y T.P. No. 290.158 del C.S. de la J., quien se puede ubicar en la carrera 9 No. 5-51 oficina 201 del Edificio Versailles de esta Ciudad, Móvil 3174002331, Correo electrónico: [andreaativa64@gmail.com](mailto:andreaativa64@gmail.com). Se indica al auxiliar de justicia designado que desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

**TERCERO: ADVERTIR** a la auxiliar de justicia que el nombramiento **es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

La parte ejecutante deberá remitir el oficio con el cual se comunica al curador su designación.

**CUARTO:** De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

Ref. EJECUTIVO MINIMA No. 2018-00715-00  
D/te. BANCO DE BOGOTA  
D/do. FERNEY ALEXANDER PULICHE CERON

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34103d7da17c65c43cd7854eaffafd85fa3e963d101ce9d6aa24ff2ab43cb6b7**  
Documento generado en 11/03/2021 01:43:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00666-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ.  
D/do. JAIRO ORTIZ CASTILLO.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00666-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ.  
D/do. JAIRO ORTIZ CASTILLO.

En cumplimiento de lo ordenado en el numeral **Cuarto** de la parte resolutive del Auto N°. 284 del 26 de febrero de 2021 y de conformidad con el artículo 366 de la Ley 1564 de 2012, se procede a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de la siguiente manera:

**COSTAS**

AGENCIAS EN DERECHO	\$1.800.000.00
NOTIFICACIONES	\$70.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.870.000.00</b>

**TOTAL: UN MILLÓN OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.870.000.00).**

Atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00666-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ.  
D/do. JAIRO ORTIZ CASTILLO.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA

**AUTO No. 419**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00666-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ  
D/do. JAIRO ORTIZ CASTILLO

De conformidad con lo preceptuado en los numerales 1 y 5 del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprobará la liquidación de costas realizada dentro del presente asunto.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por Secretaría en el asunto que nos ocupa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17f7312ced869531670bf9ff74cddf4e57558ee061684ce10b9ef5e21921731d**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref.: Proceso Sucesión Intestada 2018-00641-00  
S/te: CRISTIAN GONZALEZ FONSECA.  
C/te: EDGAR GONZALEZ.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Popayán, once (11) de marzo de 2021. En la fecha, pasa al despacho de la señora Juez el presente asunto, informándole que la partidora designada dentro del mismo, procedió a allegar nuevamente el trabajo de partición a ella encomendado. Va para decidir lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
El Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE**  
**POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 425**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, frente al trabajo de partición allegado por la partidora designada para el efecto, corresponde proceder conforme lo indica el numeral 1 del artículo 509 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán, Cauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado por el término de cinco (05) días a todos los interesados del trabajo de partición, para que dentro de dicho término formulen las objeciones a que haya lugar con expresión de los hechos que les sirven de fundamento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS**  
**MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3391f1e6620fff70c38023ca7b9fa92441a7f030c4dba220562d000b02977  
56d**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 399**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se pronuncia el Despacho frente al proceso de cancelación y reposición de título valor, adelantado por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **JOSE FABIO COLLAZOS LOPEZ** en lo atinente al desistimiento, acorde con los lineamientos del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**SÍNTESIS PROCESAL:**

La demanda fue repartida al Juzgado el 23 de octubre de 2018 y con Auto No. 2653 de fecha 12 de diciembre de 2018, se admitió la demanda, se ordenó además notificar personalmente dicha providencia al demandado, encontrando que ésta fue la última actuación.

Cabe destacar que después de lo mencionado, el presente asunto ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho, por un lapso superior a un (1) año, sin que existan solicitudes ni peticiones para resolver, según informe secretarial que antecede. Igualmente, se debe precisar que la parte demandante no acreditó la notificación del demandado, por lo que cualquier actuación pendiente, estaba a cargo de la parte activa y no del Juzgado.

**CONSIDERACIONES:**

La figura del desistimiento tácito acogida por el Código General del Proceso y que se encuentra vigente desde el 1º de octubre de 2012, supone un gran avance en el cumplimiento de las cargas procesales y en el impulso del proceso en aras de la aplicación de los principios de eventualidad, preclusión, economía y celeridad procesal, así como también de las reglas técnicas dispositiva e inquisitiva, todos ellos ampliamente desarrollados por la jurisprudencia y la doctrina.

Bajo esa línea de pensamiento, debemos precisar que el artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo de la figura en comento, preceptúa:

**"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin*

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

GJ  
ACTIVO

*necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."*

De la lectura de la norma transcrita, no es necesario realizar mayor disquisición, para entender que si el proceso permanece inactivo por más de un año después de la última actuación se decretará el desistimiento tácito.

Descendiendo al *sub examine*, encontramos que la última actuación tuvo lugar el 12 de diciembre de 2018, por lo que conforme los lineamientos del precitado artículo 317 del Código General del Proceso, es procedente decretar el desistimiento tácito, en atención a que ha transcurrido más de un año desde que no se adelanta actuación alguna dentro del mismo.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado por haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, el proceso de cancelación y reposición de título valor, incoado por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **JOSE FABIO COLLAZOS LOPEZ**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** No se ordena el levantamiento de medidas cautelares, porque no se solicitaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, dejando las constancias del caso.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (06) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación de la demanda que dio origen al proceso cuya terminación se decreta.

**QUINTO:** Sin condena en costas, ni perjuicios.

**SEXTO:** Ejecutoriado este proveído archivar el expediente en los de su grupo previa anotación en el libro correspondiente y cancelación de su radicación

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

Ref. PROCESO CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN DE TÍTULO VALOR No. 2018-00638-00  
D/te. BANCO FINANDINA S.A.  
D/do. JOSE FABIO COLLAZOS LÓPEZ

3

## **DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**26ffb8fac1429bae571569fb796bf80f09a3eb09c68fe23c905827d5a24c33  
93**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

GJ  
ACTIVO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 393**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se pronuncia el Despacho frente al proceso ejecutivo singular adelantado por **DIANA CAROLINA BENAVIDES CHANTRE** contra **CRISTIAN CAMILO AGUILAR ORTIZ** en lo atinente al desistimiento, acorde con los lineamientos del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**SÍNTESIS PROCESAL:**

La demanda ejecutiva singular fue presentada el día 11 de octubre de 2018 y con Auto No. 2597 de fecha 29 de noviembre de 2018, se libró mandamiento de pago, se ordenó además notificar personalmente dicha providencia al demandado, encontrando que ésta fue la última actuación.

Cabe destacar que después de lo mencionado, el presente asunto ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho, por un lapso superior a un (1) año, sin que existan solicitudes ni peticiones para resolver, según informe secretarial que antecede. Igualmente, se debe precisar que la parte demandante no acreditó la notificación de los demandados, por lo que cualquier actuación pendiente, estaba a cargo de la parte activa y no del Juzgado.

**CONSIDERACIONES:**

La figura del desistimiento tácito acogida por el Código General del Proceso y que se encuentra vigente desde el 1º de octubre de 2012, supone un gran avance en el cumplimiento de las cargas procesales y en el impulso del proceso en aras de la aplicación de los principios de eventualidad, preclusión, economía y celeridad procesal, así como también de las reglas técnicas dispositiva e inquisitiva, todos ellos ampliamente desarrollados por la jurisprudencia y la doctrina.

Bajo esa línea de pensamiento, debemos precisar que el artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo de la figura en comento, preceptúa:

**"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o*

D/te. DIANA CAROLINA BENAVIDES CHANTRE

D/do. CRISTIAN CAMILO AGUILAR ORTIZ

*de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."*

De la lectura de la norma transcrita, no es necesario realizar mayor disquisición, para entender que si el proceso permanece inactivo por más de un año después de la última actuación se decretará el desistimiento tácito.

Descendiendo al *sub examine*, encontramos que la última actuación tuvo lugar el 29 de noviembre de 2018, por lo que conforme los lineamientos del precitado artículo 317 del Código General del Proceso, es procedente decretar el desistimiento tácito, en atención a que ha transcurrido más de un año desde que no se adelanta actuación alguna dentro del mismo.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado por haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, el proceso ejecutivo singular, incoado por **DIANA CAROLINA BENAVIDES CHANTRE** contra **CRISTIAN CAMILO AGUILAR ORTIZ**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** No se ordena el levantamiento de medidas cautelares, porque no se solicitaron.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, dejando las constancias del caso.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (06) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación de la demanda que dio origen al proceso cuya terminación se decreta.

**QUINTO:** Sin condena en costas, ni perjuicios.

**SEXTO: EJECUTORIADO** este proveído archivar el expediente en los de su grupo previa anotación en el libro correspondiente y cancelación de su radicación.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

GJ - ACTIVO

Ref. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00633-00

3

D/te. DIANA CAROLINA BENAVIDES CHANTRE

D/do. CRISTIAN CAMILO AGUILAR ORTIZ

jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**2cacd79ef57ecc57a49603ba930025a438b965416fdad7477fd5dd694cdf3  
105**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**OFICIO No. 165**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Señores:  
**BANCO**  
POPAYÁN -CAUCA

Cordial Saludo.

Atentamente me permito comunicar que dentro del proceso ejecutivo singular incoado por el señor **JORGE MARIO CONCHA TORRES** contra **GISSELLE CECILIA MUÑOZ HOYOS** se ha proferido el siguiente auto.

**"JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN. Auto No. 392, Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021) (...) RESUELVE: PRIMERO: DECLARAR** terminado por haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, el proceso ejecutivo singular, incoado por **JORGE MARIO CONCHA TORRES** contra **GISSELLE CECILIA MUÑOZ HOYOS**, por lo expuesto en precedencia. **SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, dejando las constancias del caso. **TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y emítanse los oficios correspondientes, en el evento de haberse materializado las mismas. **CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (06) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación de la demanda que dio origen al proceso cuya terminación se decreta. **QUINTO: Sin condena en costas, ni perjuicios. SEXTO: EJECUTORIADO** este proveído archivar el expediente en los de su grupo previa anotación en el libro correspondiente y cancelación de su radicación. **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.** La Juez, **ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO"**

Por lo anterior, se levanta y cancela la medida cautelar comunicada con oficio 3379 del 13 de diciembre de 2018.

Atentamente,

GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 392**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se pronuncia el Despacho frente al proceso ejecutivo singular adelantado por **JORGE MARIO CONCHA TORRES** contra **GISSELLE CECILIA MUÑOZ HOYOS** en lo atinente al desistimiento, acorde con los lineamientos del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**SÍNTESIS PROCESAL:**

La demanda ejecutiva singular fue remitida por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Popayán, mediante auto 2357 del 9 de octubre de 2018, al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple por intermedio de la oficina judicial de la DESAJ, fue repartida a este despacho el 22 de octubre de 2018, por auto No. 2659 del 13 de diciembre de 2018, se libró el mandamiento de pago, se ordenó además notificar personalmente dicha providencia a la demandada.

Asimismo, con Auto 2660 del 13 de diciembre de 2018, se decretaron las medidas cautelares deprecadas por la activa; embargo y retención del salario devengado o por devengar que sea susceptible de esta medida y que perciba GISSELLE CECILIA MUÑOZ HOYOS con cédula de ciudadanía No. 34.329.872, sin que exceda la proporción determinada por la ley. También se decretó el embargo y retención de sumas de dinero depositadas en instituciones financieras.

La última actuación tuvo lugar el 5 de febrero de 2019, fecha en que se radicó una respuesta de las entidades oficiadas.

Cabe destacar que después de lo mencionado, el presente asunto ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho, por un lapso superior a un (1) año, sin que existan solicitudes ni peticiones para resolver, según informe secretarial que antecede. Igualmente, se debe precisar que la parte demandante no acreditó la notificación de la demandada, por lo que cualquier actuación pendiente, estaba a cargo de la parte activa y no del Juzgado.

**CONSIDERACIONES:**

La figura del desistimiento tácito acogida por el Código General del Proceso y que se encuentra vigente desde el 1º de octubre de 2012, supone un gran avance en el cumplimiento de las cargas procesales y en el impulso del proceso en aras de la aplicación de los principios de eventualidad, preclusión, economía y celeridad procesal, así como también de las reglas técnicas dispositiva e inquisitiva, todos ellos ampliamente desarrollados por la jurisprudencia y la doctrina.

Bajo esa línea de pensamiento, debemos precisar que el artículo 317 del Código General del Proceso, contenido de la figura en comento, preceptúa:

**"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."*

De la lectura de la norma transcrita, no es necesario realizar mayor disquisición, para entender que si el proceso permanece inactivo por más de un año después de la última actuación se decretará el desistimiento tácito.

Descendiendo al *sub examine*, encontramos que la última actuación tuvo lugar el 5 de febrero de 2019, por lo que conforme los lineamientos del precitado artículo 317 del Código General del Proceso, es procedente decretar el desistimiento tácito, en atención a que ha transcurrido más de un año desde que no se adelanta actuación alguna dentro del mismo.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado por haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, el proceso ejecutivo singular, incoado por **JORGE MARIO CONCHA TORRES** contra **GISSELLE CECILIA MUÑOZ HOYOS**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, dejando las constancias del caso.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y emítanse los oficios correspondientes, en el evento de haberse materializado las mismas.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (06) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación de la demanda que dio origen al proceso cuya terminación se decreta.

**QUINTO:** Sin condena en costas, ni perjuicios.

**SEXTO: EJECUTORIADO** este proveído archivar el expediente en los de su grupo previa anotación en el libro correspondiente y cancelación de su radicación.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b47ef5fda4adc68924b6324cc4b31f8127eb53ea3fe6c489712f1c20d2c5**  
**492**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00540-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ.  
D/do. BRYAN STEVE NARVAEZ VARGAS.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00540-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ.  
D/do. BRYAN STEVE NARVAEZ VARGAS.

En cumplimiento de lo ordenado en el numeral **Cuarto** de la parte resolutive del Auto N°. 308 del 26 de febrero de 2021 y de conformidad con el artículo 366 de la Ley 1564 de 2012, se procede a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de la siguiente manera:

**COSTAS**

AGENCIAS EN DERECHO	\$1.200.000.00
NOTIFICACIONES	\$31.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.231.000.00</b>

**TOTAL: UN MILLÓN DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$1.231.000.00).**

Atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**

Secretario

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00540-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ.  
D/do. BRYAN STEVE NARVAEZ VARGAS.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA

**AUTO No. 420**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00540-00  
D/te. BANCO DE BOGOTÁ.  
D/do. BRYAN STEVE NARVAEZ VARGAS.

De conformidad con lo preceptuado en los numerales 1 y 5 del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprobará la liquidación de costas realizada dentro del presente asunto.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por Secretaría en el asunto que nos ocupa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04d878d1c1f0dbfc55d0ab9341d8a8c80a3e7e4be01488883d2d9f912ffe16bc**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 190014189001-2018-00487-00  
D/te.: ERMILA HOYOS RENGIFO.  
D/do.: GERARDO PAVI RIVERA.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**Oficio No. 174**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Señores:

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 190014189001-2018-00487-00  
D/te.: ERMILA HOYOS RENGIFO.  
D/do.: GERARDO PAVI RIVERA.

Atentamente me permito transcribir la parte pertinente del auto proferido por el Despacho el 11 de marzo de 2021, dentro del Proceso Ejecutivo Singular No. 190014189001-2018-00487-00, adelantado por ERMILA HOYOS RENGIFO identificada con la cédula de ciudadanía No. 48.634.578, en contra de GERARDO PAVI RIVERA identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 76.297.569:

*"JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN. Auto No. 422, Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021) (...) el Juzgado.... RESUELVE: PRIMERO: CORREGIR la providencia No. 2088 de fecha 25 de septiembre de 2018, por la cual se libró el mandamiento de pago, así mismo el Auto 1769 del 13 de junio de 2019, que ordenó seguir adelante la ejecución, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la demandante es **ERMILA HOYOS RENGIFO** identificada con la cédula No. 48.634.578. SEGUNDO: OFICIAR AL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para que sirva tomar nota sobre la corrección del nombre de la parte demandante, comunicando que el nombre correcto es **ERMILA HOYOS RENGIFO** identificada con la cédula No. 48.634.578, con la finalidad de hacer entrega de los correspondientes títulos que obren a favor de la parte demandante. Líbrese el oficio correspondiente.... NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE. ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO. Juez."*

De Usted, cordialmente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 190014189001-2018-00487-00  
D/te.: ERMILA HOYOS RENGIFO.  
D/do.: GERARDO PAVI RIVERA.

**INFORME SECRETARIAL.** Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha informo a la señora juez que dentro del presente proceso, por error de digitación en los autos N° 2088 de fecha 25 de septiembre de 2018 el cual libra mandamiento de pago en la parte de las consideraciones y en el resuelve numeral PRIMERO se citó mal el nombre de la demandante, así mismo el Auto N°. 1769 del 13 de junio de 2019 que ordenó seguir adelante la ejecución. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 422**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-00487-00  
D/te.: ERMILA HOYOS RENGIFO.  
D/do.: GERARDO PAVI RIVERA.

En atención al informe secretarial que antecede, en aplicación del art. 286 del CGP, se ordenará corregir en la providencia No. 2088 del 25 de septiembre de 2018, así mismo en el Auto 1769 del 13 de junio de 2019, el nombre de la demandante y se tiene para todos los efectos legales que corresponde a **ERMILA HOYOS RENGIFO** identificada con la cédula No. 48.634.578, igualmente se ordenará oficiar al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA para se sirva tomar nota sobre la corrección ejecutada por este despacho. En consecuencia, el JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** CORREGIR la providencia No. 2088 de fecha 25 de septiembre de 2018, por la cual se libró el mandamiento de pago, así mismo el Auto 1769 del 13 de junio de 2019, que ordenó seguir adelante la ejecución, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la demandante es **ERMILA HOYOS RENGIFO** identificada con la cédula No. 48.634.578.

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular No. 190014189001-2018-00487-00  
D/te.: ERMILA HOYOS RENGIFO.  
D/do.: GERARDO PAVI RIVERA.

**SEGUNDO:** OFICIAR AL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para que sirva tomar nota sobre la corrección del nombre de la parte demandante, comunicando que el nombre correcto es **ERMILA HOYOS RENGIFO** identificada con la cédula No. 48.634.578, con la finalidad de hacer entrega de los correspondientes títulos que obren a favor de la parte demandante. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07df2993eae22b543b7fb385b6060d59827ce39cd3f1edf8acdb01c98281859**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00363-00  
D/te. DORA HERNANDEZ DUQUE  
D/do. OSCAR EDUARDO VILLEGAS SANDOVAL Y OTRO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYAN – CAUCA**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Oficio No. 164

Doctor:

**CARLOS ALFREDO PERAFÁN MERA**

Calle 8 No. 10-09 de Popayán

Celular 3216637495

Correo electrónico: [carlosperafan03@gmail.com](mailto:carlosperafan03@gmail.com).

**Cordial saludo:**

En cumplimiento de lo ordenado en auto No. 391 de la fecha, proferido por la Judicatura, respetuosamente me permito informarle que ha sido DESIGNADO como curador ad litem de la parte demandada, señores PAULO ANDRÉS MUÑOZ BUESAQUILLO y OSCAR EDUARDO VILLEGAS SANDOVAL, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR con radicado **19001-41-89-001-2018-00363-00**; se le indica que dicho cargo será desempeñado en forma gratuita como defensor de oficio.

Igualmente, se le advierte que **el nombramiento es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (05) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

Suscribe atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**

Secretario

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00363-00  
D/te. DORA HERNANDEZ DUQUE  
D/do. OSCAR EDUARDO VILLEGAS SANDOVAL Y OTRO

**INFORME SECRETARIAL** Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha, pasa a Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, informado que la parte demandante anexó las publicaciones ordenadas en auto No.1369 del 13 de mayo de 2019, las cuales fueron ingresadas en el Registro Nacional de Personas Emplazadas desde el 2 de febrero de 2021, sin que hasta la fecha y encontrándose el término legal satisfecho, la parte emplazada haya comparecido al Juzgado. Sírvase proveer.

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 391**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00363-00  
D/te. DORA HERNANDEZ DUQUE  
D/do. OSCAR EDUARDO VILLEGAS SANDOVAL Y OTRO

Atendiendo al informe secretarial que antecede, se procede a dar aplicación a lo normado en el numeral 7 del artículo 48 de la Ley 1564 de 2012 en concordancia con lo dispuesto en el artículo 108 ibídem; en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** para el cargo de curador ad litem de los señores PAULO ANDRÉS MUÑOZ BUESAQUILLO y OSCAR EDUARDO VILLEGAS SANDOVAL, identificados con las cédulas No. 76.322.048 y No. 10.290.544, al Doctor **CARLOS ALFREDO PERAFÁN MERA**, identificado con la cédula No 10.300.306 y T.P. 302.936 del C.S. de la J., quien se puede ubicar en la calle 8 No. 10-09 de Popayán, Celular 3216637495, Correo electrónico: [carlosperafan03@gmail.com](mailto:carlosperafan03@gmail.com). Se indica al auxiliar de justicia designado que desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al auxiliar de justicia que el nombramiento **es de forzosa aceptación**, por lo que deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, compulsando copias a la autoridad competente, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, para lo cual deberá manifestarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, a través del correo electrónico del Juzgado [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando el correo electrónico para notificaciones judiciales.

La parte ejecutante deberá remitir el oficio con el cual se comunica al curador su designación.

**TERCERO:** De aceptar el nombramiento, por secretaría se remitirá copia de la providencia a notificar, la demanda y anexos quedando surtida la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

Ref. EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00363-00  
D/te. DORA HERNANDEZ DUQUE  
D/do. OSCAR EDUARDO VILLEGAS SANDOVAL Y OTRO

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9444b38e1fcf1537f4e0bac3cf9b5f4fe80ea243aa5f290f0b27b54bb29c88aa**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00302-00  
D/te. BANCO AGRARIO COLOMBIA S.A.  
D/do. ADELMO NOGUERA SEMANATE.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00302-00  
D/te. BANCO AGRARIO COLOMBIA S.A.  
D/do. ADELMO NOGUERA SEMANATE.

En cumplimiento de lo ordenado en el numeral **Tercero** de la parte resolutive del Auto N°. 297 del 26 de febrero de 2021 y de conformidad con el artículo 366 de la Ley 1564 de 2012, se procede a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia, de la siguiente manera:

**COSTAS**

AGENCIAS EN DERECHO	\$820.000.00
NOTIFICACIONES	\$60.000.00
EDICTO EMPLAZATORIO	\$16.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$896.000.00</b>

**TOTAL: OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$896.000.00).**

Atentamente,

**GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ**  
Secretario

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00302-00  
D/te. BANCO AGRARIO COLOMBIA S.A.  
D/do. ADELMO NOGUERA SEMANATE.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA

**AUTO No. 421**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ejecutivo Singular No. 2018-00302-00  
D/te. BANCO AGRARIO COLOMBIA S.A.  
D/do. ADELMO NOGUERA SEMANATE.

De conformidad con lo preceptuado en los numerales 1 y 5 del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprobará la liquidación de costas realizada dentro del presente asunto.

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la liquidación de costas efectuada por Secretaría en el asunto que nos ocupa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9be7bba9f3c5e8a635e57f68d344c406216e9b7321f9fa037522505f5b5a2a5e**

Documento generado en 11/03/2021 01:42:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**OFICIO No. 157**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Señores:

**INSPECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE MUNICIPAL DE POPAYÁN  
POPAYÁN -CAUCA**

Cordial Saludo.

Atentamente me permito comunicar que dentro del proceso ejecutivo singular incoado por el señor GUIDO FERNANDO DELGADO PINO contra JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO se ha proferido el siguiente auto.

**"JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN. Auto No 385, Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021) (...) RESUELVE: PRIMERO: DECLARAR terminado por haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO del proceso ejecutivo singular, incoado por GUIDO FERNANDO DELGADO PINO contra JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO, por lo expuesto en precedencia. SEGUNDO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, dejando las constancias del caso. TERCERO: LEVANTAR la medida cautelar decretada de embargo y secuestro del vehículo con placas SAP-570, color gris, Marca HYUNDAI, Modelo 2000, denunciado como de propiedad del ejecutado JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO identificado con cédula de ciudadanía 10.536.971. CUARTO: ADVERTIR a la parte demandante que el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (06) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación de la demanda que dio origen al proceso cuya terminación se decreta. QUINTO: Sin condena en costas, ni perjuicios. SEXTO: EJECUTORIADO este proveído archivar el expediente en los de su grupo previa anotación en el libro correspondiente y cancelación de su radicación. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. La Juez, ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO"**

Por lo anterior, se cancela el despacho comisorio No. 40 del 16 de octubre de 2018.

Atentamente,

GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**OFICIO No. 156**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Señores:

**SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE POPAYÁN**  
POPAYÁN -CAUCA

Cordial Saludo.

Atentamente me permito comunicar que dentro del proceso ejecutivo singular incoado por el señor GUIDO FERNANDO DELGADO PINO contra JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO se ha proferido el siguiente auto.

**"JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN.** Auto No 385, Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021) (...) **RESUELVE: PRIMERO: DECLARAR** terminado por haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso ejecutivo singular, incoado por **GUIDO FERNANDO DELGADO PINO** contra **JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO**, por lo expuesto en precedencia. **SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, dejando las constancias del caso. **TERCERO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada de embargo y secuestro del vehículo con placas SAP-570, color gris, Marca HYUNDAI, Modelo 2000, denunciado como de propiedad del ejecutado JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO identificado con cédula de ciudadanía 10.536.971. **CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (06) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación de la demanda que dio origen al proceso cuya terminación se decreta. **QUINTO: Sin condena en costas, ni perjuicios. SEXTO: EJECUTORIADO** este proveído archivar el expediente en los de su grupo previa anotación en el libro correspondiente y cancelación de su radicación. **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.** La Juez, **ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO"**

Por lo anterior, se levanta y cancela la medida cautelar comunicada con oficio 1667 del 28 de agosto de 2018.

Atentamente,

GUSTAVO ADOLFO BARRAGAN LOPEZ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
POPAYÁN – CAUCA**

**AUTO No. 385**

Popayán, once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se pronuncia el Despacho frente al proceso ejecutivo singular adelantado por **GUIDO FERNANDO DELGADO PINO** contra **JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO** en lo atinente al desistimiento, acorde con los lineamientos del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**SÍNTESIS PROCESAL:**

La demanda ejecutiva singular se remitió por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Oralidad de Popayán, donde se resolvió el conflicto de competencia, mediante auto 437 del 15 de agosto de 2018; por auto No. 1776 del 28 de agosto de 2018, se libró el mandamiento de pago, se ordenó además notificar personalmente dicha providencia a los demandados.

Asimismo, con Auto 1777 del 28 de agosto de 2018, se decretaron las medidas cautelares deprecadas por la activa; embargo y secuestro del vehículo con placas SAP-570, color gris, Marca HYUNDAI, Modelo 2000, denunciado como de propiedad del ejecutado JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO identificado con cédula de ciudadanía 10.536.971 y que sea susceptible de esta medida.

La última actuación tuvo lugar el 16 de octubre de 2018, fecha en que se libró un despacho comisorio, para que lleve a cabo la diligencia de SECUESTRO del vehículo con placas SAP-570.

Cabe destacar que después de lo mencionado, el presente asunto ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho, por un lapso superior a un (1) año, sin que existan solicitudes ni peticiones para resolver, según informe secretarial que antecede. Igualmente, se debe precisar que la parte demandante no acreditó la notificación de los demandados, por lo que cualquier actuación pendiente, estaba a cargo de la parte activa y no del Juzgado.

**CONSIDERACIONES:**

La figura del desistimiento tácito acogida por el Código General del Proceso y que se encuentra vigente desde el 1º de octubre de 2012, supone un gran avance en el cumplimiento de las cargas procesales y en el impulso del proceso en aras de la aplicación de los principios de eventualidad, preclusión, economía y celeridad procesal, así como también de las reglas técnicas dispositiva e inquisitiva, todos ellos ampliamente desarrollados por la jurisprudencia y la doctrina.

Bajo esa línea de pensamiento, debemos precisar que el artículo 317 del Código General del Proceso, contenido de la figura en comento, preceptúa:

**"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*... 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo*

Ref. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-286-00  
D/te. GUIDO FERNANDO DELGADO PINO  
D/do. JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO  
*de las partes."*

4

De la lectura de la norma transcrita, no es necesario realizar mayor disquisición, para entender que si el proceso permanece inactivo por más de un año después de la última actuación se decretará el desistimiento tácito.

Descendiendo al *sub examine*, encontramos que la última actuación tuvo lugar el 16 de octubre de 2018, por lo que conforme los lineamientos del precitado artículo 317 del Código General del Proceso, es procedente decretar el desistimiento tácito, en atención a que ha transcurrido más de un año desde que no se adelanta actuación alguna dentro del mismo.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado por haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso ejecutivo singular, incoado por **GUIDO FERNANDO DELGADO PINO** contra **JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO**, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para admitir la demanda, dejando las constancias del caso.

**TERCERO: LEVANTAR** la medida cautelar decretada de embargo y secuestro del vehículo con placas SAP-570, color gris, Marca HYUNDAI, Modelo 2000, denunciado como de propiedad del ejecutado JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO identificado con cédula de ciudadanía 10.536.971.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (06) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación de la demanda que dio origen al proceso cuya terminación se decreta.

**QUINTO:** Sin condena en costas, ni perjuicios.

**SEXTO: EJECUTORIADO** este proveído archivar el expediente en los de su grupo previa anotación en el libro correspondiente y cancelación de su radicación.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**Firmado Por:**

Correo electrónico- [j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01pccmpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

CALLE 3 3- 31 SEGUNDO PISO- PALACIO NACIONAL

GJ-ACTIVO

Ref. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-286-00  
D/te. GUIDO FERNANDO DELGADO PINO  
D/do. JOSE ALVEIRO BURBANO MORENO

5

**ADRIANA PAOLA ARBOLEDA CAMPO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADOS 001 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE POPAYAN-CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b71f66df5e13b0072e79c2b509a2c9c6dbd856b0014d0119910745e7a1ff94f2**

Documento generado en 11/03/2021 01:43:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**