JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bucaramanga, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Acción de Tutela Luis Emilio Correa Rodríguez vs. Juzgado Primero Civil Municipal De Floridablanca. Radicación No. 2021-00302-00.

Se decide la acción de tutela interpuesta por Luis Emilio Correa Rodríguez contra el Juzgado Primero Civil Municipal de Floridablanca, trámite al que se vinculó de oficio a Ludwin Zúñiga Herreño.

ANTECEDENTES

Aduciendo la vulneración a los derechos fundamentales al trabajo, al debido proceso, a la defensa, al mínimo vital, a la igualdad y al acceso a la administración de justicia, acude el accionante al mecanismo previsto en el artículo 86 de la Constitución Política, con el fin de que se ordene al Juzgado Primero Civil Municipal de Floridablanca que proceda a expedir los títulos para el cobro de los honorarios depositados a su favor en el Banco Agrario de esa ciudad, fijados en la suma de \$517.090 mediante auto del 27 de abril de 2017, por el avalúo que rindió al interior del proceso ejecutivo adelantado por Ludwin Zúñiga Herrero para obtener el pago de las sumas adeudadas por José Agustín Cuevas Prada, pues, si bien hace aproximadamente 2 meses tales dineros fueron consignados, a la fecha no le han sido entregadas las respectivas órdenes de pago, y aunque hace 10 o 15 días, presentó una liquidación de los intereses, tampoco han sido aprobadas por el despacho, transcurriendo más de 52 meses sin que el ejecutivo haya sido tramitado en forma breve.

RESPUESTA DE LA AUTORIDAD JUDICIAL ACCIONADA Y DEMÁS INTERESADOS

Oponiéndose, el juzgado accionado sostuvo que no ha vulnerado derecho fundamental alguno, porque en auto del 22 de octubre de 2021, dispuso el pago de los honorarios del accionante por la suma de \$518.000, remitiendo a su correo electrónico las órdenes de pago correspondientes (folio 25).

Ludwin Zúñiga Herreño, por su parte, permaneció silente.

CONSIDERACIONES

La tutela, sabido es, fue concebida por el constituyente como un mecanismo extraordinario, preferente, subsidiario y residual para la protección de los derechos de índole fundamental, ante el menoscabo o la amenaza derivados de la acción u omisión atribuible a las autoridades públicas o a los particulares, en las circunstancias previstas específicamente en la ley.

Por tanto, si la acción se instituyó para garantizar la efectividad de los derechos en cita, en caso de prosperar, el amparo "(...) se debe traducir en una orden encaminada a la protección actual y cierta de aquellas prerrogativas, la cual se concreta en una conducta positiva; en la intermisión de los hechos causantes de la perturbación o amenazada; o por vía de imponer la abstención de actos transgresores" (STC3041- 2020).

Puede ocurrir, sin embargo, que estando en curso la acción constitucional cese la vulneración o la amenaza denunciada en la demanda, respecto de lo cual se ha entendido que "(...) la tutela pierde su eficacia y razón de ser, por lo que la posible orden que llegase a impartir el juez del amparo carecería de sentido" (C.S.J. Sal. Cas. Civ. Tutela del 13 de marzo de 2009, exp. 00147-01; reiterada en sentencias del 7 de noviembre de 2012, rad. No. 02211- 01 y 5 de marzo de 2015, rad. 00194-01), configurándose de ese modo lo que la doctrina y la jurisprudencia han llamado "carencia actual de objeto por hecho superado" (STC 2709-2020).

Y véase, justamente, que, luego de admitida a trámite la demanda, la autoridad judicial acusada procedió a la expedición del título para el cobro en el Banco Agrario de los honorarios debidos al actor por valor de \$518.000, (folio 25), suma que aquel cobró tras recibir las órdenes de pago, según lo informó al despacho (folio 27)

Por consiguiente, si fue esa la pretensión erigida a través de este mecanismo en defensa de los derechos conculcados, el auxilio demandado carece hoy de objeto, ya que la posible orden que llegase a impartirse caería en el vacío.

Vale decir, en lo concerniente al pago de los intereses de mora, costas y agencias en derecho, que en el auto de apremio nada se dijo al respecto (folio 3, archivo 1, carpeta 3) y el accionante no mostró inconformismo, habida cuenta que guardó silencio, omisión que torna improcedente la tutela para resolver el debate que pueda suscitarse sobre ese punto, por cuanto,

“(…) el descuido en el empleo de los medios de protección que existen hacia el interior de las actuaciones judiciales, impide al juez de tutela interferir los trámites respectivos, pues la justicia constitucional no es remedio de último momento para rescatar oportunidades precluidas o términos fenecidos, lo que significa que cuando no se utilizan los mecanismos de protección previstos en el orden jurídico, las partes quedan vinculadas a las consecuencias de las decisiones que le sean adversas, en tanto el resultado sería el fruto de su propia incuria” (STC 6663-2018, citada en STC762-2021)

De esta forma, al no existir una vulneración de los derechos fundamentales invocados, ningún sentido tiene, como acaba de verse, proferir un mandato en relación con el reclamo del actor, lo que conduce a negar las pretensiones solicitadas.

Lo anterior, no sin antes advertir, que a pesar de que en el epígrafe del escrito de amparo se advirtió que la demanda también se dirigía en contra del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, no se le atribuye hecho u omisión que soporte su vinculación a este trámite, ni se precisó de modo claro y directo cómo esa Corporación se encuentra comprometida con el hecho endilgado, lo que hizo innecesaria su citación.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Civil del Circuito de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO.- NEGAR el amparo deprecado por Luis Emilio Correa Rodríguez, ante la carencia actual de objeto de la acción por hecho superado.

SEGUNDO.- NOTIFICAR esta determinación a las partes y demás interesados por el medio más expedito.

TERCERO.- REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para la eventual revisión del fallo, en caso de no ser impugnado el presente fallo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado Por:

Hernan Andres Velasquez Sandoval
Juez Circuito
Juzgado 012 Civil de Circuito
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

4d0fe4ab6b2ced9c4fb4c78ccde4e5b174dd11d9ed1fd983592b7dc4400f1a85 Documento
generado en 11/11/2021 09:26:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**