

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 458

C.U.R. 760014003030-2017-0018-00

Santiago de Cali, 11 de febrero de 2021

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto N° 490 fechado a 3 de diciembre de 2020 –archivo Nro. 02- se requirió a la parte actora con el fin de que realizara las diligencias necesarias para la notificación del Litisconsorte Constructora Limonar S.A., quien dentro del término de los días (30) siguientes a su notificación por estados no cumplió dicha carga, procederá conforme a lo establecido en el inciso 2° del artículo 317 del compendio procesal, decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En ese orden de ideas, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, conforme a lo expuesto.-

**SEGUNDO:** Por secretaria, **PRACTICAR** el desglose de la demanda y sus anexos, previas las constancias del caso.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas, por no encontrarse causadas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, por secretaría **ARCHIVAR** el expediente previas las anotaciones de rigor en el libro radicator y en el sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **833bae98544cf0fedc84857fca1ca0a3cc0b10136d7642b4e42d7104ce8608db**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:08 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 456

C. U. R. No. 76001-40-03-030-2019-00195-00

Santiago de Cali, 11 de febrero de 2021

De la revisión al expediente, y teniendo en cuenta la documentación digital allegada por el apoderado judicial de la entidad demandante, concerniente a la notificación del extremo demandado, resulta pertinente resaltar que el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 establece en la parte pertinente respecto de las notificaciones personales lo siguiente:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse **con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio**”.* – Resaltado del juzgado-

De la documentación digital en comento, se advierte que si bien se presentó el comunicado y anexos que se afirma haber enviado al demandado, es lo cierto que no se adjuntó la pieza digital que demuestre su envío como mensaje de datos a la dirección electrónica de aquel, por lo que se requerirá a la parte actora para que allegue tal probanza.

En ese orden de ideas, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar sin consideración la documentación allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas con precedencia.-

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado de la parte actora, para efectos de allegue la pieza digital que demuestre el envío como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado, de la notificación realizada conforme al decreto 806 de 2020, conforme a lo expuesto.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **209def7e868a2d835bb0486fe8c510d733996383abb1487f9c72b7d550533e99**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:08 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 440  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00236-00

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, efectivamente la ejecutada MIRIAM FONTAL CASTAÑO, se encuentra debidamente representada por curadora *ad litem*, quien no formuló medios de defensa que se encuentren pendientes de resolver.

De acuerdo a lo anterior, resulta importante resaltar que el inciso 2° del artículo 440 del compendio procesal, reza:

*“(...) si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remanente y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.* (Negritas del Juzgado)

Así las cosas, teniendo en cuenta que el extremo pasivo dentro del término de traslado no formuló excepciones de mérito y que la entidad demandante **BCSC S.A.** pretende el pago por parte de la ejecutada de las sumas que se encuentran relacionadas en la providencia Nro.1037 fechada a 10 de mayo de 2019 –fol. 68- del expediente digital<sup>1</sup>, mediante la cual se libró mandamiento de pago, es del caso proceder de conformidad con lo preceptuado por el canon en cita, y en ese entendido, se ordenará seguir adelante con la ejecución contra la demandada en los términos del señalado proveído.

En ese orden de ideas, el Juzgado Treinta Civil Municipal de Santiago de Cali,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de ejecutada **MIRIAM FONTAL CASTAÑO**, de notas civiles conocidas de autos conforme el mandamiento de pago Nro.1037 fechada a 10 de mayo de 2019.

---

<sup>1</sup> 01 Actuaciones hasta Folio 57

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, para efectos de que una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, alleguen la liquidación del crédito, en los términos del numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DISPONER** el remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados en el presente asunto o los que posteriormente al procedimiento de esta providencia sea objeto de medidas cautelares previo avalúo.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante inclúyase dentro de la liquidación de costas el 5% del valor de las pretensiones al momento de la demanda como agencias en derecho. -

**QUINTO:** Si hubiese títulos judiciales a órdenes de este Despacho Judicial, por secretaria, **PROCEDER** a su conversión a la cuenta única No. 76001241700, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 3 del Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO:** Ejecutoriado el auto aprobatorio de liquidación de costas, **REMITIR** el asunto para ante los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, reparto, para lo de su competencia. Déjense las constancias de rigor en nuestro Libro Radicador de Procesos y en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bccf439bd36c960198a85f909edad3153f07fa403d2f1f0974c6954a74b778bd**  
Documento generado en 11/02/2021 01:34:08 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 447

C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00101-00

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

Revisando el presente proceso, se advierte que se encuentra pendiente de cumplir por la parte actora, lo ordenado en los ordinales tercero y cuarto del auto Nro. 685 del 10 de marzo de 2020, concerniente a la publicación del edicto emplazatorio del extremo pasivo; razón por la que se ordenará su requerimiento.

Ahora, de otro lado, se tiene que se ha presentado por la Gobernación Del Valle Del Cauca, memorial confiriendo dependencia judicial a la entidad Red Judicial, el cual se agregará al expediente sin consideración alguna, pues este ya reposa a archivo Nro. 13 de la cuaternatura y fue objeto de pronunciamiento en la providencia de fecha 30 de octubre de 2020 –archivo Nro. 19-.

En ese orden de ideas, se **DISPONE**:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para efectos de que cumpla lo ordenado en los ordinales tercero y cuarto del auto Nro. 685 del 10 de marzo de 2020, concerniente a la publicación del edicto emplazatorio del extremo pasivo, conforme a lo expuesto.-

**SEGUNDO: AGREGAR** sin consideración el memorial mediante el cual se confiere dependencia a la entidad Red Judicial, por la razón expuesta con precedencia.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cffb07caaca17ebcaec41d8d8dd96cbd671440716abde633a60c001d7ad9f47a**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:08 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 452  
C.U.R. 760014003030-2020-00173-00

Santiago de Cali, 11 de febrero de 2021

Revisado el expediente, el juzgado; **RESUELVE: AGREGAR** al expediente para que obre y conste, el memorial mediante el cual se informa el cambio de Representante Legal del extremo ejecutante – quien actúa en nombre propio-, en forma conjunta con sus anexos.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32802ec31442aa305b8dc8692ad2de30256bf53224397607537ef667b2e3eea6**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:05 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 446

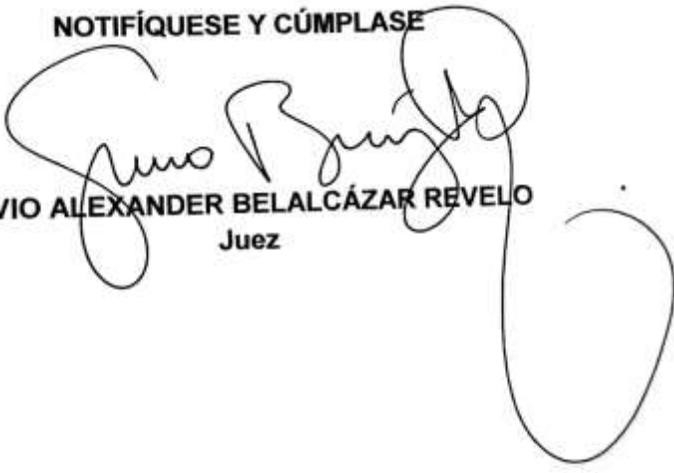
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00282-00

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

Revisando el presente proceso, se advierte que se encuentra pendiente de cumplir una carga por la parte actora, esta es la concerniente a materializar la notificación del demandado Fernando Alarcón Urbano; razón por la cual, se **DISPONE**:

**REQUERIR** a la parte actora, para efectos de que notifique al demandado Fernando Alarcón Urbano del presente asunto, conforme a lo expuesto.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

Firmado Por:

SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7a0c6d8c5961d670ddf7bbf633ac4c1e886e6b23452dbc40c73b728cd0f7c9**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:06 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 444  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00553-00

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

De la revisión al expediente, se tiene que la parte ejecutante allegó la documentación digital que acredita el envío a través de correo electrónico de la notificación dirigida al extremo pasivo, la cual se acompasa a lo preceptuado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Así mismo, se evidencia que dentro del término de traslado la parte demandada no formuló medios de defensa que se encuentre pendientes de resolver.

De acuerdo a lo anterior, es importante resaltar que el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, reza:

*“(...) si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remanente y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado**”.* -Negrillas del Juzgado-

Así las cosas, teniendo en cuenta que el extremo pasivo dentro del término de traslado no formuló excepciones de mérito y que la entidad ejecutante pretende el pago de las sumas de dinero que se encuentran relacionadas en la providencia fechada a 27 de noviembre de 2020, mediante la cual se libró mandamiento de pago, es del caso proceder de conformidad con lo preceptuado por el canon en cita, y en ese entendido, se ordenará seguir adelante con la ejecución contra la parte demandada en los términos del señalado proveído.

En ese orden de ideas, el Juzgado Treinta Civil Municipal de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente para que obre y conste, la constancia de envío a través de correo electrónico de la notificación dirigida al extremo pasivo, la cual se acompasa a lo preceptuado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, presentada por la parte ejecutante.-

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra del demandado SILVIO PÉREZ RAMÍREZ, de notas civiles conocidas de autos conforme al mandamiento de pago librado en auto fechado a 27 de noviembre de 2020.-

**TERCERO: REQUERIR** a las partes, para efectos de que una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, alleguen la liquidación del crédito, en los términos del numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso.-

**CUARTO: DISPONER** el remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados en el presente asunto o los que posteriormente al procedimiento de esta providencia sea objeto de medidas cautelares previo avalúo.-

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, en favor de la parte ejecutante inclúyase dentro de la liquidación de costas el 5% del valor de las pretensiones al momento de la demanda como agencias en derecho. -

**SEXTO:** Si hubiese títulos judiciales a órdenes de este Despacho Judicial, por secretaria, **PROCEDER** a su conversión a la cuenta única No. 76001241700, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 3 del Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO:** Ejecutoriado el auto aprobatorio de liquidación de costas, **REMITIR** el asunto para ante los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, reparto, para lo de su competencia. Déjense las constancias de rigor en nuestro Libro Radicador de Procesos y en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfb3802419b4db20efc3e633bff361062c400abf4f46b235f0c8f51935382678**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:06 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto interlocutorio No. 434  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00586-00

Santiago de Cali, 11 de febrero de 2021

Mediante proveído calendado a 26 de enero de 2021, notificado en estados del 27 del mismo mes<sup>1</sup>, esta Judicatura dispuso la inadmisión del trámite de la referencia, para efectos de que la parte subsanara las falencias allí indicadas en el término de (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estados del proveído.

En tal sentido encontramos que el término con el que contaba la parte para subsanar la demanda, vencía el día 3 de febrero de 2021, no obstante, la parte actora presentó la subsanación del libelo de demanda el día **4 de febrero de 2021**, por lo que tal actuación se considera extemporánea.

Conforme a lo expuesto, esta Judicatura, al tenor de lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ejecutoriado el presente auto, ordénese el archivo previa cancelación de su radicación en el libro respectivo y en el sistema Justicia XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

---

<sup>1</sup> 04AutoInadmitite

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25f0a1888c77bec77ea6f8774953d64e4faf99017a0ffadeeb0147980f772c57**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:06 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No.461

C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00607-00

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

Mediante proveído calendado a 19 de enero hogaño, esta Judicatura dispuso la inadmisión del trámite de la referencia y dentro del término otorgado para el efecto, la parte demandante allegó memorial de subsanación.

No obstante, el Despacho advierte que el escrito no satisface los requerimientos efectuados en el mentado proveído, ya que la parte incurre en el mismo error al aportar la constancia tendiente a ratificar que el memorial poder para el asunto de la referencia, hubiere sido conferido mediante mensaje de datos; recalcando que la ahora allegada había sido aportada con el libelo inicial (página No. 3 del expediente electrónico) y conllevó a la inadmisión de la demanda.

Sobre el particular es pertinente traer a colación lo preceptuado en el artículo 5 del decreto 806 de 2020, que a su tenor establece:

*“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

**Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”.** (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

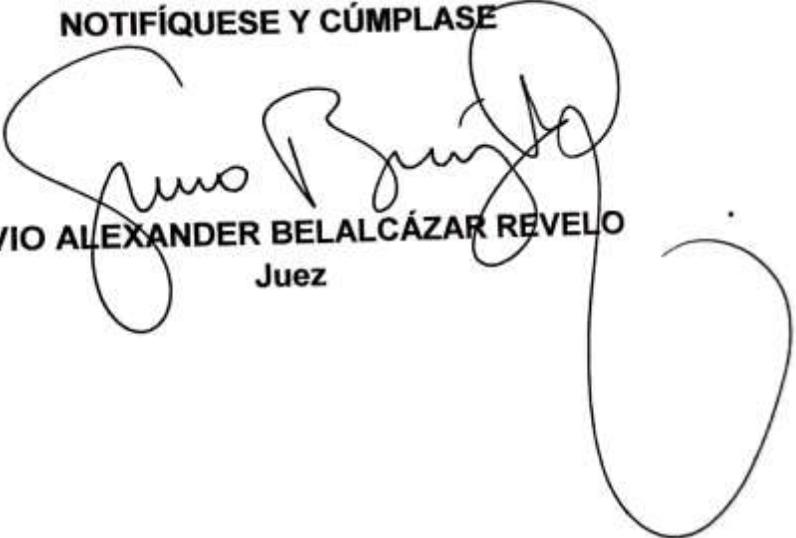
Bajo ese panorama, itérese que el poder otorgado dentro del asunto de la referencia, fue remitido desde una dirección de correo electrónico distinta a la inscrita en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales de la entidad, esto es, el correo [parrab@bancoavvillas.com.co](mailto:parrab@bancoavvillas.com.co), siendo la dirección inscrita [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co); razón por la cual, no se puede tener por subsanada esta falencia.

Conforme lo expuesto, esta agencia judicial, al tenor de lo previsto en artículo 90 del Código General del Proceso; **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda a la que se hace alusión en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ordénese el archivo previa cancelación de su radicación en el libro respectivo y en el sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a394de3df7c9c9e0c2c25c9528c0517289055b3ea736fca7e2bfa2069bb03700**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:06 PM

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**Auto Interlocutorio No.462**

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00612-00**

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

Se ha subsanado en debida forma la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, instaurada por FINESA S.A., mediante apoderada judicial debidamente constituida MARTHA LUCIA FERRO ALZATE, en contra del Señor ALVARO JOSÉ SANDOVAL SALAZAR.

Bajo ese entendido, se tiene que el extremo demandante solicita que en virtud del “CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA”, visible en las páginas digitales No. 38 a 42 del expediente electrónico, suscrito con el demandado, se ordene la APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor de un vehículo automóvil de servicio particular, marca KIA, de placa RZK038, chasis **KNAFW411AA5165923**, motor **G4FC9H330781**; toda vez que éste incurrió en mora de las obligaciones pactadas.

Bajo ese panorama, y teniendo en cuenta que se allegaron como anexos de la demanda, el Formulario de Registro de Ejecución con folio electrónico 20170127000038500, la notificación de inicio del trámite de ejecución de garantía mobiliaria y solicitud de entrega voluntaria enviada al correo electrónico del demandado [ALVARIKO@HOTMAIL.COM](mailto:ALVARIKO@HOTMAIL.COM)<sup>1</sup>, este recinto judicial considera que la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE reúne los requisitos preceptuados en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, los estipulados en el artículo 2.2.2.4.2.3., numeral 2º del Decreto 1835 de 2015 (que modifica y adiciona normas en materia de garantías mobiliarias al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto número 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI – VALLE, RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE**, instaurado a través de apoderada judicial por **FINESA S.A.**, en contra del señor **ALVARO JOSÉ SANDOVAL SALAZAR**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE** y a la **POLICÍA NACIONAL** de esta ciudad, para efectos de que se sirvan realizar la APREHENSIÓN del vehículo de propiedad del demandado ALVARO JOSÉ SANDOVAL SALAZAR, distinguido con las siguientes características: (i) Clase de vehículo: **AUTOMOVIL** (ii) marca: **KIA**, (iii) modelo: **2010**, (iv) placa **No. RZK038**, (v) color: **BLANCO**, (vi) número de motor: **G4FC9H330781**, (vii) número de chasis:

---

<sup>1</sup> Página digital No.4 del escrito de subsanación.

**KNAFW411AA5165923**, el cual debe dejarse a órdenes de este Juzgado, por solicitud expresa del acreedor garantizado, en alguno de los parqueaderos indicados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, Cali – Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57<sup>2</sup>, o en el que dispongan<sup>3</sup>. Con la advertencia que no podrán admitir oposición, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013.-

**TERCERO:** Una vez **APREHENDIDO** el vehículo automotor descrito en el numeral que antecede, se resolverá la diligencia de **ENTREGA** en su debido momento procesal.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada MARTHA LUCIA FERRO ALZATE, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.847.616 y TP No. 68.298 del CSJ, para actuar como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido

**QUINTO:** Tener como dependiente judicial de la parte actora a **GUILLERMO MC BROWN LOSADA, ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN, MARLENY ELIZABETH RAMIREZ VILLEGAS**, conforme a la autorización enmarcada en el libelo de demanda.

**SÉPTIMO:** Abstenerse de tener como dependientes judiciales de la parte actora a CAMILA RAMIREZ VILLEGAS y JHON ALEZANDER CAICEDO GONZALES, por no acreditar su calidad de estudiantes de Derecho o abogado, al tenor de lo consagrado en los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1997 en consonancia con lo preceptuado en el artículo 123 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

<sup>2</sup> BODEGAS JM S.A.S., CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66 Y SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL.

<sup>3</sup> C I R C U L A R PCSJC19-28, Consejo Superior de la Judicatura – Rama Judicial.

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac84ba9525c4bac1f94c6c373f1d94ccb4315f1ccb19cf32c622d1d4bc800ee7**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:07 PM

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**Auto Interlocutorio No.466**

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00625-00**

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

Se ha subsanado la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE, instaurada por FINANZAUTO S.A., en contra de la Señora FANNY LUCIA CASTRO VEGA.

Bajo ese entendido, se tiene que el extremo demandante solicita que en virtud del “CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA”, visible en las páginas digitales No. 6 a 10 del expediente electrónico, suscrito con la demandada, se ordene la APREHENSIÓN Y ENTREGA a su favor de un vehículo automóvil de servicio particular, marca FORD, de placa FJM934, chasis JM102661, motor JM102661; toda vez que éste incurrió en mora de las obligaciones pactadas.

Bajo ese panorama, y teniendo en cuenta que se allegaron como anexos de la demanda, el Formulario de Registro de Ejecución con folio electrónico 20180801000003300, la notificación de inicio del trámite de ejecución de garantía mobiliaria y solicitud de entrega voluntaria enviada al correo electrónico del demandado [fannycastrovega@yahoo.com](mailto:fannycastrovega@yahoo.com)<sup>1</sup>, este recinto judicial considera que la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE reúne los requisitos preceptuados en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, los estipulados en el artículo 2.2.2.4.2.3., numeral 2º del Decreto 1835 de 2015 (que modifica y adiciona normas en materia de garantías mobiliarias al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto número 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI – VALLE, RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE**, instaurado a través de apoderada judicial por **FINANZAUTO S.A.**, en

---

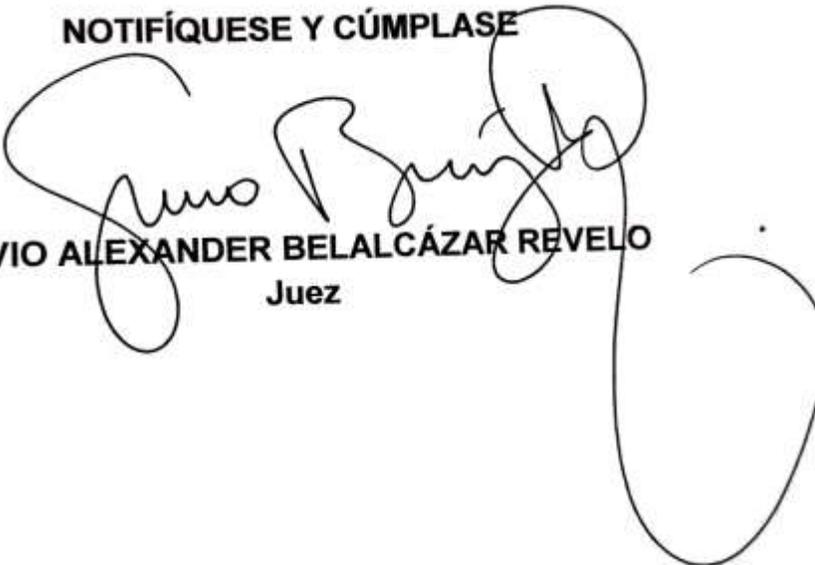
<sup>1</sup> Páginas digitales No. 16 y 17 del expediente electrónico.

contra de la señora **FANNY LUCIA CASTRO VEGA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE** y a la **POLICÍA NACIONAL** de esta ciudad, para efectos de que se sirvan realizar la **APREHENSIÓN** del vehículo de propiedad de la demandada **FANNY LUCIA CASTRO VEGA**, distinguido con las siguientes características: (i) Clase de vehículo: **AUTOMOVIL** (ii) marca: **FORD**, (iii) modelo: **2018**, (iv) placa **No. FJM934**, (v) color: **BLANCO PURO**, (vi) número de motor: **JM102661**, (vii) número de chasis: **JM102661**, el cual debe dejarse a órdenes de este Juzgado en alguno de los parqueaderos indicados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, Cali – Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57<sup>2</sup>, o en el que dispongan<sup>3</sup>. Con la advertencia que no podrán admitir oposición, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013.-

**TERCERO:** Una vez **APREHENDIDO** el vehículo automotor descrito en el numeral que antecede, se resolverá la diligencia de **ENTREGA** en su debido momento procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

<sup>2</sup> BODEGAS JM S.A.S., CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66 Y SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL.

<sup>3</sup> C I R C U L A R PCSJC19-28, Consejo Superior de la Judicatura – Rama Judicial.

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a96d90b4ae7837f87c10697f5faf3e9fb9b90fd13b9758a57cb05fed5d46d7b**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:07 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto interlocutorio No. 436  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00656-00

Santiago de Cali (V), 16 de febrero de 2021

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la entidad **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, mediante apoderado judicial debidamente constituido CARLOS ALFREDO BARRIOS SANDOVAL, instaura solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE**, en contra de la Señora **TERESA ROSERO MOSQUERA**.

Bajo ese entendido, una vez realizado el estudio preliminar y de rigor a la solicitud de la referencia, es pertinente que la parte interesada allegue con una expedición no superior a un mes, el certificado de tradición del vehículo de **PLACA FWR129** sobre el cual recae la presente solicitud.

En ese sentido, el **JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

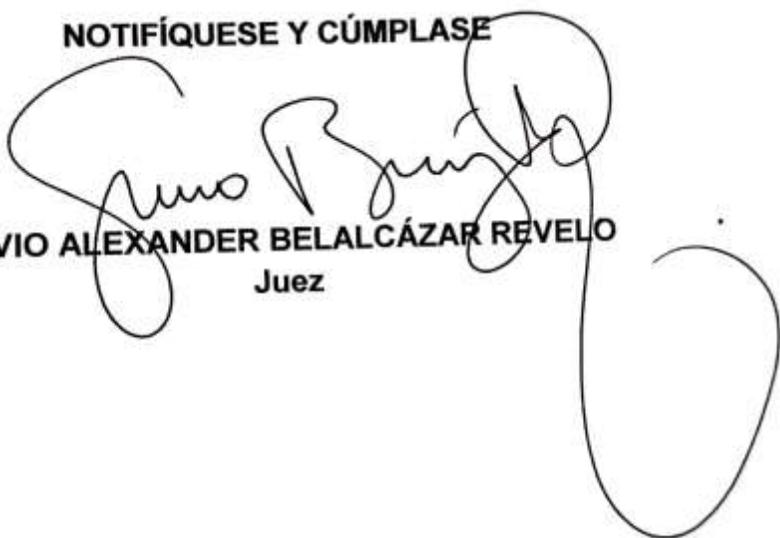
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega en consideración a la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado CARLOS ALFREDO BARRIOS SANDOVAL, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.045.689.897 y TP No. 306.000 del CSJ, para actuar como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8f7075f0ab17b1c465153c31ddbd0d797db593ffd1d7036e21644777c7f6805**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:07 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 453

C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00667-00

Santiago de Cali, 11 de febrero de 2021

En el presente asunto, se tiene que se presentó subsanación, la cual resulta ser en debida forma y oportunidad. En este entendido, y tras una revisión rigurosa a la petición y sus anexos, se evidencia que estos cumplen los requisitos preceptuados en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 *“Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan otras normas sobre garantías mobiliarias”*, en consonancia con los estipulados en el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 *“ por el cual se modifican y adicionan normas en materia de garantías mobiliarias al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto número 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones”*; razón por la cual, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ADMITIR** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN** presentado por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **HENRY ALEXANDER VALDERRAMA TORO**, conforme lo expresado en la parte motiva de este proveído, al cual se le impartirá el trámite previsto en la parte pertinente del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013<sup>1</sup>, en consonancia el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015<sup>2</sup>.-

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, **LIBRAR orden de APREHENSIÓN** del vehículo distinguido con las siguientes características: **PLACAS JKQ576**; marca CHEVROLET; carrocería HATCH BACK; Línea SPARK; Color PLATA BRILLANTE; Modelo 2017 y **SERVICIO PARTICULAR**, de propiedad del deudor **HENRY ALEXANDER VALDERRAMA TORO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 14835324 En ese sentido, **OFICIAR** a la SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE ESTA CIUDAD y a la POLICÍA NACIONAL – SIJIN AUTOMOTORES, para que sirvan materializar dicha orden; dejando el bien a órdenes de este Juzgado en alguno de los parqueaderos indicados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, Cali – Valle del Cauca en

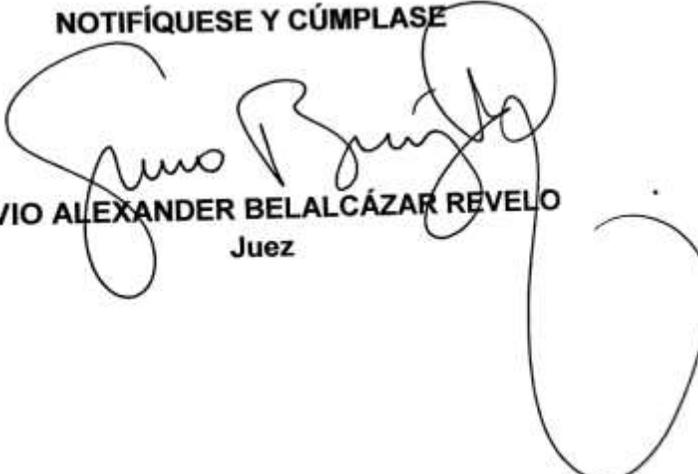
<sup>1</sup> *“Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan otras normas sobre garantías mobiliarias”*

<sup>2</sup> *“ por el cual se modifican y adicionan normas en materia de garantías mobiliarias al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto número 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones”*.-

la Resolución DESAJCLR21-57<sup>3</sup>,o en el que dispongan<sup>4</sup>. Con la advertencia que no podrán admitir oposición, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013.-

**TERCERO:** Una vez APREHENDIDO el vehículo automotor descrito en el numeral que antecede, se **DISPONDRÁ** librar **orden de ENTREGA**, y en consecuencia se oficiará a la entidad competente para materializar la misma en cabeza del acreedor garantizado. - .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

---

<sup>3</sup> BODEGAS JM S.A.S., CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66 Y SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL.

<sup>4</sup> C I R C U L A R PCSJC19-28, Consejo Superior de la Judicatura – Rama Judicial.

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **019e539bb4f067d9319f97ae60293f2a1c150cb2166bba37f494899c533b143e**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:07 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 261  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2021-00056-00

Santiago de Cali (V), 11 de febrero de 2021

De la revisión al expediente, se tiene que **BANCO POPULAR S.A.**, instaura Demanda Ejecutiva en contra de **MILTON ALEXANDER ARCINIEGAS LAGOS**, allegando como base del recaudo la copia digital del pagaré Nro. **58703070007709**, –página 23 del archivo Nro. 03-; del cual una vez revisado por este Despacho, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tal cartular estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal –artículo 422-, en tanto contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra el extremo ejecutado y a favor de la entidad demandante. Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los establecidos en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1º del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **MILTON ALEXANDER ARCINIEGAS LAGOS** y a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a esta entidad las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. La suma de CUARENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS MDA. CTE. (**\$48'768.781**), por concepto del saldo de capital incorporado en el título valor allegado como base de la ejecución.-
  - 1.1. Por los intereses de mora causados sobre la suma descrita en el numeral que antecede, a la tasa máxima permitida por la

Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 06 de marzo de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación.-

2. Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal. -

**SEGUNDO:** Correr traslado al extremo demandado por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la entidad ejecutante.-

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de MENOR cuantía y bajo la senda de la PRIMERA instancia.-

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica al abogado Rafael Ignacio Bonilla Vargas, en los términos y para los fines del mandato conferido por la apoderada judicial general del Banco Popular S.A. – Escritura Pública Nro. 0114 del 18 de enero de 2019-.

**QUINTO:** Advertir a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar. –

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **797d3335dc0d48908dc031b0584215b2fbd0e2a1546d346f2d3e87c7ce3c8cd8**

Documento generado en 11/02/2021 01:34:07 PM