

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto Interlocutorio N°  
C.U.R. 760014003030-2016-00076-00

Santiago de Cali, 17 de febrero de 2021

Revisando las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, resulta pertinente fijar fecha y hora para efectos de practicar la diligencia de inspección judicial decretada por esta judicatura en la audiencia celebrada el 11 de marzo de los corrientes; por lo que se **RESUELVE;**

**FIJAR** como fecha y hora para efectos de practicar de manera presencial la diligencia de inspección judicial el quince **(15) de abril de 2021, a las nueve de la mañana (9:00 AM)** advirtiendo a la parte demandante que deberá disponer lo necesario para el transporte al bien inmueble objeto de la prueba, así como a la parte demandada para efectos de que coordine el acceso al mismo. Por secretaría líbrense de manera proactivas las comunicaciones respectivas a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **411311b4ace51096667e7910ee4d3be6b33e033863d0d4edef5a49a08fef11ce**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:20 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto.  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2016-00491-00

Santiago de Cali (V), 17 de febrero de 2021

Revisando el estado actual del presente proceso, y teniendo en cuenta la constancia que reposa a folio 314 del cuaderno principal, se **DISPONE**:

**FIJAR** como fecha y hora para efectos de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial decretada por esta judicatura en la audiencia inicial, el día trece (13) de abril del año en curso, a las nueve de la mañana (9:00 AM), advirtiendo a la parte demandante que deberá disponer lo necesario para el traslado del despacho al inmueble objeto de la prueba. Por secretaría comuníquese esta disposición a las partes a través de correo electrónico. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f78c0223d890fa814c8ef7cdac5f2d1d573b6c1ca34eaba64f5e3c9c55d7e72**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:20 PM

**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**LIQUIDACION DE COSTAS**  
**ART 365 -366 CGP**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2018-00357-00**

En la fecha de hoy **FEBRERO 17 DE 2021**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en Sentencia o Auto **435** calendada(o) **24-NOV-2020**

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 cgp	<b>\$192.557</b>
Notificaciones	<b>125.099</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 c g p: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 cgp	<b>0000</b>
Total	<b>\$317.656</b>

  
ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

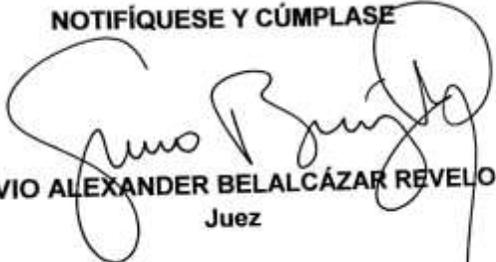


**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto de Sustanciación Nro.**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2018-357-00**

Santiago de Cali (V), 17 de febrero de 2021

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **DEMANDADA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

**AFSR**

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6209983a90683b1a3f1501aef2f3541c5a2f3f6e5344c6a075243acde658a38e**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:20 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto de Sustanciación No. 393  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00586-00

Santiago de Cali (V), 17 de febrero de 2021

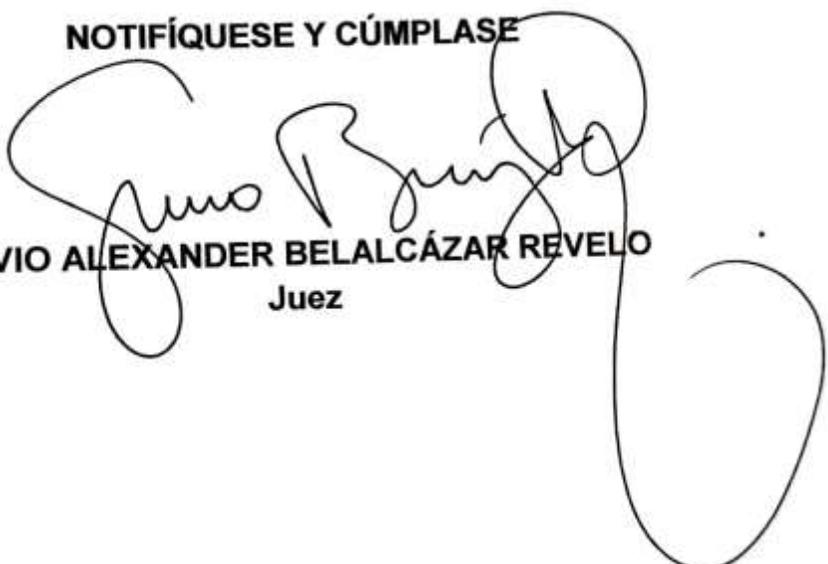
Dentro del asunto de la referencia se tiene que la directora Jurídica del Departamento del Valle del Cauca, ha solicitado se reconozca personería para actuar en representación de esa entidad al interior del presente asunto a la abogada Carolina Zapata Beltrán, aportando para ello el respectivo memorial poder<sup>1</sup>.

Bajo esa perspectiva, y teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 75 del Código General del Proceso en lo concerniente a la designación de apoderados, se reconocerá personería jurídica la abogada Carolina Zapata Beltrán como poderhabiente del Departamento del Valle del Cauca.

Puestas así las cosas, se **DISPONE**:

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada Carolina Zapata Beltrán como apoderada judicial del Departamento del Valle del Cauca, para los fines y en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> 04AportaPoderAnexos

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69a19bbd2571bd60ca63032207ad8181078634f8f5040c5de96e18cd123b2cd0**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:17 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 556

C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00803-00

Santiago de Cali, 17 de febrero de 2021

La parte ejecutante ha allegado informes concernientes a la notificación del demandado remitidas a las diferentes direcciones informadas en la demanda, destacándose entre estas que, la notificación que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P., efectuada a la dirección electrónica del demandado HAROLD ADRIAN MARTINEZ GAMBOA, esto es el correo electrónico [toreto518@hotmail.com](mailto:toreto518@hotmail.com)<sup>1</sup>, fueron efectivas, constatándose la observación de “RECIBIDO” en las constancias aportadas.

Bajo esa perspectiva, teniendo en cuenta que las mismas se acompasan cabalmente a los parámetros contemplados en la normatividad en cita, es menester tener notificado al prenombrado bajo la modalidad de aviso el día **6 de octubre de 2020**<sup>2</sup>.

En tal sentido, encontramos que se encuentra surtido el término de traslado para rendir contestación, y como quiera que dentro del mismo no se formularon medios de defensa que se encuentren pendientes de resolver, es del caso proceder con la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del CGP que a su tenor reza:

*“(...) si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remanente y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.***

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Treinta Civil Municipal de Santiago de Cali,  
**RESUELVE.-**

---

<sup>1</sup>Dirección para notificaciones estipulada en el libelo de demanda, visible en la página 4 del expediente electrónico

<sup>2</sup> Art. 292 C.G.P. “(...) La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino (...)”. Como se vislumbra en el archivo “08InformeNotificacionAviso16Oct” del expediente electrónico.

**PRIMERO:** Agregar para que obre y conste en el expediente la documentación aportada por la parte demandante concerniente a la notificación del demandado.

**SEGUNDO:** Seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado HAROLD ADRIAN MARTINEZ GAMBOA, de notas civiles conocidas de autos conforme el mandamiento de pago No. 81 calendado a 29 de enero de 2020<sup>3</sup>.

**TERCERO:** Las partes presentaran la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Disponer el remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados en el presente asunto o los que posteriormente al procedimiento de esta providencia sea objeto de medidas cautelares previo avalúo.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante inclúyase dentro de la liquidación de costas el 4% del valor de las pretensiones al momento de la demanda como agencias en derecho.

**SEXTO:** Si hubiese títulos judiciales a órdenes de este Despacho Judicial, por secretaria se procederá a su conversión a la cuenta única No. 760012041700, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 3 del Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO:** Ejecutoriado el auto aprobatorio de liquidación de costas, remítase el asunto para ante los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, reparto, para lo de su competencia. Déjense las constancias de rigor en nuestro Libro Radicador de Procesos y en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

---

<sup>3</sup> Páginas 33 a 35 del expediente electrónico.

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **214d701cf57c0a634eb987d25eb11eb32d1823b10e2ac071efd3c2ccb3359db6**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:17 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 508

C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00814-00

Santiago de Cali (V), 17 de febrero de 2021

De la revisión al expediente, se tiene que dentro de la demanda Declarativa de Servidumbres instaurada por **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** en contra de **HÉCTOR FABIO MONTES LUGO**, se ha presentado subsanación, la cual resulta ser en debida forma y oportunidad. En este sentido, tras una revisión rigurosa de la demanda y sus anexos, se colige por el Juzgado que se reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los propios del trámite estipulados en el artículo 376 ibídem y del artículo 27 de la Ley 56 de 1981; razón por la cual se procederá con su admisión.

De acuerdo a lo anterior, se **RESUELVE**;

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Declarativa de Servidumbres instaurada por **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** en contra de **HÉCTOR FABIO MONTES LUGO.-**

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** al extremo pasivo por el término de tres (03) días, al tenor de lo estipulado por el numeral 3º del canon 27 de la Ley 56 de 1981.

**TERCERO: EMPLAZAR** a **HÉCTOR FABIO MONTES LUGO**, con la inclusión por secretaría de los datos del proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas por el lapso estipulado en el inciso 6º del artículo 108 del compendio procesal, sin que sea menester la publicación en medio escrito, tal y como señala el artículo 10º del Decreto 806 de 2020.-

**CUARTO: IMPRIMIR** a la demanda el trámite para un proceso Verbal Sumario de mínima cuantía y bajo la senda de la única instancia, al tenor de los cánones 376 y 390 del Código General del Proceso, en concordancia con lo estipulado en la parte pertinente por la ley 56 de 1981 y el Decreto 2580 de 1985.-

**QUINTO: ORDENAR** la citación al contradictorio de la sociedad SIEMPRE S.A.S., en su calidad de propietario del Parque Cementerio Jardines de la Aurora, conforme a lo expuesto en precedencia. La carga de notificación recae en la parte demandante.-

**SEXO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en referencia en el folio de matrícula inmobiliaria No. **370-548835**, de Oficina de Instrumentos Públicos de esta ciudad, de conformidad con lo estipulado el artículo 592 del compendio procesal, en consonancia con lo establecido en el numeral 1º del artículo 3º del decreto 2580 de 1985. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente.

**SÉPTIMO: ORDENAR** Por Secretaria la vinculación dentro del presente asunto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 610 del compendio procesal. Por Secretaría líbrese el oficio correspondiente.-

**OCTAVO:** Sobre las costas y agencias en derecho, el Despacho se pronunciará en su debida oportunidad procesal.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a94217bfeff125cf9f1cefefbb013a825568d99391aac15822c512bf6a21ce33**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:18 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 554  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00846-00

Santiago de Cali (V), 17 de febrero de 2021

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte demandante ha presentado memorial solicitando la suspensión del presente asunto, por el término de tres (3) años, aduciendo que con el extremo pasivo han llegado a un acuerdo<sup>1</sup>.

En ese entendido, es preciso traer a colación lo dispuesto por el artículo 161 del Código General del Proceso, en lo concerniente a la suspensión del proceso:

*“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos: (...) 2. Cuando las partes la pidan de **común acuerdo**, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”. (Negritas del Juzgado)*

Del canon en cita, se colige que la suspensión del proceso debe ser solicitada conjuntamente por las partes, lo cual no se cumple en el presente asunto, pues se reitera, la petitum de marras únicamente fue presentada por la parte demandante, por lo que no se accederá a la misma.

En ese orden de ideas, el Juzgado **DISPONE**:

**SIN LUGAR** a acceder a la solicitud de suspensión del proceso, atendiendo lo expuesto con precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

---

<sup>1</sup> 05CorreoSolicitud

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab8ee47457d7b1015c864a8e834ce91b1b4f29ec4bf4c94135ff65ecbbdacec**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:18 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación No.551  
C.U.R. 760014003030-2020-00011-00

Santiago de Cali, 17 de febrero de 2021

Dentro del asunto de la referencia se tiene que en atención al auto No.4T041 de 19 de octubre de 2020, el Juzgado Cuarto de Ejecución Civil Municipal de Cali, informó que dentro de las actuaciones procesales realizadas dentro del proceso con radicado No. 2019-00486 que cursa en esa agencia Judicial en contra de la demandada ROSALIA SUAREZ ANGEL no obra la dirección de notificación de la misma, *“(...)toda vez que con auto de fecha 17 de Junio de 2019, el cual fue notificado en estados 19 de Junio de 2019, se ordenó el emplazamiento de la demandada Rosalía Suarez Ángel, en virtud de que el demandante manifestó desconocer su domicilio y seguidamente el 12 de Agosto de 2019 la demandada fue notificada personalmente, venciéndosele el término de ley sin contestar”*<sup>1</sup>; pronunciamiento que se agregará al expediente para que obre y conste.

En atención a lo anterior, y a efectos de atender la solicitud de la parte actora, concerniente al emplazamiento de la demandada, dado que el Juzgado Primero Civil de Ejecución de Sentencias, no ha atendido el requerimiento realizado por esta Judicatura a través del mentado auto de 19 de octubre de 2020, se estima pertinente oficiar nuevamente a dicho Juzgado a fin de que informe las direcciones de notificación de la demandada Rosalía Suarez Ángel que consten dentro del proceso con radicado 2019- 00266-00 que cursa en ese Despacho Judicial.

En ese orden de ideas, el juzgado; **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente para que obre y conste, el oficio **Nro. 004-0889** proveniente del Juzgado Cuarto de Ejecución Civil Municipal de Cali, en el que

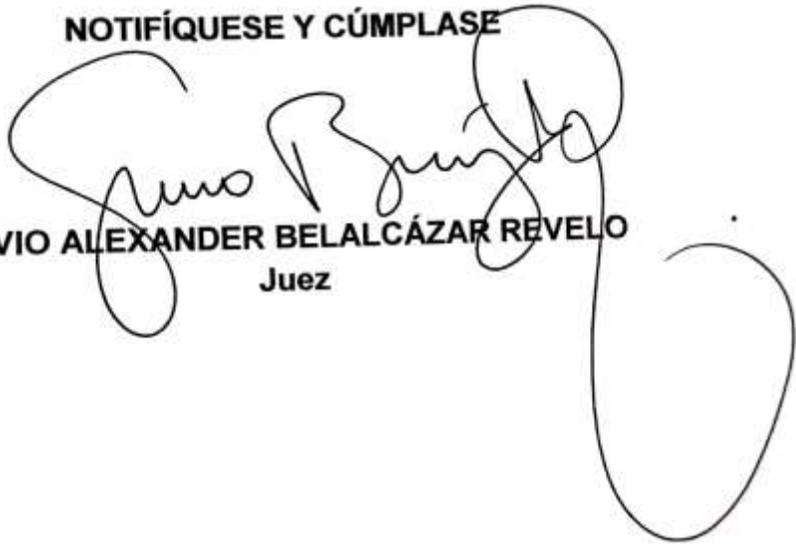
---

<sup>1</sup> 06RtaJuzgado4Ejecucion

informa que no obra en el proceso 2019-00486-00 que cursa en ese Juzgado, ninguna dirección de notificación de la demandada Rosalía Suarez Ángel.

**SEGUNDO: OFICIAR** por secretaría al Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a fin de que se sirva informar las direcciones de notificación de la demandada Rosalía Suarez Ángel, que consten dentro del proceso con radicado 2019- 00266-00 que cursa en ese Despacho Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc6a2ead2593039150ac9f84882ebd0b7d1563155465ebd1b84ad14a2308bc10**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:18 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto Nro. 490  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00060-00

Santiago de Cali, 17 de febrero de 2021

De la revisión al presente asunto, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante ha presentado la constancia de envío no efectivo del comunicado para la diligencia de notificación personal dirigido al extremo demandado con la respectiva nota devolutiva, aduciendo que desconoce otra dirección para su notificación; razón por la cual solicita su emplazamiento. En este sentido, por tornarse procedente al tenor de lo consagrado por el artículo 293 del Código General del Proceso, se accederá a tal petición en los términos del canon 108 ibídem y 10º del Decreto 806 de 2020.-

En ese orden de ideas, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar a los autos la constancia de envío no efectivo a través de correo postal del comunicado para la diligencia de notificación personal dirigido al extremo demandado, presentada por la parte actora –archivo Nro. 03-.

**SEGUNDO:** Emplazar a **MIGUEL ANTONIO RIVAS** y **DANNY OFELIA HURTADO CANDELO** con la inclusión por secretaría de los datos del proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas por el lapso estipulado en el inciso 6º del artículo 108 del compendio procesal, sin que sea menester la publicación en medio escrito, tal y como señala el artículo 10º del Decreto 806 de 2020.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ada42180c9cd8205a377a042a72de146fd07ca75c6fa66ca9f0610054610bd4**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:18 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 583  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00261-00

Santiago de Cali (V) 17 de febrero de 2021

Mediante escrito que precede, se evidencia que el abogado ALHEP GHIMEL CASTRO BARCO, en su calidad de apoderada judicial de la parte ejecutante, ha solicitado la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

En este entendido, resulta menester tener en cuenta que el 461 del compendio procesal, consagra en la parte pertinente en lo que respecta a la terminación del proceso por pago: “(...) *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con **facultad para recibir**, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente*”. (Resaltado del Juzgado)

En el presente asunto, se advierte de la copia digital del poder que reposa a página Nro. 09 del archivo Nro. 03 del cuaderno principal, que al señalado profesional del derecho le fue conferida de manera expresa la facultad de recibir, además, la petición de marras fue remitida directamente desde el correo electrónico enunciado por aquel en el acápite de notificaciones del libelo incoativo; razones por las cuales se colige que la solicitud de marras se acompasa cabalmente a los parámetros contemplados por la norma en cita; y en consecuencia accederá a la misma.

Así las cosas se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo instaurado por **ALFREDO PATIÑO PINEDA** en contra de **ANDRÉS MAURICIO CAICEDO LÓPEZ**, por **pago total de la obligación.-**

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del discurrir de esta tramitación. De existir remanentes, póngase a disposición del juzgado solicitante. Líbrense los oficios respectivos por secretaría.-

**TERCERO: ORDENAR** el desglose por secretaría del documento aportado como base de la ejecución, con las constancias del caso, y hágase entrega al extremo demandado, quien deberá aportar las expensas necesarias para el efecto.-

**CUARTO: SIN LUGAR A CONDENAR** en costas a las partes por no haber lugar a ello.-

**QUINTO:** Ejecutoriado el presente proveído, **ARCHIVAR** el expediente, dejando las anotaciones de rigor en el libro Radicador de este Despacho.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32d9521e9e4e6a2d8572674079c6b0e57deef00e739bfe3a9aafed308847b344**

Documento generado en 17/02/2021 03:11:18 PM