

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación N° 4T  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00064-00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

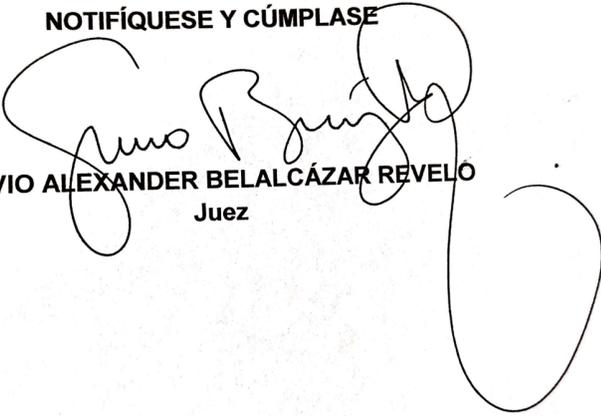
Como quiera que la contadora **SONIA BERNARDA PAZ BLANDÓN**, no ha rendido la experticia ordenada por el Despacho en la inspección judicial realizada el 19 de junio de 2019 aunque fue requerida para tal fin a través del auto que antecede, se la requerirá una vez más para que en el término de tres (3) días siguientes a la notificación por estado de este proveído se sirva presentar el dictamen encomendado, presentando las justificaciones que sean del caso por la mora en la labor encomendada. Por secretaría se remitirá mediante correo electrónico la comunicación correspondiente.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: REQUERIR por ultima vez** a la contadora **SONIA BERNARDA PAZ BLANDÓN**, para que en el término de tres (3) días siguientes a la notificación por estado de este proveído se sirva rendir el dictamen encomendado, y además deberá prestar justificación por la mora en el cumplimiento del encargo designado. Por secretaría se remitirá por correo electrónico la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afa78530a021f83032bcd6ab10f8d530605766023f83ba53ab9c71eb419142fa**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:35 PM

**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**LIQUIDACION DE COSTAS  
ART 365 -366 CGP  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00195-00**

En la fecha de hoy **JUN-01- 2021**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en Sentencia o Auto **S/N** calendarada(o) **15 de marzo de 2021**

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 cgp	<b>\$2.716.513</b>
Notificaciones	<b>000</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 c g p: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 cgp	<b>0000</b>
<b>Total</b>	<b>\$2.716.513</b>

  
ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



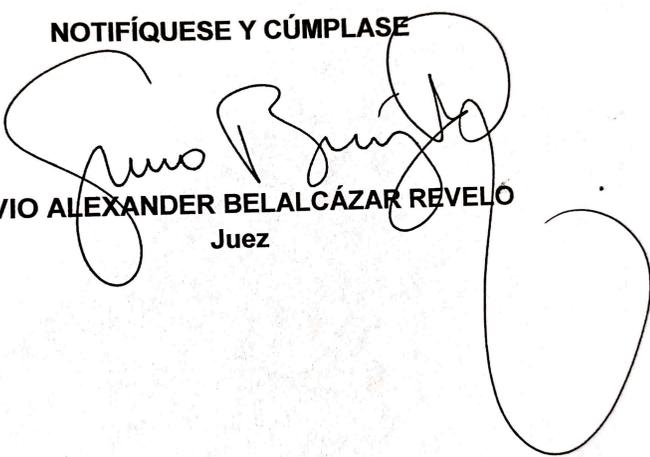
**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto de Sustanciación Nro.  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00195-00**

Santiago de Cali (V), 2 de junio de 2021

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **DEMANDADA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41c22aea10782cc4446f291b842654f6d3b966316bd1456ca4b9f13a9ab40eb8**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:35 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 1813

C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00764-00

Santiago de Cali (V), 2 de junio de dos mil veintiuno (2021)

En la fecha secretaría ha dado cuenta del escrito que precede, en el que se evidencia que el abogado Álvaro José Herrera Hurtado en su calidad de apoderado judicial de la parte ejecutante, ha solicitado la terminación del presente proceso ejecutivo por pago de las cuotas en mora hasta el 30 de octubre de 2020.-

En este entendido, resulta menester tener en cuenta que el 461 del compendio procesal, consagra en la parte pertinente en lo que respecta a la terminación del proceso por pago: *“(..). Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*

En efecto, se advierte del mandato que reposa en archivo Nro. 01 del expediente digital – pagina Nro. 06-, que al señalado profesional del derecho le fue conferida de manera expresa la facultad de recibir, por lo que se colige que la solicitud de terminación se acompasa a los parámetros contemplados por la norma en cita; y en consecuencia accederá a la misma.

En ese entendido se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, instaurado por BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de MARÍA ELENA MILLÁN GIRÓN, por pago de las cuotas en mora hasta el 30 de octubre de 2020.-

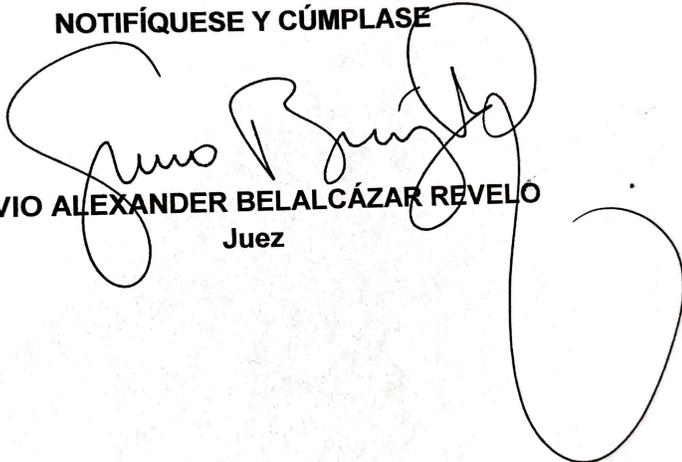
**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del discurrir de esta tramitación. De existir remanentes, póngase a disposición del juzgado

solicitante. Líbrense los oficios respectivos por secretaría, los cuales serán entregados a la parte interesada una vez se encuentre ejecutoriado este proveído.-

**TERCERO: SIN LUGAR A CONDENAR** en costas a las partes por no haber lugar a ello.-

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente proveído, **ARCHIVAR** el expediente, dejando las anotaciones de rigor en el libro Radicador de este Despacho.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6454a67da832a1dea8b1f538abf570f6df78a0e2844421e7d34e159b5eb0e09**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:35 PM

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL**

**Auto de sustanciación N° 1432  
76001 4003 030 2019-00781-00**

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

La parte demandante efectuó el envío de la comunicación de que trata el artículo 291 del C.G.P. con destino a los demandados **JUAN MANUEL ARIAS LONDOÑO** y **MANLLURY MONTENEGRO RUANO**, por lo que en consecuencia mediante auto del 29 de julio de 2020 que reposa a folio 23 del archivo 1 se agregó el envío de los documentos mencionados.

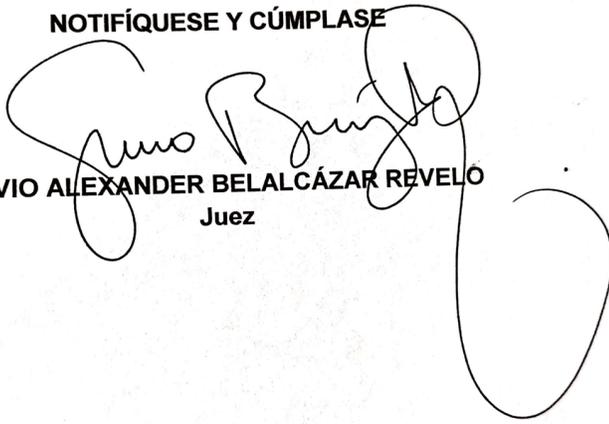
Así, en vista que ha transcurrido un lapso prolongado desde el envío de la comunicación con los fines del artículo 291 del C.G.P. sin que los demandados hayan concurrido al Despacho a notificarse personalmente, es menester que la parte ejecutante remita el aviso al tenor de lo contemplado en el artículo 292 del C.G.P., el Juzgado estando a la luz de los postulados contemplados en el inciso 1° del numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., requerirá a la parte ejecutante para que en el término de 30 días siguientes haga lo propio, so pena de proceder en la forma establecida en el inciso 2° del artículo 317 ibidem.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, de conformidad con lo establecido en el inciso 1° del numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., notifique a la parte demandada a la luz del artículo 292 del C.G.P., so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito tal y como lo establece el inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae0e4d831b0be217ca6a1b28fb5b634e1756d438ce0f44397556da6783127158**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:36 PM

**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**LIQUIDACION DE COSTAS  
ART 365 -366 CGP  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00795-00**

En la fecha de hoy **JUNIO-01 DE 2021**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en Sentencia o Auto **Auto No. 1590** calendada(o) **21 de mayo de 2021**

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 cgp	<b>\$3.571.149</b>
Notificaciones	<b>000</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 c g p: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 cgp	<b>0000</b>
Total	<b>\$3.571.149</b>

  
ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto de Sustanciación Nro.  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00795-00**

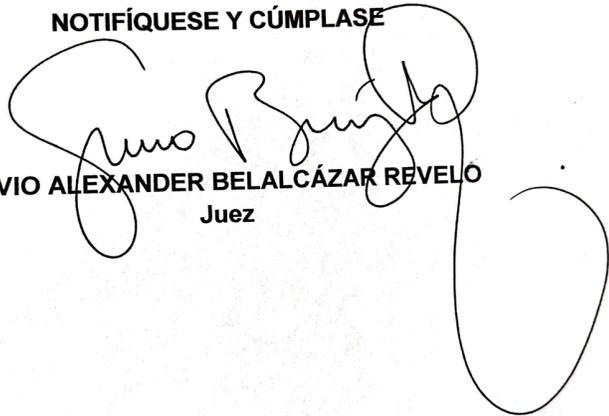
Santiago de Cali (V), 2 de junio de 2021

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **DEMANDADA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bed67675b6b08208194266ad284fba1c626a56e75aade8542f3db9f4b536db69**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:36 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Auto de Sustanciación N° 1598  
76001 4003 030 2020 00017 00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

En virtud a que del memorial que antecede se desprende que la parte demandante aclaró la imprecisión advertida en el auto N° 858 del 12 de marzo de 2021 -archivo 4-, acerca de la dirección de notificación del demandado, se tendrá como dirección apta para ello, la calle 21 N° # 2-32 apartamento 1201 del edificio Los Portales de esta ciudad, ello con ocasión al certificado de nomenclatura expedido por la Subdirección de Planeación del Territorio del Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Santiago de Cali -folio 2 del archivo 5-.

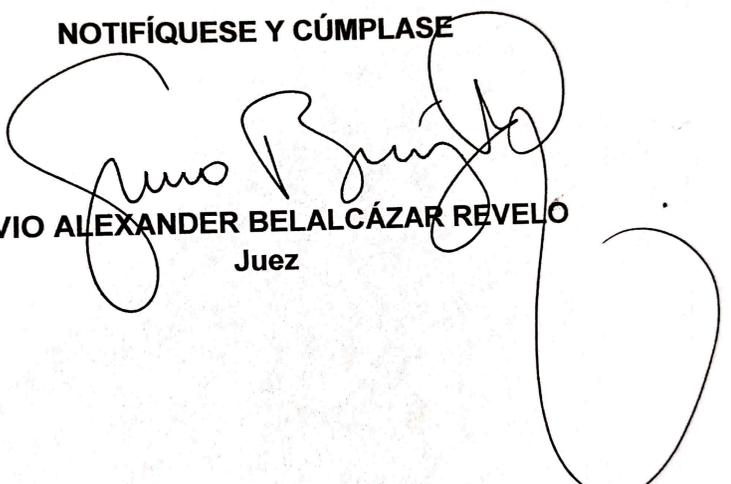
Así las cosas, en atención a que fue recibida la comunicación enviada con el fin de notificar de manera personal al ejecutado ANDRÉS LEMA HINCAPIÉ a la luz del artículo 291 del C.G.P., tal y como se observa en los folios 2 y 3 del archivo 3 y en virtud al documento que reposa a folio 5 del archivo 3 con el que se pretende notificar al demandado bajo la modalidad de aviso pero se refiere para tal fin el 292 del C.G.P., y el Decreto 806 de 2020, disposiciones normativas estas que consagran un régimen jurídico procesal abiertamente disímil, cuyos términos y formalidades no pueden confundirse, por lo que deberá la parte demandante continuar efectuando la notificación según los postulados del C.G.P., esto es remitir el aviso a la calle 21 N° # 2-32 apartamento 1201 del edificio Los Portales de esta ciudad, pero sin expresar que dicha notificación se tiene surtida según el Decreto 806 de 2020, sino satisfaciendo a cabalidad los presupuestos del artículo 292 del C.G.P..

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** como aclarada la imprecisión advertida acerca de la dirección apta para notificaciones del demandado ANDRÉS LEMA HINCAPIÉ, y en consecuencia tener como dirección apta para ello la calle 21 N° # 2-32 apartamento 1201 del edificio Los Portales de esta ciudad.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que remita el aviso con destino al demandado ANDRÉS LEMA HINCAPIÉ a la calle 21 N° # 2-32 apartamento 1201 del edificio Los Portales de esta ciudad, pero sin expresar que dicha notificación se tiene surtida según el Decreto 806 de 2020, sino cumpliendo a cabalidad los presupuestos del artículo 292 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5d009cfa09dbe907787f05baa6159159f3e84acae0e3f0617ac347498c06bac**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:36 PM

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Auto Interlocutorio 1553

76001 4003 030 2020-00345-00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, el apoderado judicial de la parte demandante ha solicitado al Despacho proceda a librar mandamiento de pago en contra de la sociedad demandada, aportando como base de recaudo la factura FTL 74539; aduciendo que sobre la misma se encuentra la constancia de que hace alusión el artículo 773 del Código de Comercio, junto con la constancia de envío de la misma al correo electrónico de la empresa accionada, la cual afirma no se pronunció respecto de la misma dentro del término legal de 3 días.

En ese escenario, conviene precisar que, mediante auto 9 de septiembre de 2020, esta Judicatura se abstuvo de librar mandamiento de pago sobre la mencionada factura FTL 74539; bajo el argumento de que la misma adolece de la firma o identificación de quien sea el encargado de recibirla por parte de la sociedad ejecutada GRAN COLOMBIANA DE AVIACION S.A.S; pero además porque tampoco contiene la fecha de recibo, de conformidad con lo contemplado por el aludido artículo 774 del Código de Comercio; en concordancia con el inciso 2º del artículo 2º y el numeral 2º del artículo 3 de la ley 1231 de 2008; de manera que no cumple con el lleno de los requisitos especiales propios de dicho caratular, y por lo cual no puede derivar los efectos contenidos en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Bajo ese panorama, se avizora que, frente a la referida providencia no se formuló recurso por la parte ejecutante al tenor de lo contemplado por el artículo 430 del Código General del Proceso; luego, no deviene procedente dejar sin efectos una providencia que a la fecha<sup>1</sup> en que se solicitó se libere mandamiento de pago por la prenombrada factura se encontraba ejecutoriada, razón por la cual, esta Agencia Judicial ordenará estarse a lo dispuesto en auto de 9 de septiembre de 2020, mediante la cual se abstuvo de librar orden de apremio respecto de la factura FTL 74539.

Por otra parte, se encuentra que, si bien la parte actora aportó documentación para la notificación personal de la sociedad demandada al tenor de lo contemplado por el artículo 291 del Código General del Proceso, es lo cierto que, respecto de las misma se vislumbran ciertas falencias a saber: **(i)** se señala como fecha de la providencia a notificar el día 10 de septiembre de 2020, siendo lo correcto el 9 de septiembre de 2020. **(ii)** expresa la parte ejecutante en la comunicación remitida al extremo pasivo *“Por medio del presente me permito informarle que dentro del proceso de la referencia por auto interlocutorio fue*

---

<sup>1</sup> 9 de noviembre de 2020.

*vinculado*"; circunstancia frente a la cual es válido precisar que Gran Colombiana de Aviación no es vinculado, sino demandado; (iii) En la prenombrada comunicación se advierte a la parte ejecutada que debe comparecer a este Despacho Judicial de dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, no obstante, se avizora que la sociedad demandada tiene su domicilio en esta ciudad según certificado de existencia y representación<sup>2</sup>; escenario frente al cual es válido recordar que frente a dicho término el artículo 291 del Código General del Proceso dispone: "La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado (...) previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días". (subrayado fuera de texto).

Así las cosas, resulta pertinente requerir al poderhabiente de la parte actora a efectos de que proceda a efectuar la notificación del extremo pasivo en estricto cumplimiento del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso; o si a bien lo tiene al tenor de lo consagrado por el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

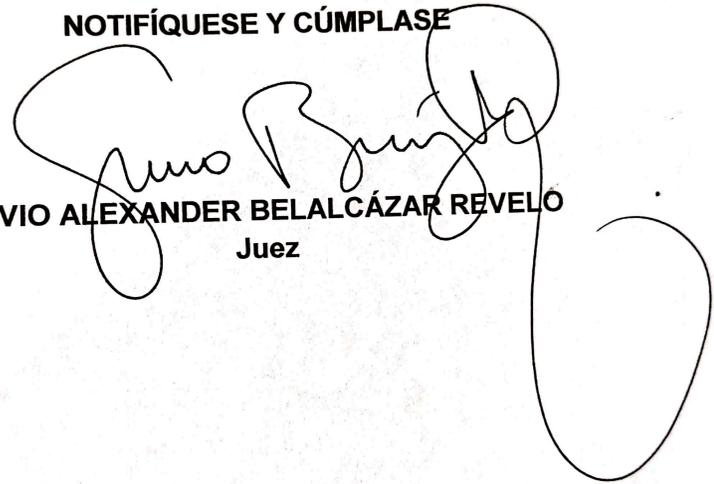
Por lo brevemente expuesto, el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ESTESE** a lo dispuesto en **auto 9 de septiembre de 2020**, por medio del cual esta Judicatura se abstuvo de librar mandamiento de pago sobre la factura **FTL 74539** de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante a efectos de que proceda a realizar las diligencias de notificación del extremo pasivo en estricto cumplimiento de lo contemplado por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o si a bien lo tiene en aplicación del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

<sup>2</sup> Folio 12 del expediente digital 03DemandaAnexos.pdf

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4fe2ae9c7ce8fc9354ce67af63d7520d66bf55f8fcc02b5123f0e4e27d5ba4**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:37 PM

**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**LIQUIDACION DE COSTAS**  
**ART 365 -366 CGP**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00412-00**

En la fecha de hoy **JUNIO-02 DE 2021**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en Sentencia o **Auto Interlocutorio No. 1571** calendada(o) **24 de mayo de 2021**

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 cgp	<b>\$709.046</b>
Notificaciones	<b>22.900</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 c g p: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 cgp	<b>0000</b>
Total	<b>\$731-946</b>

  
ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto de Sustanciación Nro.**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00412-00**

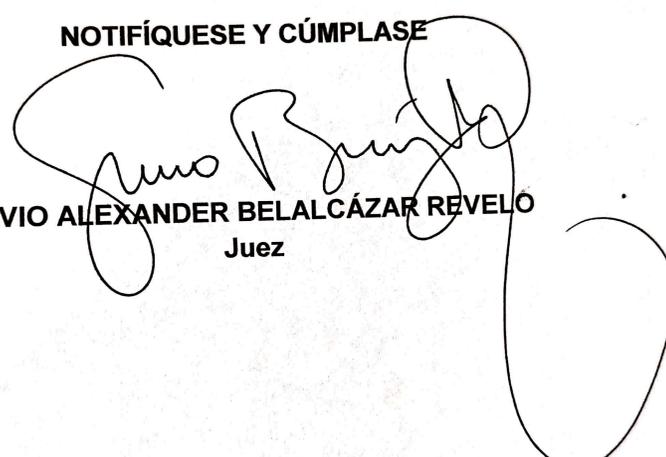
Santiago de Cali (V), 2 de junio de 2021

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **DEMANDADA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3d786fe302c89f18dec20d4c41ffbec94981c19044ba6d9b3400d95c0855571**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:38 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

LIQUIDACION DE COSTAS  
ART 365 -366 CGP  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00543-00

En la fecha de hoy **MAYO-31 2021**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en Sentencia o Auto **No. 1520** calendada(o) **24 de mayo de 2021**

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 cgp	<b>\$399.630</b>
Notificaciones	<b>00.000</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 c g p: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 cgp	<b>0000</b>
Total	<b>\$399.630</b>

  
ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



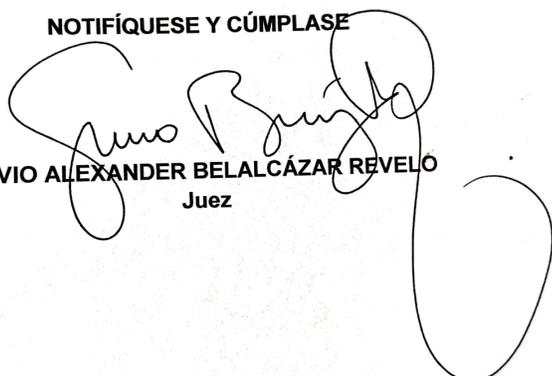
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto de Sustanciación Nro.  
C.U.R. No. No. 76001-40-03-030-2020-00543-00

Santiago de Cali (V), 2 de junio de 2021

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **DEMANDADA**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **403d393f9cdce4328a4dd18fe85372431ecf9936e100f6597e787dea0ce3033b**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:38 PM

**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**LIQUIDACION DE COSTAS  
ART 365 -366 CGP  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00561-00**

En la fecha de hoy **MAYO-31 DE 2021**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en Sentencia o Auto **1004** calendada(o) **5 de abril de 2021**

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 cgp	<b>\$3.121.339</b>
Notificaciones	<b>44.780</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 c g p: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 cgp	<b>0000</b>
<b>Total</b>	<b>\$3.166.119</b>

  
ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto de Sustanciación Nro.  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-802-00**

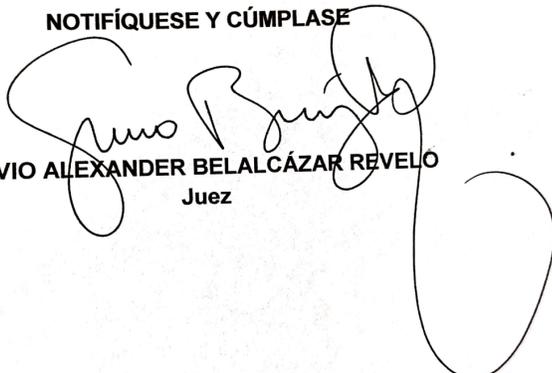
Santiago de Cali (V), 2 de junio de 2021

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **DEMANDADA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

**AFSR**

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e87faf095b95018c40d3ef0f32f18d22d325fbecd19e621910c2ed1a2ca0dc7**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:39 PM

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Auto Interlocutorio N° 1693  
76001 4003 030 2021 00022 00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

Mediante memorial que reposa en el archivo N° 9 del cuaderno principal, el apoderado de la parte demandante solicita la terminación del proceso con ocasión al pago total de la obligación; así las cosas, como quiera que se cumplen a cabalidad los presupuestos del artículo 461 del C. G. P., este Despacho,

**DISPONE:**

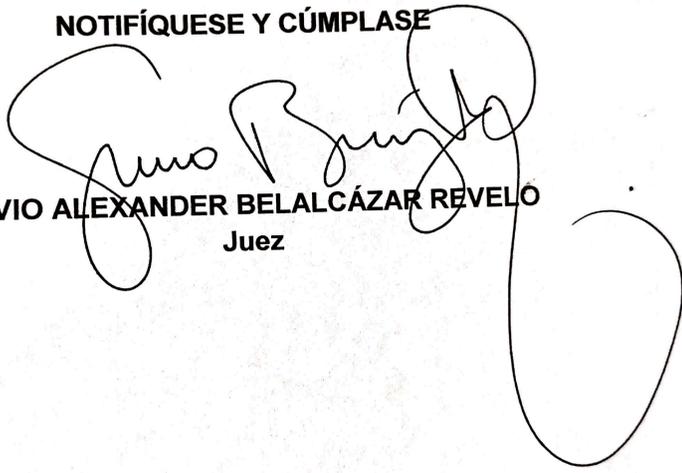
**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantado por el CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA LUCÍA PACARÁ- III ETAPA - PROPIEDAD HORIZONTAL contra el BANCO DAVIVIENDA S.A. en virtud al pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas cautelares decretadas en este trámite. De existir embargo de remanentes, pónganse éstos a disposición del Juzgado solicitante. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO: PRACTICAR** por secretaría, el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, con las constancias del caso, a favor de la demandada quien deberá proporcionar las expensas necesarias para el efecto.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas, por no encontrarse causadas. Archívense las diligencias en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**Firmado Por:**

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7294c6a9d2f799b44167be8100c5bc6f3029055be7250c44f55082f7df6b66**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:39 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Auto Interlocutorio N° 681  
76001 4003 030 2021 00123 00

Santiago de Cali, \_2 de junio de 2021

El apoderado judicial de la sociedad **JAIME GIL MENDOZA S. A. S.** instaura la presente **DEMANDA EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **XCABUR MOVIMIENTOS DE TIERRA S. A. S.** representada legalmente por GINNA CAMILA ORTIZ REYNEL o quien haga sus veces, pretendiendo el pago de las obligaciones contenidas en las siguientes facturas:

- (i) NÚMERO 699 CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL 27 DE FEBRERO DE 2020. - Folio 13-
- (ii) NÚMERO 709 CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL 18 DE MARZO DE 2020. -Folio 14-
- (iii) NÚMERO FE15 DEL CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL 21 DE JULIO DE 2020. -Folio 15-
- (iv) NÚMERO FE27 CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL DEL 04 DE AGOSTO DE 2020. -Folio 16.

Una vez realizado el estudio preliminar y de rigor a la demanda de la referencia, se observa que la misma reúne los requisitos formales estipulados en los artículos 82, 84 y 89 del C. G. del P., así como los establecidos en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020.

Ahora bien, en cuanto a las facturas allegadas como bases del recaudo, diremos que éstas gozan de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en la demanda, como quiera que reúnen tanto las exigencias previstas en el artículo 621 del Código de Comercio para la generalidad de los títulos valores, como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagran los artículos 772 y 774 ibídem.

Así, teniendo en cuenta que, *prima facie*, dichos documentos provienen de la parte demandada, quien al parecer ha disfrutado de los servicios prestados por la demandante sin efectuar los pagos de rigor, es lo cierto que tales cartulares registran la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a su cargo, por lo que prestan merito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P..

En ese orden de ideas, como quiera que las facturas allegadas cumplen con los requisitos establecidos en la Ley para perseguir su pago a través de la vía ejecutiva, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de la sociedad **JAIME GIL MENDOZA S. A. S.** y contra la sociedad **XCABUR MOVIMIENTOS DE TIERRA S. A. S.**, ordenando a ésta que a través de su representante legal en el término máximo de cinco días proceda a pagar a la ejecutante las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

- 1.1. CINCO MILLONES DOSCIENTOS VEINTISÉIS MIL PESOS (\$5'226.000) como capital insoluto contenido en la factura NÚMERO 699 CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL 27 DE FEBRERO DE 2020. -Folio 13-
- 1.2. SIETE MILLONES VEINTE MIL SESENTA PESOS (\$7.020.060) como capital insoluto contenido en la factura NÚMERO 709 CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL 18 DE MARZO DE 2020. -Folio 14-
- 1.3. CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS (\$4.169.880) como capital insoluto contenido en la factura NÚMERO FE15 DEL CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL 21 DE JULIO DE 2020. -Folio 15-.

1.4. CUATRO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS (\$4.555.980) como capital insoluto contenido en la factura NÚMERO FE27 CON FECHA DE VENCIMIENTO DEL DEL 04 DE AGOSTO DE 2020. -Folio 16.

1.5. Por los intereses de mora causados sobre cada una de las sumas descritas en los numerales que anteceden a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde la fecha en la que la parte deudora incurrió en mora, esto es a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las facturas allegadas como bases del recaudo y hasta cuando se efectúe el pago total de las mismas.

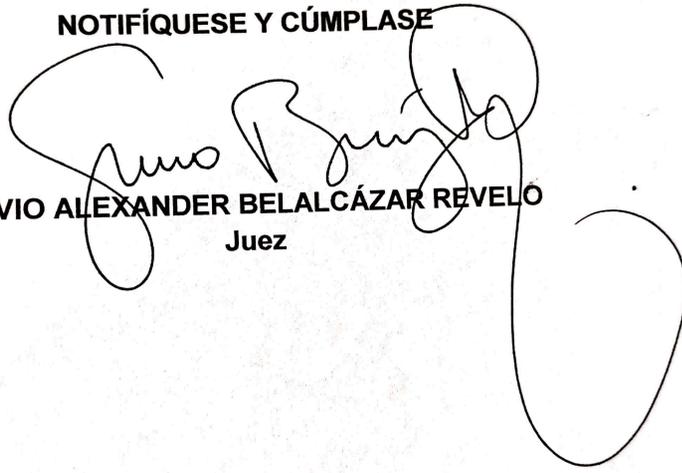
**SEGUNDO:** Tramitar el presente asunto por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada advirtiéndole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones, contados a partir del día siguiente a la notificación. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**CUARTO:** Reconocer como apoderado de las demandantes al abogado inscrito o LENIN ERNESTO PATIÑO ECHEVERRY portador de la T.P. N° 94.694 del C. S. de la J., en los términos y para los fines del mandato conferido.

**QUINTO:** Advertir a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y penales a las que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a63c6ebd6d347900b745d0545ecdd88af4237609d63397b20da3abdedda9e268**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:40 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto Interlocutorio N°. 1716  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2021-00124-00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

Dentro del asunto de la referencia se tiene que se ha presentado subsanación de la demanda dentro del término legal concedido para ello.

En ese orden de ideas recuérdese que, la señora MARTHA CECILIA GOMEZ MUÑOZ instaura demanda Verbal Declarativa de Pertenencia en contra de LUIS EDUARDO ORTIZ AMAYA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, sobre el 50% bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-318655 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

De acuerdo a esto, se procede a una revisión rigurosa del escrito de demanda y sus anexos, evidenciándose que cumplen cabalmente los requisitos formales establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los especiales propios del presente trámite consagrados en el artículo 375 ibídem; razón por la cual es del caso proceder con la admisión de la demanda.

En ese orden de ideas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Verbal de Declaración de Pertenencia del **50%** inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **No. 370-318655** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, instaurada a través de apoderado judicial por **MARTHA CECILIA GOMEZ MUÑOZ** en contra de **LUIS EDUARDO ORTIZ AMAYA** y **personas inciertas e indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien que se reclama en pertenencia.**

**SEGUNDO: ORDENAR** como medida cautelar, la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del predio que se reclama en pertenencia, esto es el distinguido con la matrícula inmobiliaria **No. 370-318655**. Por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para efectos de que dé cumplimiento a lo aquí dispuesto, informándole sobre las consecuencias del desacato.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de **las personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien que se reclama en**

**pertenencia**, en los términos de los artículos 108 y 375 - numeral 7º del Código General del Proceso, con la publicación del edicto en los diarios El Tiempo o El País el día domingo.

**CUARTO: OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Municipio de Santiago de Cali y Gobernación del Valle del Cauca, notificándoles de la existencia del presente proceso, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 2º del numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso, en el término de diez (10) días, informándoles además, que el bien inmueble que se reclama en pertenencia es el distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 370-318655** en un **50%**.

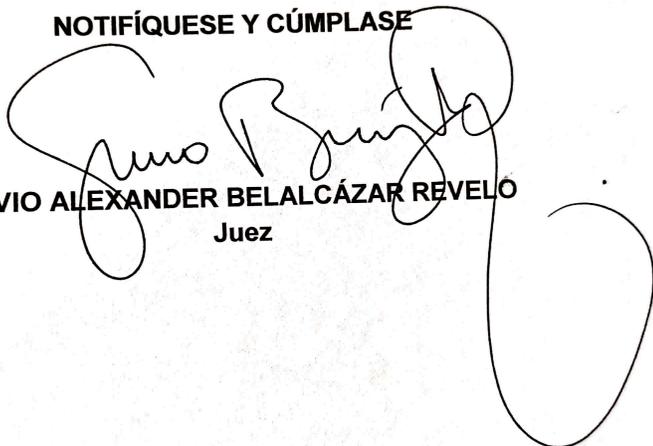
**QUINTO: ORDENAR** al extremo demandante que instale un aviso con el estricto cumplimiento de los requisitos establecidos en el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, previniéndole de que la misma deberá permanecer fijada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento, de conformidad con la misma norma.

**SEXTO: CORRER** traslado a los demandados por el término de veinte (20) días, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 369 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO: IMPRIMIR** a la demanda el trámite para un proceso Verbal de Declaración de Pertenencia de MENOR CUANTÍA y bajo la senda de la PRIMERA INSTANCIA.

**OTAVO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **AGOSTO CAMPAÑA RIVAS**, identificado con cedula de ciudadanía **No.82.360.955** y tarjeta profesional **No. 194036** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f66733ee00fe5ae30d5c2c10e203151c7972e8f749596883bbde9536db8bb548**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:41 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Auto Interlocutorio N° 1747  
76001 4003 030 2021-00132-00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

El apoderado judicial del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** instaura DEMANDA EJECUTIVA de menor cuantía en contra de **ÁLVARO GABRIEL ARANGO MEJÍA** pretendiendo el pago de las obligaciones contenidas en el pagaré N° 010069267703 obrante a folios 14 y 15 del archivo N° 3, con vencimiento el 10 de diciembre de 2020.

Así, realizado el estudio preliminar y de rigor a la demanda de la referencia, se observa que la misma con ocasión a su subsanación, reúne los requisitos formales estipulados en los artículos 82, 84 y 89 del C. G. del P., así como los establecidos en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020.

Respecto del pagaré allegado como bases del recaudo, diremos que éste goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en la demanda, como quiera que reúnen tanto las exigencias previstas en el artículo 621 del Código de Comercio para la generalidad de los títulos valores, como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 709 ibídem.

Ahora bien, teniendo en cuenta que, prima facie, dicho documento proviene de la parte demandada quien lo habría suscrito en condición de otorgante, se tiene que el título valores registra la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de la parte deudora por lo que prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. P..

En virtud de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI, VALLE DEL CAUCA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por subsanada la demanda en debida forma y oportunidad.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **ÁLVARO GABRIEL ARANGO MEJÍA** y a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** ordenando a aquel que en el término máximo de cinco (5) días proceda a pagar a la parte ejecutante las sumas de dinero que se relacionan a continuación, del pagaré N° 001-00692677-03 con fecha de vencimiento el 10 de diciembre de 2020.

**2.1.** TREINTA Y CUATRO MILLONES CUARENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA Y SEIS CENTAVOS (\$34'.042.866,86) correspondientes al capital insoluto de la obligación N° 349664038 contenida en el título valor base de la ejecución.

**2.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma establecida en el numeral 2.1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 17 de febrero de 2021 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**2.3.** DIECINUEVE MILLONES CIENTO OCHO MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS (\$19'.108.133) correspondientes al capital insoluto de la obligación N° 5434481002933932 contenida en el título valor base de la ejecución.

**2.4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma establecida en el numeral 2.3., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 17 de febrero de 2021 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

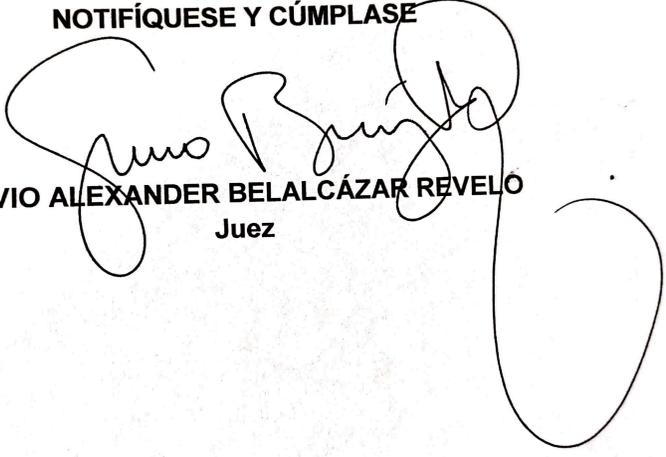
Sobre las costas se resolverá lo atinente en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: TRAMITAR** el presente asunto por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte demandada advirtiéndole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones, contados a partir del día siguiente a la notificación. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título valor base de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d5b2073b5e8025620f18e1bf1f61f604987c2f1f3c1d1681cf0234b5ee9d55a**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:43 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto Interlocutorio No. 1722  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2021-00140-00

Santiago de Cali (V), 2 de junio de 2021

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, se ha presentado subsanación de la demanda dentro del término legal.

Así las cosas, recuérdese que la **CORPORACION COLEGIO COLOMBO BRITANICO** a través de apoderada judicial, instaura Demanda Ejecutiva en contra de **EDGAR HERNANDO LOPEZ GALARZA, BIBIANA MARIA BUSTAMANTE GALAN y CIRO DEL CARMEN LOPEZ**, allegando como base del recaudo copia digital del **PAGARÉ No. 06-2019**, que reposa a folio 13 del archivo Nro. 3 del expediente digital<sup>1</sup>, del cual una vez revisado por este operador judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal –artículo 422-, en tanto contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas liquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor del demandante.

Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1º del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **EDGAR HERNANDO LOPEZ GALARZA, BIBIANA MARIA BUSTAMANTE GALAN y CIRO DEL CARMEN LOPEZ** y a favor de **CORPORACION COLEGIO COLOMBO BRITÁNICO** ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a ésta las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. La suma de **Diecinueve millones quinientos treinta y cinco mil seiscientos noventa y cinco pesos MDA/CTE (\$19.535.695)** por concepto de capital incorporado en el **PAGARÉ No. 06-2019**, numeral **PRIMERO** literal A, objeto de ejecución de esta demanda.

---

<sup>1</sup> 03Demada

1.1. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1°, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **21 de mayo de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. La suma de **VEINTIÚN MILLONES QUINIENTOS VEINTITRÉS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS MDA/CTE (\$21.523.684)** por concepto de capital incorporado en el **PAGARÉ No. 06-2019**, numeral PRIMERO literal B, objeto de ejecución de esta demanda.

2.1. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 2°, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **16 de mayo de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de Menor cuantía y bajo la senda de la Primera instancia.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada **DIANA SANLEMENTE TORRES** identificada con cedula de ciudadanía No. 38.864.811 y T.P. 44.379 del C.S. de la J., en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7bb36f74f78af90b3e6eb3763b94a60a49effca8dd4e7c6abc0648e7be7b1de**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:44 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 1760  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2021-00184-00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

Mediante memorial que precede el apoderado judicial de la parte actora ha presentado memorial solicitando la entrega del vehículo automotor objeto de esta tramitación, adjuntando para el efecto el informe de decomiso emitido por la Policía Metropolitana de Santiago de Cali; razón por la cual, esta agencia judicial dando cumplimiento a las disposiciones contempladas en el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3, de la Sección II del Capítulo IV del Decreto 1835 del 16 de septiembre de 2015 a través del cual se reglamenta la entrega del bien al acreedor garantizado una vez ha tenido lugar su aprehensión, **DISPONE:**

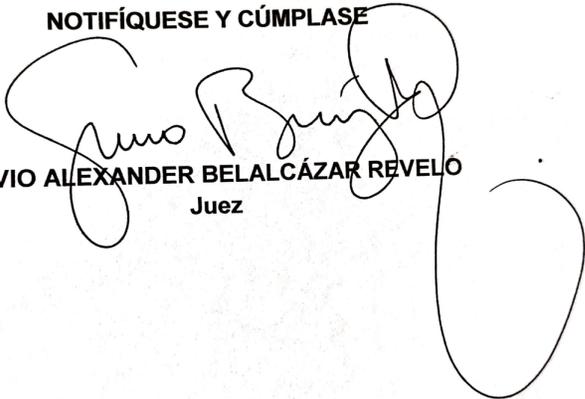
**PRIMERO: AGREGAR** al expediente para que obre y conste, el informe de decomiso del vehículo objeto de este trámite, allegado por la parte actora.-

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida de **APREHENSIÓN** decretada mediante proveído del 8 de abril de 2021 –archivo Nro. 04, respecto del vehículo automotor del vehículo distinguido con las siguientes características: PLACAS: DXK871; CHASIS: 3MZBN4278JM205307; MOTOR: PE40556576. MARCA MAZDA 3 y; COLOR: BLANCO NIEVE PERLADO, de propiedad de la deudora **KATHERINE BUENO ZAMORA**. Para el efecto, oficiar por secretaría a la Secretaría de Movilidad de Bogotá D.C. y a la Policía Nacional – Sijin Automotores, para que procedan de conformidad.-

**TERCERO: OFICIAR** a DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ en su calidad de Representante Legal de CALIPARKING MULTISER S.A.S., para que a través del funcionario que corresponda, se sirva realizar la **ENTREGA** del vehículo relacionado en el numeral que antecede a la entidad FINESA S.A., a través de su apoderado judicial Jorge Naranjo Domínguez, o a quien esta entidad designe.-

**CUARTO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente trámite de Aprehensión y Entrega del Bien. En consecuencia, **ORDENAR** el archivo, previa su cancelación de los libros radicadores y en el sistema justicia XXI.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ba32c75b25f2efcac27052702d7e8d268d7a62a7a8164a0b1721b0b0a9626fd**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:45 PM

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Auto Interlocutorio N° 1714  
76001 4003 030 2021 00185 00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

Revisado el expediente se observa que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía para la efectividad de la garantía real instaurada por de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **LINA MARÍA URIBE SALAZAR** no fue subsanada, por lo cual se procederá bajo los lineamientos del artículo 90 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

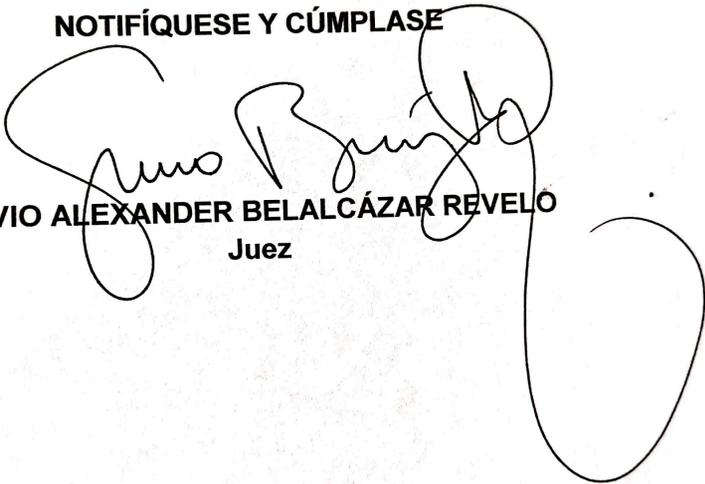
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva de menor cuantía para la efectividad de la garantía real instaurada por de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **LINA MARÍA URIBE SALAZAR** por cuanto no fue subsanada.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante o a quien ésta designe válidamente para ello, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior, ARCHIVAR las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdf01420d6554c670ad202245a23e573dff4d25bb6e0e96d6be05b18a30010a**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:46 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1719

C.U.R. No. 76001-40-03-030-2021-00196-00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

Se ha subsanado en debida forma la demanda Ejecutiva instaurada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **OLIMPO ARENAS OSPINA**.

De acuerdo a lo anterior, se evidencia que los documentos allegados como base de recaudo, "**PAGARÉS No. 5471290011004021, No. 407410073378, No. 5855914893, y No. 4097440070150143**", visibles en las páginas digitales No. 46 a 53 del libelo de demanda y en el escrito de subsanación, reúnen los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores establecidos en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales consagrados en el artículo 709 ibidem y los adjetivos derivados del artículo 422 de nuestro estatuto ritual, en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas liquidas y determinadas de dinero contra el ejecutado y en favor de la sociedad demandante. Además, del escrito de demanda y los anexos, colige el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 83, 84 y 89 de la referida obra.

En ese orden de ideas y conforme lo establecido por el inciso 1º del artículo 430 del Código General del Proceso, el Juzgado Dispone:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **OLIMPO ARENAS OSPINA**, ordenándole que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, los montos que se relacionan a continuación:

**1. Por las obligaciones insertas en PAGARÉ No. 5471290011004021, objeto de ejecución de esta demanda, a saber:**

**1.1.** La suma de **DOS MILLONES TREINTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$2.030.771)**, por concepto de capital incorporado en el mencionado pagaré - No. 5471290011004021-, visible en las páginas 46 y 47 del libelo de demanda.

**1.2.** La suma de **CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$198.133)**, por concepto de intereses corrientes causados y liquidados entre el 18 de agosto de 2020 y el 8 de febrero de 2021, e incorporados en el "PAGARÉ No. 5471290011004021", objeto de ejecución de esta demanda.

**1.3** Por los intereses de mora causados sobre la suma descrita en el anterior literal

1.1., a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2. Por las obligaciones insertas en PAGARÉ No. 407410073378, objeto de ejecución de esta demanda, a saber:**

2.1. La suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA Y TRES PUNTO SETENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$9.683.743,72)**, por concepto de capital incorporado en el mencionado pagaré - No. 407410073378-, visible en la página 48 del libelo de demanda.

2.2. La suma de **UN MILLON VEINTIDÓS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PUNTO NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.022.856,93)**, por concepto de intereses corrientes causados y liquidados entre el 18 de agosto de 2020 y el 8 de febrero de 2021 e incorporados en el "PAGARÉ No. 407410073378", objeto de ejecución de esta demanda.

2.3 Por los intereses de mora causados sobre la suma descrita en el literal 2.1., a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3. Por las obligaciones insertas en PAGARÉ No. 5855914893, objeto de ejecución de esta demanda, a saber:**

3.1. La suma de **VEINTINUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$29.370.462)**, por concepto de capital incorporado en el mencionado pagaré - No. 5855914893-, visible en la página 50 del libelo de demanda.

2.2. La suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$5.450.658)**, por concepto de intereses corrientes causados y liquidados entre el 5 de diciembre de 2019 y el 8 de febrero de 2021 e incorporados en el "PAGARÉ No. 5855914893", objeto de ejecución de esta demanda.

3.3 Por los intereses de mora causados sobre la suma descrita en el literal 3.1., a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**4. Por las obligaciones insertas en PAGARÉ No. 4097440070150143, objeto de ejecución de esta demanda, a saber:**

4.1. La suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$3.513.754)**, por concepto de capital incorporado en el mencionado pagaré - No. 4097440070150143-, visible en la página

52 del libelo de demanda.

**4.2.** La suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE (\$284.919)**, por concepto de intereses corrientes causados y liquidados entre el 18 de agosto de 2020 y el 8 de febrero de 2021 e incorporados en el "PAGARÉ No. 4097440070150143", objeto de ejecución de esta demanda.

**4.3** Por los intereses de mora causados sobre la suma descrita en el literal 4.1., a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 09 de febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

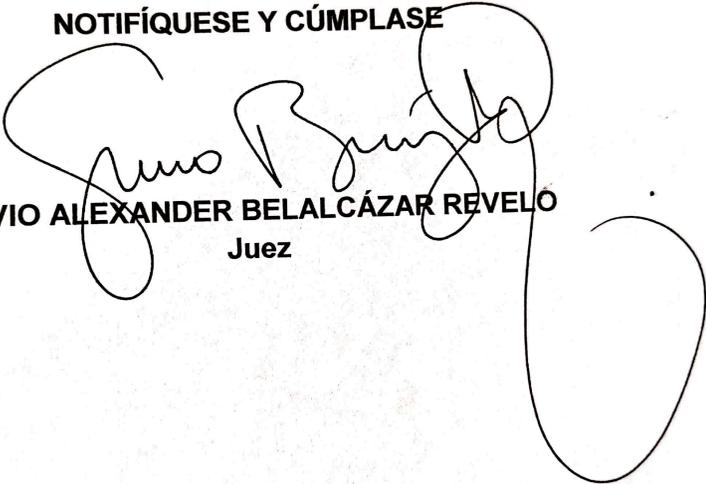
**5.** Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de menor cuantía y bajo la senda de primera instancia.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título, so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b2a366bc9643d6e805e3d0f096c3c441b43e22c42831a4cba0a09d406d3c1cc**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:47 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto interlocutorio No. 1758  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2021-00204-00

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

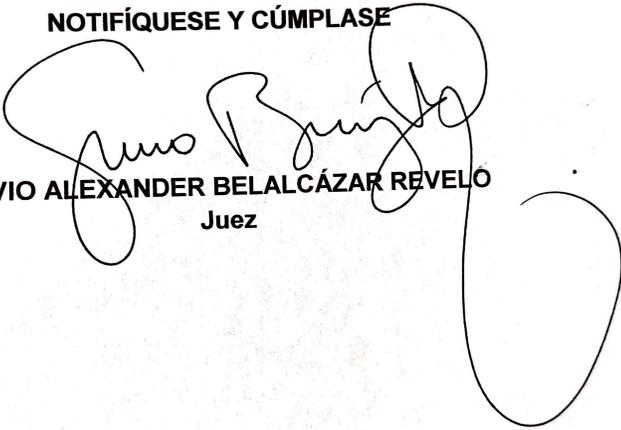
Mediante auto No.1426 calendarado a 20 de mayo de 2021<sup>1</sup>, esta Judicatura dispuso la inadmisión del trámite de la referencia, para efectos de que la parte actora subsanara las falencias allí indicadas, entre ellas la remisión del memorial poder otorgado por la demandante, ya sea a través de mensaje de datos de conformidad con lo contemplado por el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, o al tenor de lo contemplado por el inciso 2 del artículo 74 del C.G.P; no obstante, observa esta Judicatura que, si bien la parte demandante aportó documento tendiente a la subsanación de la demanda, es lo cierto que, la referida falencia no fue atendida en debida forma, toda vez que se volvió a incurrir en la misma, pues si bien en el documento aportado<sup>2</sup> señala que allega poder en aplicación del artículo 74 Ibidem, no se observa que el mismo contenga presentación personal ante juez, oficina judicial de apoyo o notario, tal como lo estipula la disposición normativa en cita.

Conforme a lo expuesto, esta Judicatura, al tenor de lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ejecutoriado el presente auto, ordénese el archivo previa cancelación de su radicación en el libro respectivo y en el sistema Justicia XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELÓ  
Juez

Firmado Por:

<sup>1</sup> 04AutoInadmite

<sup>2</sup> Folio 3 del expediente digital 05Subsanacion

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce9f3e9d3c4fa31646392d96997a36dcfb66def8803e769a926d594e2eaea1ad**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:47 PM

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL**

**Auto Interlocutorio N° 1715  
76001 4003 030 2021 00241 00**

Santiago de Cali, 2 de junio de 2021

Revisado el expediente se observa que la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE**, promovido por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través de su apoderada judicial debidamente constituida en contra de **CARLOS ALBERTO MESA LORZA** no fue subsanada, por lo cual se procederá bajo los lineamientos del artículo 90 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

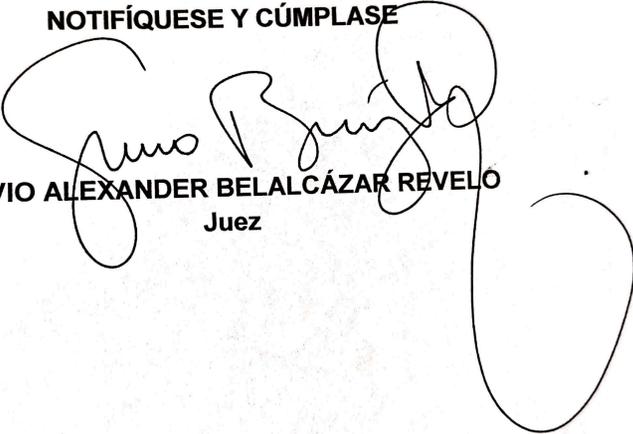
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE**, promovido por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **CARLOS ALBERTO MESA LORZA** por cuanto no fue subsanada.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante o a quien ésta designe válidamente para ello, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

Firmado Por:

**SILVIO ALEXANDER BELALCAZAR REVELO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 030 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f51fd67ad181e2364947f1c5a58fc192d57853c731fb1fc694f9039d583b13e**

Documento generado en 02/06/2021 03:26:47 PM