

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI
Santiago de Cali, dieciséis de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Auto N.º:	1279
Radicado:	7600131107012015-00478-00
Proceso:	REVISION PROCESO INTERDICCION JUDICIAL
Demandante:	EDGAR RAMOS CANIZALEZ Y LUZ S. ACOSTA DE RAMOS
PCD:	JENNY LORENA RAMOS ACOSTA
Tema y subtemas:	ANUNCIA SENTENCIA ANTICIPADA

Una vez se corrió traslado al Informe de Valoración de Apoyos realizado a la señora JENNY LORENA RAMOS ACOSTA sin manifestación alguna, se evidencia que, con las pruebas recaudadas hasta el momento, es posible proferir la decisión de fondo que corresponde, por lo que se cumplen los requisitos del artículo 278-2, para proferir sentencia escrita y anticipada.

Lo anterior atendiendo, además, lo expresado por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Radicación Nro. 47001 22 13 000 2020 00006 01 del 27/04/2020, MP Dr. Octavio Augusto Tejeiro Duque:

“Dice la disposición que en «cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar. 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa» (resaltado propio).

(...)
En síntesis, la permisión de sentencia anticipada por la causal segunda presupone:
1. Que las partes no hayan ofrecido oportunamente algún medio de prueba distinto al documental;
2. Que habiéndolas ofertado éstas fueron evacuadas en su totalidad; 3. Que las pruebas que falten por recaudar fueron explícitamente negadas o desistidas; o 4. Que las probanzas faltantes sean innecesarias, ilícitas, inútiles, impertinentes o inconducentes.

No llama a duda el hecho de que es al Juez de conocimiento – y a nadie más que a él – a quien le incumbe establecer si el material probatorio existente en el plenario es suficiente para dirimir la cuestión. No obstante, hay quienes abogan por la tesis de que, para hacerlo, es decir, para decidir anticipadamente, debe estar zanjado el espectro probatorio mediante auto previo.

(...)

Sin embargo, si el iudex observa que las pruebas ofertadas son innecesarias, ilícitas, inútiles, impertinentes o inconducentes, podrá rechazarlas ya sea por auto anterior con el fin de advertir a las partes, o en la sentencia anticipada, comoquiera que el artículo 168 aludido dispone genéricamente que el rechazo de las pruebas por esas circunstancias se hará "mediante providencia motivada", lo que permite que la denegación pueda darse en la sentencia, porque no está reservada exclusivamente para un auto.

(...)

En resumen, la sentencia anticipada ha de ser escrita en unos casos y oral en otros, según el momento en que el juez advierta que es viable su proferimiento. Será del primero modo cuando se emita antes de la audiencia inicial, y del segundo, esto es, oral, cuando el convencimiento aflore en el desarrollo de alguna de las sesiones previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P. De esta manera, cuando el fallo se emite en forma escrita no es forzoso garantizar la oportunidad para las alegaciones finales dada la ausencia de práctica probatoria, porque aquellas son una crítica de parte acerca del despliegue demostrativo, de suerte que si éste no se llevó a cabo no hay sobre qué realizar las sustentaciones conclusivas, intervenciones anteriores (demanda y réplica)"

En consecuencia, se tendrá en cuenta para la decisión final, las siguientes pruebas:

- Expediente de interdicción judicial.
- Informe Sociofamiliar realizado a la señora JENNY LORENA RAMOS ACOSTA.
- Informe de Valoración de Apoyos realizado a la señora JENNY LORENA RAMOS ACOSTA.

2

Teniendo en cuenta lo anterior, SE ANUNCIA que se dictará SENTENCIA ANTICIPADA Y ESCRITA, una vez ejecutoriado el presente proveído.

NOTIFIQUESE,

ANDREA ROLDAN NOREÑA
Juez

(4)

Firmado Por:
Andrea Roldan Noreña
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 012
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f70b36ee9aaa376ee551d115c0e678dda607d5729d2839aa486c0b109030f45**

Documento generado en 16/05/2024 08:23:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>