

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, catorce de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Auto N°:	1308
Radicado:	760013110012-2020-00043-00
Proceso:	LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL
Demandante:	VANESSA RICO MOLINA
Demandado:	YESID DIAGO ÁLZATE
Tema y subtemas:	AUTO RECHAZA DE PLANO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

El doctor LUIS GUILLERMO SÁNCHEZ GIRALDO, apoderado judicial de la parte demandante, allega el 23 de abril de 2024 recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el Auto No. 1032 del 18 de abril de 2024 a través del cual el despacho rechazó de plano el recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto 905 del 9 de abril de 2024 que no accedió a ordenar rehacer la partición.

1

ANTECEDENTES

Señala el recurrente que el despacho cometió un error involuntario al contabilizar los términos para interponer el recurso contra el referido auto 905 del 9/04/2024, asegurando que el mismo fue presentado el lunes 15 de abril de 2024 a las 2:00 pm.

Al respecto, se tiene que el Auto Nro. 905 del 9 de abril de 2024 que resolvió no ordenar el rehacimiento de la partición, fue notificado en estados del 10 de abril de 2024, por lo que el término con el que contaban las partes para recurrirlo corrió del 13 al 15 de abril de 2024.

Sin embargo, al verificar el correo electrónico allegado por el apoderado recurrente el 15 de abril de 2024, se observa que consistió en un memorial dirigido al Juzgado Quinto de Familia de Cali, al proceso de sucesión de JOAQUIN ALBERTO SILVA SANCHEZ, radicado 2023-00320, presentado por error en este despacho:

JUZGADO 12 DE FAMILIA UNIDO.pdfDescargarImprimirGuardar en OneDrive

Santiago de Cali, 12 de abril del 2024.

SEÑOR:
JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE CALI.
E.S.D.

REF.: PROCESO DE REHACER LA PARTICION.
DTE.: MARIA JULIETA BEATRIZ SILVA CASTRO.
CAUSANTE: JOAQUIN ALBERTO SILVA SANCHEZ.
RADICACION: #2023-00320-00.

LUIS GUILLERMO SANCHEZ GIRALDO, abogado de condiciones civiles conocidas, me permito presentar RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION, contra la providencia que "niega las solicitudes de suspensión del proceso y fuero de atracción", notificada mediante Auto #640 del 8 de abril del 2024.

Sustento mi impugnación así:
1- Si por mandato de los Arts. 1387 y 1388, del C.C., se ordena en miramiento a la equidad la justicia ordinaria quien

PROCESO DE LIQUIDACION DE SOCIEDAD MARITAL 2020 0043

Categoría amar...

Juzgado 05 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali

El mensaje Para: Juzgado 05 Familia Circuito - Valle del ...

Lun 15/04/2024 14:47

Microsoft Outlook

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios: Juz...

Lun 15/04/2024 14:43

postmaster@outlook.com

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios: ren...

Lun 15/04/2024 14:42

Juzgado 12 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali

Reciban un cordial saludo; Se remite memorial de su co...

Lun 15/04/2024 14:42

Reenvió este mensaje el Lun 15/04/2024 14:42.

luis guillermo sánchez <rentalinmobiliaria@hotmail.com>

Para: y 1 más

Lun 15/04/2024 14:00

JUZGADO 12 DE FAMILIA UN...

1 MB

PROCESO DE LIQUIDACION DE SOCIEDAD MARITAL 2020 0043

Categoría amar...

Mensaje enviado con importancia Alta.

Juzgado 12 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali

Para: Juzgado 05 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali

Cco: luis guillermo sánchez <rentalinmobiliaria@hotmail.com>

JUZGADO 12 DE FAMILIA UN...

1 MB

Reciban un cordial saludo,

Se remite memorial de su competencia.

Atentamente,

RAMA JUDICIAL DE CALI

RAMA JUDICIAL DE CALI

JUZGADO DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

(2) 8986868 Ext.2122/2123

j12fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cra.10 No.12-15 Piso 8° Torre B Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"

Correo electrónico que fue redireccionado al respectivo Despacho judicial el mismo 15 de abril de 2024, a las 14:42 horas, con copia al apoderado judicial al correo rentalinmobiliaria@hotmail.com.

Al día siguiente, 16 de abril de 2024 siendo las 15:00 horas, el apoderado recurrente presentó el memorial contentivo del recurso, esto es, ya vencido el término:

RADICADO 2020-00043

MEMORIAL

Categoría nara...

Andrea Roldan Noreña (aroldann@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 21327 RV: MEMORIAL

ResponderReenviar

MO

Microsoft Outlook

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios: Nelson Ferney Zapata Londoño (nzapatal@cendoj.ramajudicial.gov.co) Asunto: 21327 RV: MEMORIAL

Mar 16/04/2024 15:07

J

Juzgado 12 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali

(Sin texto de mensaje)

Mar 16/04/2024 15:04

Reenvió este mensaje el Mar 16/04/2024 15:04.

LS

luis guillermo sanchez <rentalinmobiliaria@hotmail.com>

Para: Juzgado 12 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali

Mar 16/04/2024 15:00

juzgado doce de familia.pdf2 MB

juzgado doce de familia.pdf

Descargar

Imprimir

Guardar en OneDrive

MEMORIAL

Categoría nara...

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Andrea Roldan Noreña (aroldann@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 21327 RV: MEMORIAL

ResponderReenviar

MO

Microsoft Outlook

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios: Nel...

Mar 16/04/2024 15:07

J

Juzgado 12 Familia Circuito - Valle del Cauca - Cali

(Sin texto de mensaje)

Mar 16/04/2024 15:04

Reenvió este mensaje el Mar 16/04/2024 15:04.

LS

luis guillermo sanchez <rentalinmobiliaria@hotmail.com>

Para: y 1 más

Mar 16/04/2024 15:00

juzgado doce de familia.pdf2 mb

Por consiguiente, no observa el Despacho razones para reponer la decisión contenida en el Auto No. 1032 del 18 de abril de 2024, que rechazó de plano el recurso de reposición y en subsidio de apelación por haber sido presentado de manera extemporánea.

Además, dispone el inciso 2º y 4º del Art. 318 del C.G.P., que:

"(...) El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

(...)

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos. (...)"

Bajo este panorama, se rechazará de plano el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

RADICADO 2020-00043

y en consecuencia, una vez en firme el presente auto, se ordena continuar con el trámite del presente proceso de Liquidación De Sociedad Conyugal.

En consecuencia, el Juzgado Doce de Familia de Oralidad de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO el RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN interpuesto por el doctor LUIS GUILLERMO SÁNCHEZ GIRALDO, contra el Auto No. 1032 del 18 de abril de 2024 a través del cual el despacho rechazó de plano el recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto 905 del 9 de abril de 2024 que no accedió a ordenar rehacer la partición, conforme la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Una vez en firme el presente auto, se ordena CONTINUAR con el trámite del presente proceso de Liquidación De Sociedad Conyugal.

NOTIFÍQUESE,

ANDREA ROLDAN NOREÑA
JUEZ

(7)

Firmado Por:
Andrea Roldan Noreña
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 012
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **679005ce9c8122c6cdd982bf0dbddc9e4f3a3b8f061e8bd308237b6a606727b4**

Documento generado en 14/05/2024 07:39:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>