

**RV: CONTESTACIÓN DEMANDA-UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL-DTE: GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ- DDOS: PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ, HEREDERA DETERMINADA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE, SEÑOR JOSÉ FERNANDO MUÑOZ FLOREZ-RADICACIÓN 2021-...**

Juzgado 12 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j12fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 15/06/2021 10:49

**Para:** Andrea Julieth Guevara Gallego <aguevarg@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**CC:** Andrea Roldan Noreña <aroldann@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (6 MB)

PODER-REPRESENTAR-12F-2021-155-PAULA TATIAMA MUÑOZ RODRIGUEZ.pdf; CONTESTACIÓN DEMANDA-UMH-12F-2021-155-PAULA TATIANA MUÑOZ RODRI.pdf;

5618



**JUZGADO DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

☎ (2) 8986868 Ext.2122/2123 📠 3227374131

✉ j12fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

📍 Cra. 10 No.12-15 Piso 8° Torre B Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"

**De:** jairo perdomo ospina <jaiperos@hotmail.com>

**Enviado:** martes, 15 de junio de 2021 9:01

**Para:** Juzgado 12 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j12fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** CONTESTACIÓN DEMANDA-UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL-DTE: GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ- DDOS: PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ, HEREDERA DETERMINADA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE, SEÑOR JOSÉ FERNANDO MUÑOZ FLOREZ-RADICACIÓN 2021-155.

Se anexa con el escrito que contiene la contestación de la demanda y documento anexo como prueba, el poder conferido, para actuar en nombre y representación de la señora PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ, parte demandada en el asunto de la referencia.

**JAIRO PERDOMO OSPINA**  
**ABOGADO**



Señor  
**JUEZ DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**  
E. S. D.

**PROCESO : UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE : GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ**  
**DEMANDADOS : PAULA TATIANA MUÑOZ FLOREZ, HEREDERA**  
**DETERMINA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DEL**  
**CAUSANTE JOSÉ FERNANDO MUÑOZ FLOREZ**  
**ASUNTO : MEMORIAL PODER**  
**RADICACIÓN : No.2021-00155-00.**

**PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ**, mayor de edad, domiciliada y residente en Cali, identificada con la cédula de ciudadanía **No.31'482.202** expedida en Yumbo-Valle, respetuosamente manifiesto a usted, que mediante el presente escrito confiero **PODER ESPECIAL**, amplio y suficiente en favor del Abogado **JAIRO PERDOMO OSPINA**, persona mayor de edad, domiciliado y residente en Cali, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía **No.14'960.229** de Cali y con tarjeta profesional **No.37.584** del consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación se haga parte en el **PROCESO DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL**, que iniciara en mi contra la señora **GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ**.

Mi apoderado, queda investido de las facultades a que refiere el **Artículo 77 del Código General del Proceso**, especialmente lo faculto para recibir, transigir, desistir, conciliar, sustituir, reasumir, notificarse de la demanda, y demás facultades legalmente otorgadas.

Sírvase, señor Juez, reconocer personería al abogado **JAIRO PERDOMO OSPINA**, en los términos en que está conferido el presente poder.

Del Señor Juez,

Atentamente,

**PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ**  
C.C.No.31'482.202 de Yumbo  
Celular: 315-8897123  
Correo: [tatianamunozr@hotmail.com](mailto:tatianamunozr@hotmail.com)

Acepto,

**JAIRO PERDOMO OSPINA**  
C.C.No.14'960.229 de Cali  
T.P.No.37.584 del C. S. de la J.  
Celular: 315-5748246  
Correo: [jaiperos@hotmail.com](mailto:jaiperos@hotmail.com).

**NOTARIA PRIMERA DE CALI**  
PRESENTACIÓN PERSONAL

Comparecio al despacho de la Notaría Primera del Circulo de Cali

**MUÑOZ RODRIGUEZ PAULA TATIANA**

y exhibio la **C.C. 31482202**  
y declaró que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto. Ingrese a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) para verificar este documento.

Para constancia se firma. Fecha: 2021-06-10 11:05:55

PODER ESPECIAL A JAIRO PERDOMO OSEINA PARA TRAMITES ANTE JUEZ DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

  
**Cod. 89vov**  
  
3147-63e43129

X

  
  
**MIGUEL CABRERA NATES**  
**NOTARIO (E) PRIMERO DEL CIRCULO DE CALI**  
**01821**

PROCESO DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL, que inicia en mi contra la señora GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ.

de la Judicatura, para que en mi nombre y representación se haga parte en el No. 14.960.229 de Cali y con tarjeta profesional No. 37.584 del Consejo Superior de Cali, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía JAIRO PERDOMO OSEINA, persona mayor de edad, casado y residente en Yumbo-Valle, respetuosamente manifiesto a usted, señor Juez, que el presente escrito contiene PODER ESPECIAL, amillo y en favor de Abogado

mi poderado, queda investido de las facultades a que refiere el Artículo 77 del Código General del Proceso, especialmente lo faculto para recibir transigir, desistir, controlar, sustituir, recurrir, solicitar, ratificar de la demanda y demás facultades legalmente otorgadas.

En base, señor Juez, reconocer personalmente al esposo JAIRO PERDOMO OSEINA, en los términos en que está contenido el presente poder.

Del Señor Juez,  
Atentamente,

*Paula Tatiana Muñoz Rodríguez*

PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ  
C.C.No. 31.482.202 de Yumbo  
Celular: 315-8897123  
Correo: [paulanmunoz@hotmail.com](mailto:paulanmunoz@hotmail.com)

Acepto,

*Jairo Perdomo Oseina*

JAIRO PERDOMO OSEINA  
C.C.No. 14.960.229 de Cali  
T.P.No. 37.584 del C. S. de la J.  
Celular: 315-8748248  
Correo: [jairoperdomo@outlook.com](mailto:jairoperdomo@outlook.com)

**JAIRO PERDOMO OSPINA**  
**ABOGADO.**

Cali, junio 15 de 2021.

Doctora  
**ANDREA ROLDÁN NOREÑA**  
**JUEZ DOCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**  
E. S. D.

**PROCESO : UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL**  
**DEMANDANTE : GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ**  
**DEMANDADOS : PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ, HEREDERA**  
**DETERMINADA Y HEREDEROS INDETERMINADOS DEL**  
**CAUSANTE JOSÉ FERNANDO MUÑOZ FLOREZ**  
**ASUNTO : CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**  
**RADICACIÓN : No.2021-00155-00.**

**JAIRO PERDOMO OSPINA**, mayor de edad, domiciliado y residente en Cali, identificado con la cédula de ciudadanía **No.14'960.229** expedida en Cali y con tarjeta profesional **No.37.584** del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la señora **PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ**, mayor de edad, domiciliada y residente en Cali, identificada con la cédula de ciudadanía **No.31'482.202** expedida en Yumbo-Valle, quien actúa en calidad de heredera del causante señor **JOSÉ FERNANDO MUÑOZ FLOREZ**, mediante poder debidamente conferido, con fundamento en el **Art. 96 del C.G.P.** y dentro del término legal, **CONTESTÓ LA DEMANDA**, del **PROCESO DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL**, interpuesto mediante apoderada judicial de la parte demandante, señora **GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ**, en los siguientes términos.

#### **A LAS PRETENSIONES**

**A LA 1° PRETENSIÓN.** Con respecto a la unión marital de hecho no hay constancia de su existencia, por lo tanto, la parte demandante tiene la carga de la prueba con el fin de demostrar su existencia. En esta misma pretensión la demandante, solicita la declaratoria de la existencia de la sociedad patrimonial y la disolución y liquidación de la sociedad patrimonial conformada, según la demandante con el causante. Con respecto a esta solicitud ni se admite y por lo tanto se niega, pues, frente a este tópico la **Corte Constitucional** en **Sentencia CS14428-2016**, de manera expresa repudia la existencia de dos sociedades conyugales, y para ello se fundamenta en el **Art.1820 del C.C.**, cuando relata, que no puede existir dos sociedades conyugales al mismo tiempo y respecto de una misma persona, pues la confusión sería inenarrable.

Frente al tópico tratado la Corte, analiza la situación de la siguiente manera: **"La sociedad patrimonial entre**

*compañeros permanentes solo surge, entonces, si la sociedad conyugal que uno de ellos o los dos tenían, ya se disolvió, sin importar que aún no se haya liquidado. Al disolver, quedan definidos los activos y los pasivos del vínculo conyugal, delimitados los aportes que hicieron los cónyuges, y claros los parámetros a partir de los cuales debe realizarse la liquidación subsecuente”*

En **Sentencia C193-2016**, la Corte, ratifica que para que exista la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, cuando exista impedimento, es la exigencia de la disolución conyugal, que compromete a uno de los compañeros, para sí, evitar la coexistencia de sociedades universales en las cuales se pueda confundir los patrimonios.

Las razones expuestas son más que suficientes para que la pretensión de declaración de la existencia de la sociedad patrimonial, disolución y liquidación de la misma, no prospere y para ello, se entra a demostrar con plena prueba, que el causante **en ningún momento disolvió ni liquidó la sociedad conyugal que nació por el hecho del matrimonio con la señora SONIA NELCY RODRIGUEZ MORALES.**

Corolario de esto es, que no se admite dicha pretensión.

**A LA 2ª PRETENSIÓN.** Tampoco se admite, pues no es posible jurídicamente, tal declaración, pues, de suyo, con la argumentación dada en el punto anterior, dichos bienes adquiridos por el causante pertenecen única y exclusivamente al causante y a su cónyuge señora **SONIA NELCY RODRIGUEZ MORALES**, pues en ningún momento aquél, solicitó la disolución y liquidación de esta sociedad conyugal, motivo pues, que se resalta para negar dicha pretensión, careciendo de soporte jurídico legal, por las razones ya expuestas.

#### **A LOS HECHOS**

**AL HECHO 1º.**- No hay constancia de dicho hecho, debe probarse por la parte demandante.

**AL HECHO 2º.**- Esto, no constituye un hecho, es una mera suposición. Por lo tanto, los bienes descritos, en el evento de existir una sociedad patrimonial de hecho, esto sería objeto de una nueva demanda.

**JAIRO PERDOMO OSPINA**  
**ABOGADO.**

**AL HECHO 3º.**- Se niega, en razón a que entre el causante y la demandante no surgió a la vida jurídica la precitada sociedad patrimonial, pues, el causante al momento de fallecer no había disuelto y liquidado la sociedad conyugal que conformara con la señora **SONIA NELCY RODRIGUEZ MORALES**, prueba de ello es el registro civil de matrimonio que se aporta con el propósito de demostrar lo anterior.

**AL HECHO 4º.**- Esto no constituye un hecho, es un desconocimiento de una situación jurídica.

**AL HECHO 5º.** Este hecho no me consta, pues, se desconoce como estuvieron y vivieron.

**AL HECHO 6º.**- Se admite, con la aclaración de que entre el causante señor **JOSÉ FERNANDO MUÑOZ FLOREZ** y la señora **SONIA NELCY RODRIGUEZ MORALES**, existió una relación, a través del vínculo matrimonial, prueba de ello es el registro civil de matrimonio expedido por la **Notaría Primera del Círculo de Cali, Tomo 80-81 y Folio 444.**

**AL HECHO 7º.**- Se admite, hubo matrimonio entre el causante y la señora **SONIA NELCY RODRIGUEZ MUÑOZ.**

**AL HECHO 8º.**- Se admite, ella, la señora **PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ**, es la única heredera, fruto del matrimonio entre el causante y la señora **SONIA NELCY RODRIGUEZ MORALES.**

**AL HECHO 9º.**- Se admite, solo nació la señora **PAULA TATIANA MUÑOZ RODRIGUEZ.**

**AL HECHO 10º.**- No me consta, es una mera afirmación, no un hecho.

### **PRUEBAS**

Como pruebas que sirvan para desvirtuar los hechos y pretensiones no aceptadas, solicito se decreten y ordene las siguientes:

1º. **DOCUMENTALES.** -



**JAIRO PERDONO OSPINA**  
**ABOGADO.**

- a. Registro civil de matrimonio de los cónyuges, señores **JOSÉ FERNANDO MUÑOZ FLOREZ** y **SONIA NELCY RODRIGUEZ MORALES**.
- b. Las demás que obran en el cuaderno principal.

**2º. INTERROGATORIO DE PARTE.** -Sírvase señalar fecha y hora para la audiencia de interrogatorio de parte, en que personalmente, la demandante, señora **GLORIA LUZ SALAZAR SÁNCHEZ**, deberá contestar las preguntas, conforme al cuestionario verbal, que habré de formular en la audiencia. En caso de no concurrir o si se negaren a responder o diesen respuestas evasivas, declárelo confeso, respecto de los hechos que admite demostración por confesión.

#### ANEXOS

- El poder conferido para actuar.
- Documento aportado como prueba.

#### EXCEPCIÓN DE FONDO, MÉRITO O PERENTORIA

#### FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA PARA DECLARAR LA SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PÉRMANENTES

Tiene como propósito esta excepción enervar la pretensión de declaración de la existencia de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes y disolución de la misma, en razón a que la misma ley sustancial **Art. 1820 del C.C.**, modificado por la **Ley 1ª de 1976, Art. 25**, repudia la existencia de dos sociedades conyugales, en el caso que nos ocupa, el causante, señor **JOSE FERNANDO MUÑOZ FLOREZ**, no disolvió ni liquidó la sociedad conyugal que conformara con la señora **SONIA NELCY RODRIGUEZ MORALES**, según fallo de la **Corte Constitucional** con respecto al tópico que no ocupa, la exigencia de la disolución cumple la finalidad de evitar la coexistencia de sociedades universales en las cuales se puedan confundir los patrimonios (**Sentencia C193 del 20 de abril de 2016.M.P.Luis Ernesto Vargas Silva**).

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**Artículo 96 del Código General del Proceso.**

#### COMPETENCIA

Es usted señor Juez por estar conociendo del proceso principal, y estar radicado en este juzgado.



**JAIRO PERDOMO OSPINA**  
**ABOGADO.**

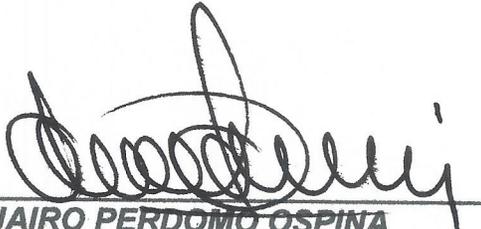
**NOTIFICACIONES**

Las del demandante y demandada, las indicadas en la demanda principal.

La del suscrito, en la **Calle 4N No.1N-10 Oficina 901** del Edificio Torre Mercurio del Barrio Centenario. Correo electrónico: **jaiperos@hotmail.com**.

Dejo así contestada la demanda y presentada la excepción.

Del señor Juez,



**JAIRO PERDOMO OSPINA**  
**C.C.No.14'960.229 de Cali**  
**T.P.No.37.584 del C. S. de la J.**  
**Celular: 315-5748246**  
**Correo: jaiperos@hotmail.com**.

NOMBRE DEL CONTRAYENTE JOSE FERNANDO MONTÓZ FLOREZ y  
NOMBRE DE LA CONTRAYENTE SONIA RODRIGUEZ MORALES

En la República de Colombia, Departamento de VALLE  
Municipio de CAU

a las 8 P.M. del día 20 del mes de OCTUBRE  
de mil novecientos 1.978 contrajeron matrimonio CIVIL  
en EL J. DOCE CIVIL MPAL DE CAU el señor JOSE FERNANDO MONTÓZ FLOREZ  
(Nombre de la iglesia o juzgado) (Católico o civil)

de 26 años de edad, natural de MINIZALES (CALDAS) República de Colombia  
vecino de CAU de estado civil anterior SOLTERO  
de profesión INGENIERO SANITARIO y la señora SONIA RODRIGUEZ MORALES  
de 23 años de edad, natural de CAU (VALLE) República de Colombia  
vecina de CAU de estado civil anterior SOLTERA  
de profesión INGENIERA SANITARIA  
(Ciudad o pueblo) (Nombre del país) (Soltero o viudo de) (Nombre del país) (Soltera o viuda de)

La ceremonia la celebró EL Pbro JOEZ ADELANA VAZEA FALASCHI  
En constancia se firma esta acta hoy SEPT. 9 1981  
(Nombre del sacerdote o funcionario) (Fecha del acta)

El contrayente, \_\_\_\_\_  
La contrayente, Sonia Rodriguez M. (Cédula No.) 31.833.396 Cali  
El testigo, \_\_\_\_\_ (Cédula No.)  
El testigo, \_\_\_\_\_ (Cédula No.)  
JAIME ESCOBAR RAMIREZ  
NOTARIO PRIMERO  
ENCARGADO (Firma y sello del funcionario que extiende el acta)

Los contrayentes declaran que en virtud de este matrimonio quedan debidamente legitimados sus hijos: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Firma del padre que hace el reconocimiento)

\_\_\_\_\_  
(Firma de la madre que hace el reconocimiento)

\_\_\_\_\_  
(Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

300 X 300 - IX - 75 - IMP. NAL. - 35382

EL NOTARIO PRIMERO ENCARGADO DEL CIRCULO DE CALI  
CERTIFICA QUE EL PRESENTE REGISTRO CIVIL ES FIEL COPIA DEL  
ORIGINAL QUE REPOSA EN ESTA NOTARIA Y SE EXPIDE A  
SOLICITUD DEL INTERESADO PARA FINES LEGALES  
ARTICULO 115, DECRETO 1260 DE 1970

780-86  
F444

10 JUN 2021

Miguel Cabrera Nates  
MIGUEL CABRERA NATES

NOTARIO PRIMERO ENCARGADO DEL CIRCULO DE CALI

