

**SECRETARÍA.** A despacho del señor Juez, para resolver sobre la admisión de la presente demanda. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 7 de noviembre de 2023.

**KATHERINE GÓMEZ**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**Auto No. 2237**

Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD**  
**DEMANDANTE: LEIDY JULIETH GONZÁLEZ REINA**  
**MENOR DE EDAD: L.Á.O.G.**  
**DEMANDADO: JULIÁN ANDRÉS OSORIO**  
**RADICACIÓN No.: 76001-31-10-013-2023-00459-00**

Al revisar la presente demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** promovida por la señora **LEIDY JULIETH GONZÁLEZ REINA** en representación de su hijo **L.Á.O.G.** en contra del señor **JULIÁN ANDRÉS OSORIO**, por intermedio de apoderado judicial, observa el juzgado que ésta adolece del siguiente defecto:

1. Como se indicó en el acápite de notificaciones que el demandando cuenta con WhatsApp, deberá acreditar los requisitos previstos en el inciso 2 del artículo 8o. de la Ley 2213 de 2022, concordante con la sentencia STC16733-2022<sup>1</sup>, con el propósito de determinar si es un medio electrónico eficiente para efectuar la notificación.

Como medida de dirección del proceso, se sugiere que la subsanación de las deficiencias advertidas, se integren en un nuevo escrito de demanda a través de medio electrónico (inciso 2, artículo 89 del C.G del P.)

Respecto al reconocimiento de personería de los apoderados enunciados en el mandato conferido por la demandante y, una vez consultada la plataforma de la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia – SIRNA, solo se le reconocerá al abogado CHRISTIAN CAMILO AGUILAR ARAMBURO, al existir un impedimento de ejercicio temporal de la apoderada ALEXANDRA NAYIBE BRUNAL OBREGÓN (PDF 003), de conformidad con lo previsto por el Estatuto del Abogado<sup>2</sup>.

En consecuencia, el Juzgado Trece de Familia de Oralidad,

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque; 14 de diciembre de 2022.

<sup>2</sup> Numeral 2 del artículo 41 del Decreto 196 de 1971.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días a los interesados para que subsanen lo anotado, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería al profesional del **CHRISTIAN CAMILO AGUILAR ARAMBURO** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1.113.529.058** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 325.604** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, quien representará los intereses de la parte demandante al tenor de las facultades descritas en el mandato otorgado y lo reglamentado por los artículos 77 del C.G. del P. y 5o. de la Ley 2213 de 2023.

**CUARTO: ADVERTIR** que todas las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso, se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-13-familia-del-circuito-de-cali/93>, es deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlos a través de la mencionada ruta.

**NOTIFIQUESE**

  
**HENRY CLAVIJO CORTES**  
Juez.