

**SECRETARÍA.** A despacho del señor Juez, para resolver sobre la admisión de la presente demanda. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2023.

**KATHERINE GÓMEZ**

Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**Auto No. 2572**

Santiago de Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD  
**DEMANDANTE:** DAYANA MONTES GIL  
**MENOR DE EDAD:** A.S.P.M.  
**DEMANDADO:** JHOAN DAVID PINO SÁNCHEZ  
**RADICACIÓN. No.:** 76001-31-10-013-2023-00535-00

Al revisar la presente demanda de PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD promovida por la señora DAHAYANA MONTES GIL en representación de su menor hija A.S.P.M. en contra del señor JHOAN DAVID PINO SÁNCHEZ, a través de apoderado judicial, observa el juzgado que ésta adolece del (os) siguiente (s) defecto (s):

1. Respecto a los parientes paternos y maternos de la niña A.S.P.M. , deberá informar si conoce los datos de localización, así como si se conoce de sus datos de identificación, con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 395 del C.G. del P.
2. Visto lo enunciado por la parte actora en el acápite de notificaciones “(...) *que actualmente desconozco el paradero del demandado en consecuencia señor Juez, solicit[o] el emplazamiento del demandado (...)*” y una vez verificados los anexos allegado en el escrito de demanda, se tiene que en el acta de audiencia de conciliación, Petición No. 317103422 reposan un correo electrónico y datos de contacto de la parte pasiva, por ello se requiere a la parte demandante para que comunique si conoce que esta información y si en algún momento fue usado para tener contacto con el padre de su hija. Lo anterior con el fin de garantizar la comparecencia de los actores al proceso. (Numeral 2, Art. 82 y art. 3 y 8 de la Ley 2213 de 2022).

Como medida de dirección del proceso, se sugiere que la subsanación de las deficiencias advertidas, se integren en un nuevo escrito de demanda a través de medio electrónico, (inciso 2, artículo 89 del C.G del P.)

En consecuencia, el Juzgado Trece de Familia de Oralidad,

**DISPONE:**

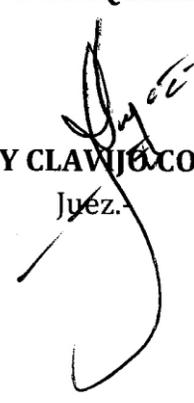
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** instaurada a través de apoderada judicial por la señora **DAHAYANA MONTES GIL** en representación de su menor hija **A.S.P.M.** en contra del señor **JHOAN DAVID PINO SÁNCHEZ.**

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días a los interesados para que subsanen lo anotado, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la apoderada **OLGA LUCÍA HERRERA**

**RIASCO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.131.138 con tarjeta profesional No. 256.057 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la parte demandante al tenor de las voces del mandato conferido y lo reglamentado por el Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

  
**HENRY CLAWIJO CORTES**  
Juez.