

**SECRETARÍA:** A despacho del señor Juez con escrito de subsanación presentado dentro del término legal concedido, se advierte que no lo hizo en debida forma. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 18 de enero de 2023.

**KATHERINE GÓMEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TRECE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 0054**

**PROCESO:** DIVORCIO CONTENCIOSO  
**DEMANDANTE:** CAROLINA VARGAS ACOSTA  
**DEMANDADO:** JHONATHAN GARCÍA LÓPEZ  
**RAD. No.:** 76001-31-10013-2022-00455-00

Revisado el escrito de subsanación, observa el Despacho que pese a que fue presentado dentro del término legal, con el mismo no se logró subsanar lo manifestado en los defectos No. 2 y 3 de los seis señalados en el auto inadmisorio notificado por estados el 1° de diciembre de 2023, como quiera que si bien se evidencia la enunciación de las direcciones electrónicas de las personas que serán convocadas para rendir testimonio y su relación, no se acompaña evidencia en la que pueda verificarse la vinculación con las personas referidas.

De igual forma, la parte actora menciona que conoce la dirección electrónica del demandado al haber sido su cónyuge, sin embargo el escrito de subsanación adolece de prueba que de constancia de la titularidad del correo usado por el señor GARCÍA LÓPEZ, desconociendo lo determinado por el inciso 2° del artículo 5 y 8 de la Ley 2213 de 2022.

Advierte el despacho que dicha corrección es exigible en atención a lo reglado en la normatividad ibídem, así como el cumplimiento de la mencionada obligación esta cargo de quien acude a la jurisdicción y que esa carga mínima no puede ser suplida por el Juez.

Así las cosas, el juzgado obrando de conformidad con lo indicado en el art. 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda y se dispondrá su archivo.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón expuesta en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SIN** lugar a devolución de anexos por haber se presentado de manera digital.

**TERCERO: ORDÉNESE** el archivo del expediente digital previa cancelación de la radiación asignada.

**NOTIFIQUESE**

  
**HENRY CLAVIJO CORTES**  
Juez.