

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, el presente proceso de Disminución de Cuota Alimentaria para su revisión. Sírvese proveer.

**KATHERINE GÓMEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, enero diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 069**

**PROCESO:** DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA  
**DEMANDANTE:** GUILLERMO ANDRÉS GÓMEZ VALENCIA  
**DEMANDADO:** FRANCIA CATHERINE ILES MUÑOZ  
**RADICACIÓN:** 76001-31-10-013-2024-00007-00

Al revisar el presente proceso de DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, promovido por el señor GUILLERMO ANDRÉS GÓMEZ VALENCIA, por medio de apoderado judicial en contra de la señora FRANCIA CATHERINE ILES MUÑOZ, encuentra el despacho que éste adolece de los siguientes defectos:

1. Debe aportarse el Requisito de Procedibilidad, exigido para esta clase de procesos por la Ley 2220 de 2022, arts. 69 y 70, que consiste en el agotamiento previo de la Conciliación Extrajudicial, lo anterior por cuanto indicó en el hecho séptimo del libelo genitor que solicitó la audiencia de conciliación para la disminución de la cuota alimentaria, pero no adjuntó la constancia de lo ocurrido en dicha diligencia, así como tampoco se tiene la fecha en la que efectuó ese acto.
2. Refirió que aportaba tres correos electrónicos para constatar que la dirección electrónica de notificaciones personales de la demandada, señora FRANCIA CATHERINE ILES MUÑOZ, es [ciles.ambiental@gmail.com](mailto:ciles.ambiental@gmail.com), pero dichos documentos no se encuentran adjuntos, razón por la cual es claro que debe informar la forma como obtuvo la dirección electrónica de notificaciones de la referida señora y deberá allegar las evidencias correspondientes (Art. 8 Ley 2213 del 2022).
3. En el acápite de "*FUNDAMENTOS JURÍDICOS*" relacionó normas derogadas como es el Código de Procedimiento Civil, sin que ese artículo que allí menciona del mismo siquiera corresponda al que rige en la actualidad, esto es, los procesos VERBALES SUMARIOS, por lo que resulta imperioso referir que no es procedente sustentar una demanda en normas derogadas y sin vigencia.
4. En el apartado de "*NOTIFICACIONES*" no relaciona los datos de notificación de la demandada, señora FRANCIA CATHERINE ILES MUÑOZ, solo los del demandante, su apoderado y las testigos.

Conforme lo anterior, se inadmitirá la demanda para su subsanación, so pena de ser rechazada (C.G.P. Art. 90).

En consecuencia, el despacho,

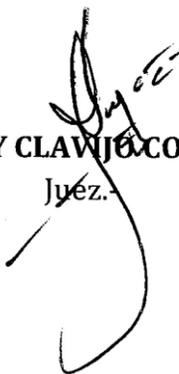
**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar lo indicado, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. **JAIRO CESAR HERNANDEZ ADARVE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.725.267 y T.P. 222.025, como Apoderado Judicial del demandante, señor **GUILLERMO ANDRÉS GÓMEZ VALENCIA**, conforme al Poder que les fuera conferido.

**NOTIFIQUESE**

  
**HENRY CLAVIJO CORTES**

Juez.