

**INFORME SECRETARIAL.** A Despacho del señor Juez, el presente proceso de Exoneración de Cuota Alimentaria para su revisión. Sírvase proveer.

**KATHERINE GÓMEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, enero diecinueve (19) de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 076**

**PROCESO:** EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA  
**DEMANDANTE:** PEDRO WALTER RAMÍREZ ORTIZ  
**DEMANDADO:** DANIELA RAMÍREZ BUSTOS  
**RADICACIÓN:** 76001-31-10-013-2024-00027-00

Al revisar el presente proceso de EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, promovido por el señor PEDRO WALTER RAMÍREZ ORTIZ, por medio de apoderada judicial en contra de la señora DANIELA RAMÍREZ BUSTOS, encuentra el despacho que éste adolece de los siguientes defectos:

1. Sobre el Requisito de Procedibilidad, exigido para esta clase de procesos por la Ley 2220 de 2022, arts. 69 y 70, que consiste en el agotamiento previo de la Conciliación Extrajudicial debe precisarse que en el aportado en el libelo genitor no indica el motivo por el cual se convocó a la demandada a la conciliación, lo cual es fundamental con el fin de determinar si ciertamente se agotó el requisito de procedibilidad, pues la citación pudo haber sido por cualquier motivo y no necesariamente para acordar la exoneración de la cuota alimentaria. Además deberá indicar si luego de dicha citación ha procurado otra en fechas más próximas, pues desde la fecha de esa constancia han transcurrido más de 2 años.
2. En cuanto al envío simultaneo de que trata el artículo 6 Inc. 4º Ley 2213 del 2022 por medio físico de la copia de la demanda y sus anexos a la demandada, se observa un desprendible de la empresa de mensajería Envía, pero no se puede evidenciar qué documentos le remitieron ni quien fue la persona que lo recibió, ya que no se adjunta constancia expedida por dicha empresa sobre la entrega efectiva del correo a la demandada.
3. Debe allegar las evidencias correspondientes relativas a la forma como obtuvo la dirección electrónica de notificaciones de la demandada, señora DANIELA RAMÍREZ BUSTOS (Art. 8 Ley 2213 del 2022).
4. No se encuentra adjunto el documento privado o sentencia por medio del cual se fijó la cuota alimentaria a cargo del demandante, señor PEDRO WALTER RAMÍREZ ORTIZ, y a favor de la demandada, señora DANIELA RAMÍREZ BUSTOS, documento *sine qua non* para proceder a estudiar la admisión o no de la presente demanda.

Conforme lo anterior, se inadmitirá la demanda para su subsanación, so pena de ser rechazada (C.G.P. Art. 90).

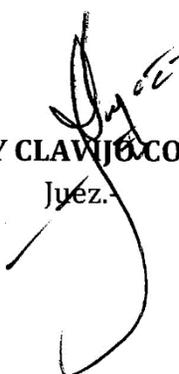
En consecuencia, el despacho,

**DISPONE:**  
**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda.

**SEGUNDO: CONCEDASE** a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar lo indicado, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **NUBIA BELEN SALAZAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.453.052 y T.P. 96.245, como Apoderada Judicial del demandante, señor **PEDRO WALTER RAMÍREZ ORTIZ**, conforme al Poder que les fuera conferido.

**NOTIFIQUESE**

  
**HENRY CLAVIJO CORTES**

Juez.