

**SECRETARÍA.** A despacho del señor Juez, para resolver sobre la admisión de la presente demanda. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 7 de febrero de 2024.

**KATHERINE GÓMEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TRECE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**Auto No. 91**

Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD**  
**DEMANDANTE: OFELIA VIVEROS ORTEGA**  
**MENOR DE EDAD: D.A.V.M.**  
**DEMANDADO: DORIS MARIUCIZ MONTAÑO CORTÉS**  
**RADICACIÓN No.: 76001-31-10-013-2024-00076-00**

Al revisar la presente demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** promovida por la señora **OFELIA VIVEROS ORTEGA** en representación de su nieta **D.A.V.M.** en contra de la señora **DORIS MARIUCIZ MONTAÑO CORTÉS**, por intermedio de apoderada judicial, observa el juzgado que ésta adolece del (os) siguiente (s) defecto (s):

1. Deberá corregirse el número de serial del registro civil de nacimiento de la menor de edad indicada en el hecho primero, toda vez que cotejado con el soporte documental este no corresponde.
2. Deberá adecuarse de forma correcta el nombre del padre de la D.A.V.M. en el escrito de demanda – acápite de pruebas ya que se encuentra invertido el orden que corresponde (Numeral 2. Art. 82 del C.G. del P.)
3. De la prueba testimonial, deberá darse cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 212 del C.G. del P., expresando de forma precisa los hechos por los que versará cada una de las intervenciones.
4. Respecto a los fundamentos de derecho, el proceso de Privación de Patria Potestad se encuentra catalogado para su procedimiento como Verbal, de conformidad con lo enunciado en el numeral 4 del artículo 22, así como el 368 y s.s. del C.G. del P., deberá adecuarse.

Como medida de dirección del proceso, se sugiere que la subsanación de las deficiencias advertidas, se integren en un nuevo escrito de demanda a través de medio electrónico (inciso 2, artículo 89 del C.G del P.)

En consecuencia, el Juzgado Trece de Familia de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días a los interesados para que subsanen lo anotado, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la profesional del derecho **GREYSI RIVERA MÉNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.011.602 portadora de la tarjeta profesional No. 321.138 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido, así como lo dispuesto en los artículos 77 del Código General del Proceso y lo reglamentado por la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: ADVERTIR** que todas las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso, se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-13-familia-del-circuito-de-cali/93>, es deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlos a través de la mencionada ruta.

**NOTIFIQUESE**

  
**HENRY CLAVIJO CORTES**  
Juez.