

**Radicado:** 010-2022-00060-00  
**Proceso:** Verbal – Nulidad Absoluta de Contrato  
**Demandante** Celina Diaz Chacón  
**Demandado** Abel Antonio Tamara Castillo, Fabiola Gaitán y Mónica Malagón Gaitán

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, se informa que el término otorgado en auto del 26 de mayo de 2022 se encuentra vencido sin que el apoderado de la parte actora cumpliera con la carga procesal impuesta, esto es, proceder a notificar a los demandados allegando la evidencia correspondiente. Pasa para lo que estime conveniente proveer. Bucaramanga, 25 de julio de 2022.

**CARLOS JAVIER ARDILA CONTRERAS**  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Bucaramanga – Santander**

Bucaramanga, Veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022).

### 1. OBJETO A DECIDIR

Vista la constancia secretarial y el auto de fecha 26 de mayo de 2022, es del caso decidir sobre el desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

### 2. DEL TRÁMITE PROCESAL

CELINA DIAZ CHACON mediante apoderado judicial, instauró proceso verbal en contra de ABEL ANTONIO TAMARA CASTILLO, FABIOLA GAITAN y MONICA MALAGON GAITAN, la cual fue admitida mediante providencia del pasado 13 de mayo de 2022; en dicho auto se indicó que previo al decreto de medidas cautelares, la parte demandante deberá prestar caución *“equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de la estimación realizada en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Dicha caución deberá presentarse dentro de los cinco (5) días siguiente a la notificación de este auto, so pena de negar el decreto de medidas cautelares”*. Dicho término feneció el día 23 de mayo de 2022, sin que exista constancia en el expediente de la presentación de la caución por parte del demandante.

Dado que el demandante no dio cumplimiento a lo anterior, el Despacho, mediante auto del pasado 26 de mayo de 2022, negó el decreto de medidas cautelares y se ordenó al demandante que adelantara las diligencias pertinentes para notificar a los demandados del contenido del auto admisorio de la demanda, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP., para lo cual se le concedió un término de 30 días so pena de decretarse la terminación del proceso bajo la figura del desistimiento tácito.

El término concedido a la parte demandante se venció el 14 de julio de 2022 sin que se cumpliera la carga procesal impuesta.

### 3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

(i) **Del desistimiento tácito.** Este mecanismo está normado por el artículo 317 del Código General del Proceso, en el cual se consagra:

**Radicado:** 010-2022-00060-00  
**Proceso:** Verbal – Nulidad Absoluta de Contrato  
**Demandante** Celina Diaz Chacón  
**Demandado** Abel Antonio Tamara Castillo, Fabiola Gaitán y Mónica Malagón Gaitán

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...)*”

(ii) **Del caso de marras.** Transcurrido el término de 30 días durante el cual la parte interesada guardó silencio y no cumplió la carga impuesta en auto del 26 de mayo de 2022, tal y como dispone la norma en cita, no le queda otro camino a este Despacho que decretar que operó el desistimiento tácito en la presente actuación.

Para el efecto téngase en cuenta que era necesario efectuar la notificación de los demandados para continuar con el trámite. Como quiera que el demandante no allegó constancias, ni solicitó el emplazamiento de los demandados, pese a que se le requirió con los apremios del artículo 317 ibidem, se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Finalmente, no se condenará en costas toda vez que no se encontraron causadas. Por lo expuesto, el Juzgado **Décimo Civil del Circuito de Bucaramanga,**

## RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** y en consecuencia **DAR POR TERMINADO** el presente proceso declarativo, adelantado por CELINA DIAZ CHACÓN mediante apoderado judicial, en contra de ABEL ANTONIO TAMARA CASTILLO, FABIOLA GAITÁN y MÓNICA MALAGÓN GAITÁN.

**SEGUNDO: NO CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandante toda vez que no se encontraron causadas.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente proveído, **ARCHÍVESE** lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Elkin Julian Leon Ayala  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Civil 010**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa4ec366a1727bb0af64eddca6031cac88408e5715b839194b61e2291a09978b**

Documento generado en 26/07/2022 06:37:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**