

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, informando que dentro del término de ejecutoria del auto que admitió el recurso de apelación, las partes no solicitaron la práctica de pruebas. De Igual forma se advierte que una vez ejecutoriado el auto que admitió la alzada, corrió el término de cinco (5) días para que el apelante sustentara su recurso, término que venció en silencio. Bucaramanga, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022).

ARTEIS MOLÚ MOYA URIBE  
Secretario Ad-hoc



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO  
Bucaramanga – Santander**

Bucaramanga, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, no queda otra vía que **DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada INVERSIONES LA PENÍNSULA S.A.S. en contra de la sentencia proferida en audiencia celebrada el día 25 de agosto de 2022 por parte del JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA dentro del proceso VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA adelantado por los señores MANUEL RICARDO VILLAMIZAR SÁNCHEZ y MARIBEL DÍAZ VARGAS en contra de INVERSIONES LA PENÍNSULA S.A.S. y FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA S.A. como vocera y administradora del FIDEICOMISO PRADOS DE SAN SEBASTIAN. Lo anterior de conformidad con las siguientes consideraciones:

El inciso tercero del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, señala que: *“Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.”*

Revisado el expediente que nos ocupa, tenemos que mediante providencia de fecha 26 de septiembre de 2022, este despacho admitió la alzada en virtud de haber sido interpuesta oportunamente; y en ella se señaló de forma clara y expresa el contenido de la disposición antes enunciada, en especial lo que a términos se refiere.

Dicha providencia fue notificada por anotación en estados electrónicos del día 27 de septiembre de 2022, la cual quedó ejecutoriada el día 30 de septiembre de la misma anualidad. Se advierte que dentro del término de ejecutoria las partes no solicitaron pruebas, siendo este el motivo por el cual a partir del día 03 de septiembre y hasta el día siete 07 de septiembre de 2022, transcurrió el término durante el cual el apelante debió cumplir con la carga de sustentar por escrito su recurso de apelación, sin que ello hubiera ocurrido.

Valga precisar que el escrito del 30 de agosto de 2022<sup>1</sup> por medio del cual la demandada formuló el recurso de apelación no podía contener la sustentación, sino los reparos que le hacía a la sentencia. Y ello es así por cuanto según lo dispuesto en el numeral tercero del artículo 322 del Código General del Proceso, ante el Juez de primera instancia se presentan los reparos y ante el superior la sustentación del recurso.

Como podemos observar, la norma diferencia las actuaciones (reparos – sustentación) que debe adelantar el apelante una vez interpone su recurso de apelación y explica el momento en que debe realizar cada una de ellas, sin que pueda remplazarse la segunda (sustentación) con la primera (reparos), pues lo cierto es que de forma explícita se indica que la sustentación se desarrolla única y exclusivamente ante el superior.

En el mismo sentido, el inciso segundo del artículo 14, hoy Ley 2213 de 2022, artículo 12, determina que el momento oportuno para sustentar el recurso de apelación, cuando no se han solicitado pruebas, es una vez ejecutoriado el auto que admite la alzada y no antes ni en ninguna otra oportunidad.

A lo anterior agréguese que con arreglo a lo dispuesto en el artículo 13 del C.G.P. las normas procesales son de orden público y en ningún caso podrán ser modificadas o sustituidas por los funcionarios.

Por último, es importante recordar que frente al cumplimiento del requisito que acá se extraña, la Sala de Casación Civil de la Corte de Suprema de Justicia en sede de tutela había indicado la posibilidad de omitir dicho requisito en segunda instancia, siempre y cuando los reparos en primera instancia hubiesen sido bien fundamentados; frente al punto señálese que la sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia (superior de la sala de casación civil en materia de tutela) ha revocado dichas decisiones, advirtiendo de forma tajante que la sustentación del recurso de apelación de sentencias solo se puede surtir ante el juez de segunda instancia (*Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral. Sentencia STL11496-2021, Radicación No.94387, 25 de agosto de 2021. M.P. Luis Benedicto Herrera Díaz*).

Dicha posición es la tesis imperante en la referida corporación, la cual en sentencia STL-1390 precisó que “ *...si bien, esta Sala de la Corte en casos de similares contornos consideró que no era dable declarar desierto del recurso de apelación que había sido sustentado en primera instancia, pues ello vulneraba el derecho fundamental al debido proceso del interesado, lo cierto es que dicho criterio se recogió en sentencia CSJ STL2791-2021 en la que se indicó: En el caso particular que se revisa, debe indicarse que **esta Sala al realizar un nuevo estudio del artículo 322 del Código General del Proceso, considera que en efecto la consecuencia de la no sustentación del recurso de apelación en segunda instancia, al margen de que los reparos concretos se hubieren presentado en la audiencia y la sustentación se haya hecho por escrito ante el juez singular, es la declaratoria de desierto de la alzada, pues así lo dejó consagrado el legislador ...***”

---

<sup>1</sup> Ver actuación 059 Cuaderno principal

Rad.: 68001-40-03-009-2021-00193-01

Demandante: Manuel Ricardo Villamizar Sánchez y Otra

Demandado: Inversiones la Península S.A.S.

PROCESO VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO – APELACIÓN DE SENTENCIA

Queda soportada de esta forma la decisión de declarar desierto el recurso de apelación.

Ejecutoriada y en firme esta decisión, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**CARLOS JAVIER ARDILA CONTRERAS**  
**Juez (E)**