

**Radicado:** 010-2021-00005-00 - C1  
**Proceso:** VERBAL – RECONOCIMIENTO DE MEJORAS  
**Demandante:** LUIS BENITO MEDINA AFANADOR Y OTROS  
**Demandado:** JOEL JOSUÉ VALLENILLA TOLOZA

**Constancia secretarial:** Al despacho del señor Juez, para informarle que la parte demandante presentó solicitud de inscripción de sentencia y cancelación de anotaciones en folios de matrículas (PDF38, C1). Pasa para lo que estime conveniente proveer. Bucaramanga, 20 de enero de 2023. (R.A)

**CARLOS JAVIER ARDILA CONTRERAS**  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura JUZGADO  
DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO  
Bucaramanga – Santander**

Bucaramanga, Veinte (20) de Enero de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, el Despacho NIEGA la solicitud del apoderado de la parte demandante de ordenar la inscripción de la sentencia y la cancelación de las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda respecto de los folios de matrícula inmobiliaria **300-58314 y 300-1873** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, de propiedad de JOEL JOSUE VALLENILLA TOLOSA.

Lo anterior, por cuanto la sentencia del 16 de noviembre de 2022 no es objeto de registro y lo dispuesto en el inciso 4 del art. 591 del CGP solo aplica cuando la sentencia que se dicte ha de registrarse. Y se afirma que la sentencia no debe registrarse, por cuanto en ella lo que se ordenó al demandado fue hacer unos pagos a la parte demandante por concepto de mejoras sin que se haya ordenado el cambio de titularidad de los bienes inmuebles sobre los que se hicieron las mejoras. De otra parte, se reconoció en favor de LUIS BENITO MEDINA y CARMENZA LIZCANO el derecho de retención sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **300-58314**, hasta que se verifique el pago de las sumas que en su favor se ordenaron, pero el derecho de retención tampoco es objeto de registro.

Frente al punto valga precisar que la inscripción de la demanda tiene varios fines. Uno de ellos es garantizar el pago de las condenas que se emitan en la sentencia, caso en el cual la sentencia no se registra, pero la inscripción allana el camino para el embargo y el secuestro de dichos bienes si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante; y otro, muy distinto, consiste en asegurar el registro de los cambios de titularidad que se ordenen en la sentencia; en este último caso, si la sentencia es favorable al demandante, sí se ordena su registro. El caso que nos atañe es de los primeros, es decir, de aquellos en los que el fin de la inscripción de la demanda fue garantizar el pago de las condenas que se emitan en la sentencia.

Por lo expuesto, no se ajusta al ordenamiento jurídico ni tendría ninguna finalidad justificable ordenar el registro de la sentencia y la cancelación de las anotaciones de las transferencias de propiedad, gravámenes y limitaciones al dominio efectuados después de la inscripción de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Radicado:** 010-2021-00005-00 - C1  
**Proceso:** VERBAL – RECONOCIMIENTO DE MEJORAS  
**Demandante:** LUIS BENITO MEDINA AFANADOR Y OTROS  
**Demandado:** JOEL JOSUÉ VALLENILLA TOLOZA

**Firmado Por:**  
**Elkin Julian Leon Ayala**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 010**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c8a0c71dd716b2be9a5687df1d6a06fae016388e3ef76cb90d05f3712631b95**

Documento generado en 20/01/2023 09:08:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**