

**Radicado:** 010-2023-00222-00  
**Proceso:** VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
**Demandante:** JULIÁN CAMILO PLATA GÓMEZ y DENNIS ALEXANDRA LOZANO SERRANO  
**Demandado:** PEDRO PABLO GUTIÉRREZ BARRIENTOS

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, para informarle que mediante correo electrónico de fecha 27 de noviembre de 2023, la apoderada de la parte demandada interpone recurso de reposición frente al auto de fecha 10 de noviembre de 2023 que resolvió excepciones previas en la presente litis. Así mismo, solicitud de adición del auto del 10 de noviembre de 2023 formulada el 15 de noviembre del mismo año(pdf 26, C1). Pasa para lo que estime conveniente proveer.  
Bucaramanga, 06 de diciembre de 2023

**CARLOS JAVIER ARDILA CONTRERAS**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Bucaramanga – Santander**

Bucaramanga, seis (06) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Procedería el despacho a decidir de fondo el recurso de reposición incoado por la apoderada de la parte demandada contra el auto de fecha 10 de noviembre de 2023, por medio del cual se resolvieron las excepciones previas propuestas por el demandado PEDRO PABLO GUTIÉRREZ BARRIENTOS, si no se observara que la impugnación resulta extemporánea por anticipación. Lo anterior, por cuanto la solicitud de adición del auto del 10 de noviembre de 2023, formulada el 15 de noviembre de 2023 (pdf 26, C1), no ha sido decidida. Frente al punto valga precisar que en auto del 21 de noviembre de los corrientes el despacho se pronunció frente a la solicitud del 27 de octubre hogaño (pdf 19, C1), pero no frente a la del 15 de noviembre.

Por lo expuesto, se rechaza de plano dicho recurso de reposición y se decide la solicitud de adición del auto del 10 de noviembre de 2023, formulada el 15 del mismo mes y año, negándola, con fundamento en que, según lo previsto en el art. 287 del CGP, la adición procederá cuando la providencia omita resolver sobre los puntos que debieron ser objeto de pronunciamiento. En el caso que nos atañe, en el auto del 10 de noviembre de 2023 no se omitió resolver ninguna de las excepciones previas planteadas. Por el contrario, todas fueron objeto de análisis minucioso, sin soslayar el estudio de los argumentos planteados por la parte excepcionante. Por ello, la solicitud de adición es improcedente.

Arguye la recurrente, para justificar su solicitud de adición, que previo a decidir las excepciones previas el despacho no se había pronunciado frente a la solicitud de control de legalidad del auto del 2 de octubre de 2023, formulada mediante memorial del 27 de octubre del mismo año, sugiriendo que el pronunciamiento respectivo debió emitirse en el auto que decidió las excepciones previas. No obstante, dicho argumento no es de recibo, pues un tópico son las excepciones previas (relacionadas con la inepta demanda) y otro distinto el control de legalidad pedido por la

**Radicado:** 010-2023-00222-00  
**Proceso:** VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
**Demandante:** JULIÁN CAMILO PLATA GÓMEZ y DENNIS ALEXANDRA LOZANO SERRANO  
**Demandado:** PEDRO PABLO GUTIÉRREZ BARRIENTOS

apoderada (relacionado con los términos de traslado de la demanda). En esa medida, claro resulta que nada se omitió en el auto del 10 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**  
**Elkin Julian Leon Ayala**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 010**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa0d6c9d5574d0c5e7c7f5d794766a5cb89df6c5a2e6990703ca5c1e210eda1**

Documento generado en 05/12/2023 08:06:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**